

Некоммерческое партнерство  
«Объединение контроллеров»  
НОЦ «Контроллинг и управленческие инновации»  
Internationaler Controller Verein

---

## **GREEN CONTROLLING**

Сборник тезисов  
III Международного  
конгресса по контроллингу

17-18 мая 2013 г.

Санкт-Петербург  
2013 г.

Некоммерческое партнерство «Объединение контроллеров»  
НОЦ «Контроллинг и управленческие инновации»  
Internationaler Controller Verein

---

## **GREEN CONTROLLING**

**СБОРНИК ТРУДОВ  
III Международного  
конгресса по контроллингу**

**17-18 мая 2013 г.**

**Санкт-Петербург  
2013 г.**

УДК 658.01

ББК 65.291

Green Controlling: Сборник трудов III Международного конгресса по контроллингу / Под науч. ред. С.Г. Фалько. – М.: НП «Объединение контроллеров», 2013. – 328 с.

ISSN 1998-6157

© Некоммерческое партнерство «Объединение контроллеров», 2013 г.

© Коллектив авторов

### **Организаторы Конгресса**

- Некоммерческое партнерство «Объединение контроллеров»
- Научно-образовательный центр «Контроллинг и управленческие инновации» МГТУ им. Н.Э.Баумана
- Internationaler Controller Verein

### **Организационный комитет Конгресса**

Председатель: Фалько С.Г. (Россия)

Члены Оргкомитета: Байдаков С.Л. (Россия)  
Грачев И.Д. (Россия)  
Зандер Х.П. (Германия)  
Карманова В.А. (Россия)  
Карминский А.М. (Россия)  
Кицман Х. (Эстония)  
Ларионов В.Г. (Россия)  
Мазурин Э.Б. (Россия)  
Мельник Л.Г. (Украина)  
Мирчев А. (Болгария)  
Минаев В.И. (Россия)  
Орлов А.И. (Россия)  
Павленков М.Н. (Россия)  
Прокопенко О.В. (Украина)  
Ташенова С.Д. (Казахстан)  
Хорват П. (Германия)

Секретарь: Баев Г.О. (Россия)

## УПРАВЛЕНИЕ И ФУНКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛИНГА

**Мельник Л.Г., Дериколенко А.Н.**

*заведующий кафедры экономики и бизнес-администрирования,  
профессор, д.э.н.; доцент кафедры экономики и бизнес-  
администрирования, к.э.н.*

*Сумский государственный университет, г. Сумы  
lmelnyk@mail.ru, invest.sumy@mail.ru*

*Анализируется содержание и основные функции экологического контроллинга. Рассматриваются взаимосвязь отдельных функций экологического контроллинга между собой. На конкретных примерах раскрывается роль экологического контроллинга управления экономическими системами.*

## MANAGEMENT AND FUNCTIONS OF ENVIRONMENTAL CONTROLLING

**L. Melnyk, A. Derykolenko**

*Head of department of economics and business administration,  
professor, doctor of economic Sc; associate professor at the department  
of economics and business administration, Candidate of economic Sc.*

*Sumy State University, Sumy  
lmelnyk@mail.ru, invest.sumy@mail.ru*

*The contents and principle functions of environmental controlling are analyzed. Interrelations between some functions of environmental controlling are studied. The role of environmental controlling in the management of economic systems is cleared.*

В русскоязычной литературе понятие *контролировать* предполагает оценку уже совершенных действий или текущей ситуации, т.е. направлена в прошлое или настоящее.

В английском языке, откуда пришел термин *контроллинг*, понятие *контролировать* (to control) почти всегда устремлено в будущее и предполагает реализацию принципа превентивности в формировании будущего состояния системы. В частности, “контролировать выбросы вредных веществ” в английском языке

понимается как *предотвращать* загрязнение (в частности, при помощи очистного оборудования). При такой трактовке понятие *контроля*, хоть и включает функцию мониторинга, однако значительно шире ее. В русском языке подобный смысл вкладывается, разве что, в конструкции типа: "контролировать чье-либо поведение".

Исходя из сказанного, основной целью *экологически ориентированного контроллинга* (сокращенно: *экологического контроллинга*) следует считать совершенствование эколого-экономических результатов деятельности экономических субъектов. Содержание основных задач *экологического контроллинга* включает: выявление существующих и прогнозируемых проблем; корректировка поведения системы до того, как проблемы перерастут в кризис; информационное сопровождение процесса планирования; формирование механизмов совершенствования системы.

Контроллинг основывается на выполнении следующих функций: *мониторинга, информационного обеспечения, управления, контроля и анализа, подготовки решений* [1].

Функции экологического контроллинга взаимосвязаны между собой. В частности, анализ и выявление экологических проблем служит основой разработки системы мотивационных мер для их разрешения или предупреждения. Однако возможна и другая ситуация. Введение системы мотивационных мер может заставить экологические субъекты ужесточить контроль за их экодеструктивной деятельностью.

**Управление как основа реализации функции экоконтроллинга.** В свое время мотивационные стимулы, обусловленные системой планирования и управления народным хозяйством в Советском Союзе, на рубеже 1960-1970 годов дали толчок, который послужил началом научных исследований экономических последствий от воздействия промышленных предприятий на природную среду. Инициаторами исследований выступили проектные институты, занимавшиеся разработкой очистного оборудования и заинтересованные в оценке экономического эффекта своей деятельности [2; 3].

**Функции экоконтроллинга как основа изменения системы управления.** К концу 1980-х в стране накопился колоссальный объем информации по экономической оценке экологических последствий. Постепенно эколого-экономические показатели из второстепенных стали превращаться в одни из

ведущих при обосновании развития народного хозяйства. Указанные исследования заложили в стране основу перехода к системе платного природопользования, которая требовала возмещения ущерба, наносимого загрязнением среды. После распада Советского Союза Украина стала первой страной постсоветского пространства, которая на уровне национального закона внедрила систему платного природопользования.

**Эколого-экономические оценки как инструмент контроллинга.** Впервые в истории независимой Украины исследования эколого-экономического ущерба были выполнены в 2003 г. Величина эколого-экономического ущерба в целом по национальной экономике составила в зависимости от системы оценок (значения ущерба без учета и с учетом упущенной выгоды) – 20 – 30% от суммы ВВП страны. Структура ущерба в масштабах страны имела вид (по причинам возникновения ущерба), %: извлечение природных ресурсов (земли и воды) – 17; загрязнение среды (атмосферы и воды) – 30; размещение отходов – 2; нарушение ландшафтов – 32; воздействие на биологические объекты – 5; чрезвычайные ситуации – 3; экологические затраты – 10; воздействие на трудящихся (внутренние факторы) – 1; всего 100% [5; 4]. Затем подобные исследования были повторены в 2004, 2007 и 2010 годах. Оценки показали снижение величины годового ущерба в среднем на 20-25%. Одновременно при помощи известной модели В. Леонтьева («затраты-выпуск») были выполнены оценки ущербоемкости единицы продукции в различных секторах национальной экономики.

Выполненные оценки могут быть положены в основу эколого-экономического обоснования реструктуризации экономики страны и модернизации производственного комплекса.

### Литература

1. Анискин Ю.П. Планирование и контроллинг: учебник / Ю.П. Анискин, А.М. Павлова. – М.: Омега – Л, 2003. – 280 с.
2. Балацкий О.Ф. Антология экономики чистой среды / О.Ф. Балацкий. – Сумы: Университетская книга, 2007. – 272 с.
3. Мельник Л.Г. Слово об учителе // Механизм регулирования экономики, №2, 2012. – С. 13-25.

4. Мельник Л.Г., Дегтярева И.Б. Направления повышения эффективности эколого-экономических систем // Методы решения экологических проблем: монография, вып. 3 / Под ред. Л.Г. Мельника. – Сумы: Изд-во СумГУ, 2010. – С. 125-142.
5. Методи оцінки екологічних втрат: монографія / За ред. Л.Г. Мельника, О.І. Карінцевої. – Сумы: Університетська книга, 2004. – 288 с.

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЛИНГ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Мирошниченко М.А., Мирошниченко П.А.**

*доцент, к.э.н.; студент  
ФГБОУ ВПО КубГУ, г. Краснодар;  
МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва  
marina\_kgu@mail.ru, pav\_mir@mail.ru*

*Рассмотрен экологический контроллинг, определяющий значимость негативных воздействий деятельности предприятий на окружающую среду, достижение экологически разумного компромисса между предприятием, населением и окружающей средой.*

## **ECOLOGICAL CONTROLLING AS ECONOMIC INSTRUMENT OF MANAGEMENT OF ENTERPRISE ACTIVITY**

**M. Miroshnichenko, P. Miroshnichenko**

*associate professor, PhD; student  
FGBOU KUBGU'S VPO, Krasnodar;  
Lomonosov Moscow State University, Moscow  
marina\_kgu@mail.ru, pav\_mir@mail.ru*

*The ecological controlling defining the importance of negative impacts of activity of the enterprises on environment, achievement of ecologically reasonable compromise between the enterprise, the population and environment is considered.*

<b>Ларионов В.В.</b> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ В РАМКАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛИНГА ...	65
<b>Ларионов Г.В.</b> ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОГО ГОРОДА .....	67
<b>Лихтарев Л.Ю., Горшенина Е.В.</b> ПЛАНИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ В ЦИКЛЕ УПРАВЛЕНИЯ РДСА, ОБЕСПЕЧЕННОМ СИСТЕМОЙ КОНТРОЛЛИНГА .....	70
<b>Маренко Ю.А., Ларионов В.Г.</b> МЕДИЦИНСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОГО ГОРОДА .....	73
<b>Маценко А.М., Нимко С.И., Овчаренко Д.Н.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЗАРЕГУЛИРОВАНИИ РЕЧНЫХ СТОКОВ ..	75
<b>Мельник О.И., Дегтярева И.Б., Михайлович Е.В.</b> ЭКО-КОНТРОЛЛИНГ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	79
<b>Мельник Л.Г., Дериколенко А.Н.</b> УПРАВЛЕНИЕ И ФУНКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЛИНГА .....	82
<b>Мирошниченко М.А., Мирошниченко П.А.</b> ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЛИНГ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	85
<b>Мирошниченко М.А., Маршалов Д.Н.</b> ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЛИНГ - СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ .....	88
<b>Мирошниченко М.А., Мирошниченко А.А.</b> СИСТЕМА КОНТРОЛЛИНГА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СФЕРЫ СЕРВИСА.....	91