

Редколлегия:

главный редактор – доктор технических наук, профессор *А. Н. Морозевич*
заместитель главного редактора – кандидат технических наук *А. Н. Рябова*
ответственный секретарь – *Н. Н. Цыбульская*

Члены редколлегии:

Бабосов Е. М., доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси
Балашенко С. А., доктор юридических наук, профессор
Кремень М. А., доктор психологических наук, профессор
Лапина С. В., доктор социологических наук, профессор
Лосик Г. В., доктор психологических наук, профессор
Медведев В. Ф., доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси
Мельник В. А., доктор политических наук, профессор
Морова А. П., доктор экономических наук, профессор
Мясникович М. В., доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси
Новикова И. В., доктор экономических наук, профессор
Решетников С. В., доктор политических наук, профессор
Ротман Д. Г., доктор социологических наук, профессор
Самаль С. А., доктор экономических наук, профессор
Чуешов В. И., доктор философских наук, профессор
Шабайлов В. И., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси
Шрубенко А. Г., доктор экономических наук, профессор

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск).

Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь /
учредитель – Академия управления при Президенте Республики Беларусь. –
Вып. 15 (2013). – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2013. –
Вып. 1 (2001).

ISSN 2218-2195

Вып. 15: в 2 ч. Ч. II. Государственное управление. Право. Философия. Филология. Психология. – 2013. – 356 с.

Сборник содержит научные статьи, посвященные актуальным проблемам в области государственного управления, права, философии, филологии и психологии.

Предназначен для работников государственных органов, руководителей и специалистов организаций, научных работников, преподавателей, студентов и слушателей системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации в сфере управления.

УДК 330.342

SAMAL S.

MELNIK L.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS
IN A PERIOD OF INTEGRATION FORMATION

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Самаль С. А.

доктор экономических наук, профессор
Академия управления при Президенте
Республики Беларусь

Мельник Л. Г.

доктор экономических наук, профессор
Сумский государственный университет

Исследованы некоторые характеристики и показатели устойчивого развития социально-экономических систем в условиях функционирования интеграционных образований. Рассмотрены перспективы и основные направления совместных научных исследований Академии управления и Сумского государственного университета для максимального учета преимуществ межгосударственной интеграции.

There were investigated some of the characteristics and indicators of sustainable development of socio-economic systems in a period of integration formations. The perspectives and key areas of Academy of Management and the Sumy State University scientific joint researches were considered in order to define the most important benefits of interstate integration.

Ключевые слова: социально-экономическая система, устойчивое развитие, показатели устойчивого развития, интеграционные образования.

Введение. Республика Беларусь имеет достаточный опыт участия в различных интеграционных образованиях. Оставаясь приверженным выбранной модели социально-экономического развития,

государство нуждается в комплексном научном исследовании перспектив, угроз и направлений своего участия в существующих и создаваемых интеграционных образованиях.

Второе десятилетие XXI-го века можно назвать активным и даже достаточно агрессивным периодом формирования и трансформации существующих социально-экономических систем (СЭС). Характерной особенностью этого периода, по мнению Член-корреспондента НАН Беларуси В. Ф. Медведева, является то, что мир приобретает всеобщую экономику, экономическую взаимозависимость, взаимосвязанность – от региональной до всеобщей [1].

Чуть более 15 лет назад в «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь», одобренной Президиумом Совета Министров Республики Беларусь 25 марта 1997 г., было дано определение формируемой в Беларуси модели СЭС [2]: «...в качестве перспективной принята модель социально-ориентированной рыночной экономики, которая строится на принципах конституционных гарантий личных прав и свобод граждан, свободы предпринимательства, ..., равенства всех форм собственности, гарантии ее неприкосновенности и использования в интересах личности и общества...».

Развитие этой модели в прошедшие годы было достаточно последовательно, хотя и не лишено ряда тактических упущений. Прежде всего, длительные преференции от дружеских экономических взаимоотношений с Россией, видимо, требовали целевого направления на модернизацию производства, развитие инновационных технологий. На наш взгляд, реальная оценка тогда перспектив развития межгосударственных отношений позволила бы избежать некоторых негативных последствий.

В том числе и поэтому тщательного факторного анализа, структурного отраслевого и регионального исследований требует опыт длительного и разнопланового участия Республики Беларусь в СНГ, Сообществе Беларуси и России (Союзном государстве), ЕврАзЭС.

Основная часть. Чуть более года назад (октябрь-ноябрь 2011 г.) лидеры России, Казахстана и Беларуси выступили в газете «Известия» с программными статьями о создании в перспективе Евразийского экономического союза (ЕЭС).

Так, по мнению Президента России Владимира Путина [3]: «Мы объективно подошли к тому, чтобы серьезно модернизировать принципы нашего партнерства ...и сконцентрировали свое внима-

ние, прежде всего на развитии торговых и производственных связей.» В. В. Путин, по сути, говорит о необходимости превращения интеграции в понятный, привлекательный для граждан и бизнеса, устойчивый и долгосрочный проект, не зависящий от перепадов текущей политической и любой иной конъюнктуры. Он подтверждает, что именно такая задача ставилась при создании в 2000 году ЕврАзЭС. И, в конечном счете, именно логика тесного, взаимовыгодного сотрудничества, понимание общности стратегических национальных интересов привели Россию, Белоруссию и Казахстан к формированию Таможенного союза и ЕЭП... президент России убежден, что создание Евразийского союза, эффективная интеграция – это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев [4] отметил: «Наши экономики интегрируются глубоко, что приведет обязательно к созданию Евразийского союза, о котором я говорил еще в 1994 году. Остаюсь верным этому принципу, потому что считаю, что интеграция имеет сегодня глобальное значение... Последовательная трансформация Таможенного союза в Единое экономическое пространство, а со временем, в чем я абсолютно уверен, в Евразийский экономический союз станет мощным стимулом для процветания наших народов, выведет наши страны на ведущие позиции в глобальном мире». В своем послании народу Казахстана 14 декабря 2012 г. он подтверждает [5]: «Мы будем укреплять Таможенный союз и Единое экономическое пространство. Наша ближайшая цель – создать Евразийский экономический союз».

Президент Беларуси Александр Лукашенко [6] подчеркивает, что: «Грандиозный, но вполне реалистичный проект создания Евразийского союза таит огромные выгоды для всего континента. Возможность работы по одинаковым правилам на рынке от Атлантики до Тихого океана укрепит экспортный потенциал наших предприятий и привлекательность наших экономик для иностранного бизнеса. При этом нельзя ограничиваться только западным вектором. Важнейшей задачей должна стать и тесная интеграция с государствами и экономическими объединениями на Востоке».

Несмотря на существовавшую и существующую актуальность перспектив участия Беларуси в различных интеграционных образованиях, по-прежнему требуют дополнительного изучения возмож-

ные угрозы и выгоды от того либо иного участия республики в различных объединениях. Пока достаточно сложно спрогнозировать развитие торгово-экономических взаимоотношений даже с Россией в свете вступления ее в ВТО.

К сожалению, внимание ученых в основном направлено на исследования региональной интеграции хозяйствующих субъектов. А именно, на пути совершенствования организационно-экономического механизма управления предприятием, а потом уже на непосредственно путях повышения темпов экономического роста, наращивания экспортного потенциала, привлечения в экономику Беларуси дополнительных инвестиций.

Можно согласиться с мнением В. П. Герасенко (автореферат докторской диссертации по экономике, М., 2009 г.), что эффективное управление развитием невозможно без использования согласованного подхода по совершенствованию управления экономикой на разных уровнях с обязательным учетом многоаспектности, выбора адекватных методов исследования и регулирования глубинных социально-экономических процессов [7]. В условиях удорожания ресурсов необходимы новые управленческие подходы, которые обязаны учитывать дефицитность ресурсов и необходимость их замещения, с выходом в итоге на траекторию устойчивого экономического развития.

Базовая структура регионального организационного механизма управления без сомнения должна учитывать специфику и межрегиональные связи регионов соседей и партнеров. В заявленном на 2013 г. совместном проекте фондов фундаментальных исследований Украины и Беларуси (исполнители: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, рук. проф. Самаль С. А. и Сумский государственный университет, рук. проф. Мельник В. Г.) планируется провести исследование перспектив и возможных угроз от участия стран в интеграционных образованиях. Причем, комплексные исследования экономического и политического развития иностранных государств и регионов мира во взаимосвязи с национальными интересами Беларуси (Украины).

Особое внимание планируется уделить анализу политических, экономических и социальных факторов, воздействующих на национальные интересы государств, оценить влияние международной специализации отдельных стран на отраслевую структуру экспортируемых ими прямых инвестиций и, прежде всего, перспектив перехода от прямых капиталовложений к инвестиционному сотрудничеству.

Такого рода исследования, причем учитывающие концепцию корпоративного гражданства, уже активно проводятся в России. В качестве примера можно привести исследованную на опыте КНР и активно пропагандируемую в РФ на современном этапе систему скоростной транспортировки по территории страны свежей сельхозпродукции, т.н. систему «зеленых коридоров», явившейся в Китае шагом к интеграции всех регионов и формой эффективной транспортировки сельскохозяйственной продукции.

Для разработки рекомендаций, направленных на активизацию денежно-кредитной политики в качестве средства подъема экономики Беларуси, необходим анализ современного состояния и тенденций развития мирового рынка капиталов с целью выработки стратегии привлечения иностранных инвестиций в экономику нашей страны и совершенствования в целом инвестиционного сотрудничества Беларуси с зарубежными странами, формирования прогрессивной производственной структуры.

В этом смысле для Беларуси будет полезен опыт Украины в определении тенденций экономического сотрудничества стран Причерноморья и деятельности Организации Черноморского Экономического Сотрудничества, а также результаты мониторинга общественно-политической и экономической жизни Украины, анализ тенденций в российско-украинских отношениях, а также в отношениях Украины и Европейского Союза, Украины и НАТО.

Задача управления СЭС опирается на систему определенных показателей. Их задача – охарактеризовать текущее состояние, динамику и тенденции развития в будущем трех систем (человек, природа, общество). Следует признать, что организация мониторинга устойчивого развития является задачей колоссальной сложности. Одной из причин этого является введение агрегированных показателей.

Украинскими исследователями в рамках проекта [8], финансируемого Фламандским правительством Бельгии, был проведен расчет обобщающего индекса устойчивого развития на примере стран, в итоге составивших 10 лучших по индексу устойчивого развития (Финляндия, Исландия, Швеция, Норвегия, Швейцария и др.). В итоге была получена формула:

$$I_{ур} = 0,43 \times I_{эки} + 0,37 \times I_{эи} + 0,33 \times I_{сир}$$

где $I_{ур}$ – индекс устойчивого развития;
 $I_{эки}$ – индекс экономического измерения;

$I_{ЭИ}$ – индекс экологического измерения;

$I_{СИ}$ – индекс социального измерения.

Индекс экономического измерения ($I_{ЭКИ}$) предлагается рассчитывать на основе глобальных индексов:

1) индекса конкурентоспособного развития I_K , который разработан организаторами Мирового экономического форума (www.weforum.org);

2) индекса экономической свободы $I_{ЭС}$ (www.heritage.org), который разработан интеллектуальным центром организации Heritage Foundation.

Индекс I_K ежегодно вычисляется для 117 экономик мира и публикуется в форме так называемого «Глобального отчета о конкурентоспособности». Этот индекс формируется из таких трех индикаторов: индикатора технологического развития страны, индикатора гражданских институтов и индикатора макроэкономической среды. В свою очередь эти три индикатора вычисляются на основе использования 47 наборов данных о состоянии трансфера технологий и инновационного развития страны, уровне развития информационных и коммуникационных технологий, уровне расходов страны на исследование и развитие, уровне иностранных инвестиций, степени независимости бизнеса от правительства, уровне коррупции в стране и т. п.

Индекс $I_{ЭС}$ ежегодно публикуется в журнале Wall Street Journal и формируется из следующих 10 индикаторов: торговой политики страны, фискальной нагрузки со стороны правительства, государственной интервенции в экономику, монетарной политики, потоков капитала и иностранных инвестиций, банковской и финансовой деятельности, политики формирования цен и оплаты труда, прав на частную собственность, политики регулирования, неформальной активности рынка. Эти 10 индикаторов вычисляются на основе использования 50 наборов разнообразных данных экономического, финансового, законодательного и административного характера.

Заметим, что еще несколько лет назад страны «большой восьмерки», за исключением США и Великобритании, уступали группе лидеров наиболее эффективных экономик мира по качественным характеристикам экономического развития. В частности, они значительно уступали лидерам по качеству и масштабам инноваций, по уровню коммерциализации науки, почти вдвое меньше финансируют исследования в сфере высоких технологий, имеют сравнительно

устаревшее и менее гибкое законодательство по налогообложению и развитию высокотехнологического бизнеса.

Не останавливаясь здесь на экологическом измерении устойчивого развития, отметим, что социальное измерение устойчивого развития осуществляется путем усреднения трех индексов: индекса качества и безопасности жизни (формируемого с помощью индикаторов ВВП на душу населения по паритету покупательской способности, средней продолжительности жизни,...); индекса человеческого развития (учитывающего уровень образованности, стандартов жизни населения,...); индекса общества, основанного на знаниях, или К-общества (определяемого интеллектуальными активами общества, уровнем охвата молодежи информацией и образованием и т. п.).

Не вызывает сомнения важность всех опоминавшихся здесь показателей и индексов для объективной оценки не просто устойчивости развития, а именно качества существования общества и государства. В области математических исследований лежат технологии оценки весовых коэффициентов составляющих интегрированные показатели.

В каждый период существования государства, видимо, важность ряда индексов для конкретного общества может меняться. Развитая демократия, подлинно общественное управление могут и должны расставлять приоритеты развития на конкретном этапе существования самостоятельного государства. Здесь мы хотим обратить внимание на сегодняшней актуальности участия стран в интеграционных образованиях.

Заключение. Среди рассмотренных показателей устойчивого развития социально-экономических систем отсутствуют в явном виде оценки участия в интеграционных образованиях. Для Беларуси с недостаточными природными (прежде всего энергетическими) ресурсами интеграция с соседями, совместные инновационные проекты необходимы и своевременны. Характерный пример такого сотрудничества – строительство по российскому проекту атомной электростанции в Беларуси.

Целесообразно, на наш взгляд, в контексте сказанного в статье при рассмотрении вопросов классификации и развития экономических систем обязательно учитывать интеграционные характеристики при определении типов, видов, моделей и уровней СЭС. Это, на наш взгляд, позволит более точно использовать классификации СЭС и получить наибольший эффект от совместных межгосударственных проектов, что в результате позволит обеспечить устойчивое и эффективное развитие Беларуси.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Медведев, В. Ф.* Современный мир и проблемы формирования в Беларуси новой модели социально-экономической системы / В. Ф. Медведев. – Мн.: Белинформпрогноз, 1997. – 50 с.
2. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – Мн.: НИЭИ, ООО «БелСЭНС», 1997.
3. *Путин, В. В.* Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. – 2011. – 3 октября.
4. *Назарбаев, Н. А.* Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Известия. – 2011. – 26 октября.
5. Послание Президента Республики Казахстан – лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана: Астана, 14 декабря 2012 г. / Посольство Республики Казахстан в Республике Беларусь. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2012.
6. *Лукашенко, А.Г.* О судьбах нашей интеграции // Известия. – 2011. – 18 октября.
7. *Герасенко, В. П.* Модернизация управления промышленными предприятиями в условиях региональной интеграции хозяйствующих субъектов: автореф. дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / В. П. Герасенко; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М., 2009.
8. Социально-экономический потенциал устойчивого развития. Издание 2-е, стереотипное / Под науч. ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы: Университетская книга, 2009.

Дата поступления статьи в редакцию: 22.02.2013 г.

Научное издание

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ АКАДЕМИИ УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Выпуск 15

В двух частях

Часть II

Государственное управление

Право

Философия. Филология. Психология

В авторской редакции

Художник обложки *О. А. Стасевич*

Технический редактор *Т. В. Жибуль*

Компьютерная верстка *Ю. И. Киевицкой-Грак*

Подписано в печать 24.04.2013. Формат 60×84 /₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 20,7. Уч.-изд. л. 19,6. Тираж 60 экз. Заказ 86.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Академия управления при Президенте Республики Беларусь.

ЛИ № 02330/0494319 от 04.03.2009.

Ул. Московская, 17, 220007, Минск.