

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»

# **ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Материалы*

*II Международной научно-практической конференции (заочной)*

**Тамбов 2013**

УДК 330  
ББК 65.05  
Г54

**Главный редактор:**

доктор экономических наук, профессор *В.М. Юрьев*

**Ответственный редактор:**

кандидат экономических наук, доцент *А.А. Бурмистрова*

**Редакционная коллегия:**

доктор экономических наук, профессор *В.Д. Мамонтов*;  
доктор экономических наук, профессор *Е.К. Карпунина*;  
доктор экономических наук, профессор *М.А. Пахомов*;  
кандидат экономических наук, доцент *Т.М. Кожневникова*;  
кандидат экономических наук, доцент *Н.К. Родионова*

**Г54** **Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы II Международной научно-практической конференции (заочной) ; М-во обр. и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [гл. ред. В.М. Юрьев, отв. ред. А.А. Бурмистрова]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. 521 с.**

ISBN 978-5-4343-0337-8

В материалах сборника рассматриваются проблемы модернизации экономики, как в России, так и в странах ближнего зарубежья. Представленные в сборнике материалы могут быть полезны для ученых НИИ и вузов, аспирантов и соискателей, студентов экономических специальностей.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 330  
ББК 65.05

ISBN 978-5-4343-0337-8

© ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2013  
© Оформление Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013

<b>Кубатко А.В., Бачал О.</b> Человеческий капитал, как фактор сбалансированного эколого-экономического развития региона	224
<b>Кузнецов Д.В.</b> Развитие лизингового финансирования в сельском хозяйстве	227
<b>Кулакова А.С.</b> Инновационная экономика России: миф или реальность	233
<b>Куликова Ю.П.</b> Реструктуризация системы национального образования в Российской Федерации	240
<b>Ланина О.И.</b> Модернизация российского образования в условиях глобализации	254
<b>Лантасева Д.Н.</b> Государственное регулирование естественных монополий в современных российских условиях	260
<b>Лемеш С.С., Шелег Е.М.</b> Развитие национальной инновационной системы Республики Беларусь	266
<b>Ломова А.В.</b> Внедрение CRM-системы в коммерческом банке: этапы, исполнители и риски	271
<b>Лоскутова М. В.</b> Вопросы взаимосвязи обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности государства	278
<b>Лунина И.А.</b> Развитие государственных финансов Украины в контексте создания условий для модернизации национальной экономики	288
<b>Лысевский Г.Н.</b> Использование кластерной модели в целях практической реализации политики «поляризации развития»	295
<b>Лысов П.В.</b> К вопросу о типологии локальных пространственных систем сельского типа	299
<b>Макарова Е.П.</b> Инновационное развитие сельского хозяйства посредством государственной программы	304
<b>Макарюк А.В.</b> Механизм обеспечения финансовой безопасности государства	308
<b>Малышкина Е.А.</b> Программы лояльности дань моде или необходимость в конкурентной борьбе	316
<b>Маляр Н.И., Остимчук Г.В.</b> Глобализационные процессы и консолидации государственного и корпоративного управления	324
<b>Машенцева Н.Г.</b> Структура регионального экономического интереса: основные противоречия	334
<b>Медяник Н.В.</b> Проблемы реализации кластерного подхода в модернизации туристско-рекреационного комплекса Северо-Кавказского макрорегиона	339
<b>Мельник Л.Г., Бурлакова И.М., Зябина Е.А.</b> Основные цели и приоритеты при переходе к «зеленой экономике»	345

## ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К «ЗЕЛеной ЭКОНОМИКЕ»

*Мельник Л.Г.*

*д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики и бизнес-администрирования,  
Сумский государственный университет, Украина*

*Бурлакова И.М.*

*к.э.н., ст. преп. кафедры экономики и бизнес-администрирования,  
Сумский государственный университет, Украина*

*Зябина Е.А.*

*студент факультета экономики и менеджмента,  
Сумский государственный университет, Украина*

Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию Рио+20 «Будущее, которого мы хотим» 2012 г., призвал к рассмотрению зеленой экономики в контексте устойчивого развития, ликвидации нищеты таким образом, чтобы это стимулировало поддержание поступательного справедливого экономического роста и создание рабочих мест [3].

Ориентиры, признанные мировым сообществом, требуют сегодня разработки эффективного воспроизводственного механизма экологизации народнохозяйственного комплекса, который обеспечит сотрудничество всех секторов, включая власть, бизнес и общество в целях перехода к экономике нового типа («зеленой экономике»).

Процесс экологизации производства должно быть системой, постоянно воспроизводящей основные взаимосвязанные и взаимообусловленные системные элементы. Воспроизводственный механизм экологизации народнохозяйственного комплекса должен включать:

- воспроизводство экологического спроса;
- воспроизводство экологически ориентированной производственной основы;
- воспроизводство экологически ориентированных человеческих факторов;
- воспроизводство мотивов экологизации [2].

Основу общественного производства составляют экономические процессы, связанные с производством и потреблением товаров и услуг. Принятие десятилетней рамочной программы по рациональным моделям потребления и производства (A/CONF.216/5), о чем свидетельствует итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» [3], создает объективные предпосылки для анализа и использования производственно-потребительского цикла в качестве магистрального направления формирования воспроизводственного механизма экологизации экономики.

Анализ производственно-потребительского цикла позволяет сделать вывод о том, что к снижению экологического пресса может привести и отказ от потребления наиболее уязвимых видов продукции (т.е. имеющих в цепи наиболее экодеструктивные звенья), укорачивание этой цепи (т.е. замена первичных природных ресурсов на те, которые утилизируются из отходов), повышение эффективности производства (т.е. повышение глубины использования материально-энергетических ресурсов) и, наконец, общее снижение материально-энергетического объема потребления товаров [2].

Обычно оценку жизненного цикла продукта используют для оценки его экологических аспектов, которая не поддается стоимостному выражению. В то время, как такой анализ оказывал бы содействие повышению обоснованности процессов принятия управленческих решений. Реальную возможность в этом направлении дает определение экологической цены товаров и услуг, которая характеризует своеобразную экологическую цену продукции, т.е. суммарные экологические издержки общества, связанные с использованием природной среды при производстве и потреблении единицы продукции.

В экологическую цену включаются выраженные в экономической форме оценки природных ресурсов для производства данной продукции (показатели природоемкости), и объем экономического ущерба от нарушения природной среды на стадиях производства и потребления продукции (показатели уязвимости). Рядом с интегральным значением экологической цены целесообразно учитывать ее составляющие на отдельных стадиях. Это имеет значение для определения «экологически горячих» звеньев жизненного цикла продукции.

За последнее десятилетие было реализовано много мероприятий по снижению ресурсо- и энергоемкости производства. На это производителя толкает конкурентная рыночная среда и желание поиска возможностей выхода на международные рынки. Сегодня умение экономить природные ресурсы становится весомым фактором экономического успеха. Но стоит заметить, что скорость технического перевооружения Украины остается неудовлетворительной, учитывая недостаточность финансовых источников таких преобразований.

В условиях постоянного дефицита инвестиционных ресурсов для их чисто экологического применения есть только одна возможность радикального решения экологической проблемы – превратить экологические продукты и услуги в выгодный для национальной экономики товар. Производство экологических товаров и услуг дает возможность открыть новые рыночные ниши для предпринимателей, наладить взаимоотношения предпринимателя с заинтересованными сторонами и минимизировать негативное влияние на окружающую среду.

Украина сможет достичь установленных приоритетов устойчивого развития лишь при условии комплексного подхода к внедрению «зеленого» курса. При этом стратегической целью экономических преобразований является изменение моделей потребления и производства в контексте реализации экологической политики.

В рамках среднесрочного периода (до 2015 г.) достижение стратегической цели должно быть обеспечено путем [1]:

- перестройки систем жизнеобеспечения человека с целью уменьшения их ресурсоемкости и повышения эффективности функционирования, увеличение уровня рециркуляции ресурсов, создание замкнутых циклов производства;

- совершенствование конструкций изделий в направлении уменьшения их ресурсоемкости, экологизации качественного состава ресурсов, применения безвредных процессов изготовления, потребления и утилизации отходов;

- уменьшение в структуре ресурсов, которые применяются, доли невозобновимых ресурсов в пользу возобновимых ресурсов, а также вторичного сырья, увеличение удельного веса материалов, органически присущих процессам, происходящим в природе.

В долгосрочном периоде (до 2030 г.) предстоит переход к новой модели потребления – «зеленой» экономики – путем:

- конвергенции компонентов и систем производства и потребления продукции в направлении создания и эксплуатации многофункциональных комплексов, переход от ориентации на продукт / ресурс к ориентации на функции; миниатюризация средств производства и потребления;

- перехода от производства и потребления отдельных товаров и услуг к формированию территориальных жизнеобеспечивающих комплексов, объединяющих обеспечение физиологических, социальных и трудовых функций человека;

- повышения в структуре средств производства удельного веса информационно-коммуникационных технологий;

- экологически направленной реструктуризации экономики страны, регионов, отраслей, предприятий.

Основными источниками финансирования мероприятий по изменению моделей потребления и производства в Украине должны быть такие: собственные средства субъектов хозяйствования, заемные средства в виде кредитов, привлечения инвестиций, в том числе иностранных и средства государственного бюджета.

### **Литература:**

1. Мельник Л.Г. Концептуальні підходи до змін моделей споживання та виробництва при переході до стійкого розвитку / Л.Г. Мельник, О.І. Мельник, О.І. Карінцева, В.В. Сабадаш, І.М. Сотник // Механізм регулювання економіки. 2007. Вип. 3. С. 51-58.
2. Формування на території Сумської області ЕКОПОЛІСУ – науково-виробничо-освітнього комплексу з виробництва і реалізації товарів екологічного призначення (концептуальні положення). – Суми: ВТД «Университетская книга», 2003. 36 с.
3. The Future We Want A/66/L.56 2012 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.uncsd2012.org/thefuturewewant.html> – Title from the screen.

## **НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ<sup>2</sup>**

**Мельник О.И.**

*к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и кредита,  
Сумский государственный университет, Украина*

**Дегтярева И.Б.**

*к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и бизнес-администрирования,  
Сумский государственный университет, Украина*

**Ситак Е.А.**

*студент,*

*Сумский государственный университет, Украина*

Дискуссии о проблемах перехода к устойчивому развитию хозяйственной деятельности актуальны не только для предприятий Украины, но и для всей мировой экономики. Для правительств ряда ведущих экономически развитых государств, и для Украины, которая пытается найти свой уникальный путь в направлении устойчивого развития, важным является формирование теоретико-методологических основ перехода к устойчивому развитию. В качестве таковой может выступать синергетический подход.

Концепция должна быть своего рода синергетическим решением, которое позволит обеспечить возможности реализации потребностей нынешних поколений, не ставя под угрозу интересы будущих поколений. Исследованием проблем устойчивого развития в контексте интеграционных процессов экономики, с учетом экологических аспектов посвящены работы А.А. Голуба [2], О.Ф. Балацкого [1], Б.М. Данилишина [3], С.А. Лисовского [4], Л.Г. Мельника [5, 6], Е.В. Хлобыстова [7] и др.

---

<sup>2</sup> Материал подготовлен при поддержке ГФФИ Украины