

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ РИСКА В ОЦЕНКЕ ТЕХНОГЕННОЙ НАГРУЗКИ НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Горяева Ю.А., студентка; Рыбалов А.А., доцент

Экологизация общества является одной из злободневных проблем. В сфере природопользования система управления замкнута на объект управления - экологическое пространство. Уровень техногенной нагрузки на экологическое пространство служит одним из индикаторов процесса экологизации развития общества. Экологическая нагрузка рассматривается как степень влияния внешних факторов на экосистемы или отдельные экосистемы и элементы. Под экологическим пространством понимается территориально целостная часть с операционно-фиксированными пространственно-часовыми границами и системой организации целенаправленного управления, контроля и развития. Управление немисливо без наличия информационного обеспечения. В экологии это нашло свое практическое воплощение в создании глобальной системы мониторинга окружающей среды в начале семидесятых годов. Информация является конечным продуктом этой системы. В нашей стране государственная система мониторинга окружающей среды функционирует почти пол столетия. Ее главная задача - слежение за состоянием окружающей среды, анализ, оценка и контроль уровня антропогенного загрязнения, контроль техногенных выбросов и стационарных источников, анализ, оценка и прогноз изменений эконгрузки с целью получения достоверной, полной, своевременной, ценной, доступной, понятной и важной информации. Основной потребитель этой информации - органы управления. Принципиальная схема структуры мониторинга сводится к службам слежения, контроля, анализа, оценки и прогноза. Многоуровневая иерархичность структуры и многоаспектность направлений служб мониторинга требуют обоснованного применения соответствующих методов анализа их информационного продукта.

Нами проведен анализ системно-структурных составляющих фактора неопределенности и риска продукта служб мониторинга, т.е. выдаваемой информации. Актуальность работы усматривается в назрелой необходимости исследования и научной разработки этого важного в условиях рыночных отношений. Концептуальные основы анализа сводились к классификации рисков, принципов и этапов их проявления, методов оценки и управления ими. Анализ представляет относительно самостоятельную область исследования. Его направления связаны прежде всего с предметом анализа - состоянием и качеством среды, источниками и причинами загрязнения, уровнем экологической нагрузки и его изменениями, значимыми факторами влияния, а также восприятием риска обществом. Они отражают цепь причинно-следственных связей, событий и эволюцию подходов к анализу риска. Экологический риск связан прежде всего с экологической безопасностью и обусловленными им экономическими убытками. Поэтому концептуальные основы принципов выбора основных направлений, подходов и методов анализа сводились к измерению степени риска при применении информационного продукта. Критерием выступали требования экологической безопасности, стандарты качества компонентов среды и экологических объектов, допустимые уровни экологической нагрузки, границы и пороги экоситуации. Мониторинг выступает в роли средства установления приоритетов и сравнительной оценки рисков и их последствий. Для динамического типа рисков характерны убытки и потери от непредвиденных изменений состояния окружающей среды. Статический риск ведет к реальным количественным и качественным потерям вследствие убытков в результате негативных последствий от изменения состояния среды. Соответственно количественный анализ риска нами сводился к определению его размеров, а качественный - к определению составляющих фактора риска на отдельных его этапах и уровнях, т.е. установлению потенциальной области риска. Количественный анализ численно определяет размер отдельных рисков на основании вероятности результатов (последствий) их действия и возможных его последствий. Методологические основы классификации риска определены требованиями экобезопасности. Однако теоретические основы аппарата выявления и оценивания фактора риска и неопределенности в процессе функционирования отдельных служб на различных иерархических уровнях системы мониторинга и методы их оценки несовершенны и требуют дальнейшей разработки.

Первичным низовым звеном в структуре государственной системы мониторинга является служба наблюдения. Ее задача - наблюдение за объектом экосреды, т.е. сбор первичных исходных данных о его фактическом состоянии. Из приведенного перечня требований, предъявляемых к информации, неопределенность и риск более свойственны достоверности, как более подверженной фактору случайности, наличию системной погрешности методического обеспечения и вероятности ошибки в процессе самой работы. На первом этапе исследований нами выполнен анализ системно-структурных составляющих фактора неопределенности и риска информационного продукта службы наблюдения. По аналогичной схеме проводился анализ информационного продукта и других служб мониторинга. Полученные результаты позволяют сделать некоторые выводы о внутренних и внешних факторах влияния и основных тенденциях формирования составляющих фактора неопределенности и риска в информационном продукте мониторинга. Открытость экологической информации законодательно закреплена Конституцией Украины (ст.50), Положением о порядке предоставления экологической информации (п.3.6) и Оржусской Конвенцией о доступе к экологической информации (№ 169 от 18.12.2003 г.). Информатизация общества - это организованный социально-экономический и научно-технический процесс создания условий для потребления и использования информационных ресурсов общества.