

Міністерство освіти і науки України  
Херсонська обласна державна адміністрація  
Херсонський обласний центр перепідготовки та підвищення кваліфікації  
працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування,  
державних підприємств, установ і організацій  
Державний вищий навчальний заклад  
«Херсонський державний аграрний університет»  
Інститут підвищення кваліфікації та перепідготовки ДВНЗ «ХДАУ»  
Громадська організація «Глобальний погляд»

## **ЗБІРНИК ТЕЗ**

**II Всеукраїнської науково-практичної конференції**

### ***ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ У ПРОЦЕСАХ ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ***



**19 квітня 2018 року**

**м. Херсон**

## Оргкомітет конференції

**Кирилов Юрій Євгенович** – доктор економічних наук, доцент, ректор ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Яремко Юрій Іванович** – доктор економічних наук, доцент, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Аверчев Олександр Володимирович** – доктор сільськогосподарських наук, професор, проректор з наукової роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Грановська Вікторія Григорівна** – кандидат економічних наук, доцент, декан економічного факультету ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Стратічук Наталія Володимирівна** – кандидат економічних наук, доцент, в.о. директора Інституту підвищення кваліфікації та перепідготовки ДВНЗ «ХДАУ»

**Потравка Лариса Олександрівна** – доктор економічних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Білорусов Сергій Георгійович** - кандидат технічних наук, доцент, заслужений працівник освіти України, директор Херсонського обласного центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій

**Абсава Людмила Олександрівна** – кандидат економічних наук, доцент, голова Громадської організації «Глобальний погляд»;

**Мионов Віктор Вікторович** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Ткачук Анна Іллівна** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Губа Марина Ігорівна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

**Карташова Ольга Григорівна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет».

УДК 35:33.021.8

Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ: збірник тез доповідей II Всеукраїнської науково-практичної конференції (19 квітня 2018 р.) – Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2018. – 334 с.

У матеріалах конференції висвітлені передові науково-практичні результати досліджень, отримані в галузі публічного управління та адміністрування.

Для студентів, аспірантів, науковців та фахівців.

© Колектив авторів, 2018  
© ДВНЗ «ХДАУ», 2018

## **сучасного державотворення в Україні**

<b>Задорожня Н.О.</b> До питання про зміст категорії «державотворення»	134
<b>Oranasiuk Yu.A., Zaratuiko I.V.</b> American model of public administration (research for Ukraine)	138
<b>Кучеренко А.А.</b> Державотворчі та модернізаційні процеси в Австро-угорщині в період 1900-1918 рр.	141
<b>Томіліна Ю.Є.</b> Історичний досвід українського самоврядування	144
<b>Задорожня О.В.</b> Основні підходи до тлумачення поняття «публічна влада»	148
<b>5. Актуальні проблеми національної безпеки держави</b>	
<b>Петухова О.М.</b> Інноваційна складова національної безпеки країни	152
<b>Пластун О.Л., Макаренко І.О.</b> Аналіз передумов виникнення кризових явищ на ринку цінних паперів України в 2013-2014 рр.	155
<b>Шевчук І.В.</b> Державно-корпоративний характер економіки Японії як умова забезпечення економічної безпеки	158
<b>Вонберг Т.В.</b> Дослідження проблем національної безпеки держави через призму соціальної відповідальності	160
<b>Акімова Л.М.</b> Аналіз механізмів державного управління розвитку франчайзингу як чинник економічної безпеки України	163
<b>Акімова Л.М.</b> Концептуальні засади розробки механізму державного управління забезпеченням економічної безпеки держави	166
<b>Сілакова Г.В.</b> Роль фінансової безпеки в системі забезпечення національної безпеки держави	170
<b>Шперун Х.В.</b> Міжнародно-правове регулювання боротьби з фінансуванням тероризму та «відмиванням» коштів, отриманих незаконним шляхом, як засада забезпечення національної безпеки держави	174
<b>Чигрин О. Ю., Гаврилова В.В.</b> Оцінка перспектив розвитку енергоефективності: досвід ЄС для України	177
<b>Напльоков Ю.В.</b> Problem solving by asymmetric approaches	180
<b>Петько В.М.</b> Концепція та нормативно-правове забезпечення національної безпеки держави	183
<b>Дрофа А.О., Щербина Т. В.</b> Розвиток експортного потенціалу України як фактор підвищення національної фінансово-економічної безпеки держави	186
<b>Горбата Т.Г.</b> Досягнення кількісної самодостатності в якісних та безпечних продуктах крові, як пріоритетне завдання для забезпечення національної безпеки держави	189
<b>Катринуца К.І.</b> Проблеми формування видаткової частини бюджету в Україні	193
<b>6. Сталий розвиток аграрного сектору в умовах продовольчих, екологічних та фінансово-економічних викликів</b>	
<b>Якимчук А.Ю., Валюх А.М., Зайцев Д.Б.</b> Удосконалення процесу інформаційного забезпечення підприємств сфери природокористування	196
<b>Морозов Р.В., Дудченко В.В.</b> Теоретичні аспекти стратегічного	

## **АНАЛІЗ ПЕРЕДУМОВ ВИНИКНЕННЯ КРИЗОВИХ ЯВИЩ НА РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ УКРАЇНИ В 2013-2014 РР.**

ПЛАСТУН О.Л., д.е.н., доцент,  
Сумський державний університет  
МАКАРЕНКО І.О., к.е.н., доцент  
Сумський державний університет

Фондовий ринок в розвинених країнах є основою функціонування фінансового ринку та економіки в цілому. Він виступає джерелом залучення фінансових ресурсів для компаній та розміщення тимчасово вільних коштів з боку інвесторів. На жаль в Україні фондовий ринок так і не став повноцінним учасником фінансового ринку. А останнім часом взагалі майже припинив власне існування. Для того, щоб краще розуміти можливі шляхи виходу з цієї ситуації, необхідно розібратись в причинах.

Передумовою виникнення кризових явищ на ринку цінних паперів у 2013-2014 рр. стала дія сукупності факторів, які мали вплив на погіршення його індикаторів, починаючи з попередніх років. Зокрема, індекси провідних на той час бірж ПФТС та Української біржі з початку 2012 р. у «чорну середу» 6 червня 2012 р. знизилися до рівнів травня 2009 кризового року – на 33% та 40,6% відповідно. Серпень – вересень цього ж року характеризувався посиленням падіння фондового ринку: по-перше, зниженням індексу UX ще на 5,7% станом на 31.08.2012 р. з огляду на перенесення термінів приватизації ключових енергогенеруючих компаній і, по-друге, оголошенням страйку на фондовому ринку з призупиненням торгів 20.09.2012 р. – як відповіді на прийняття в липні 2012 р. Закону України «Про систему депозитарного обліку цінних паперів», який, на думку учасників ринку створював передумови до монополізації функції обліку прав та клірингу на ринку.

Серед факторів, що спричинили падіння на ринку цінних паперів України у 2012 р., крім тих, які притаманні суто ринковій системі, варто назвати:

– значні посткризові девальваційні очікування учасників ринку цінних паперів;

– посилення рейдерських атак на бізнес та переділ власності, що істотно зменшують ціну акціонерного капіталу та активність емітентів на ринку.

– боргову кризу у ЄС та зниження попиту на експортну продукцію України з його боку поряд зі спаданням зацікавлення європейських інвесторів у розміщенні коштів на українському ринку.

У 2013 р. падіння обсягів торгів на фондовому ринку України (зокрема на Українській біржі воно склало 55% у порівнянні з показниками минулого року, що відповідає 10,9 млрд грн. обсягу), крім дії внутрішніх чинників (введення акцизного податку на позабіржові операції з 01.01. 2013 р., консолідація депозитарної та клірингової систем у зв'язку з реформою, переорієнтація ринку на державні цінні папери у зв'язку з погіршенням боргової дисципліни) було обумовлене дією і фундаментальних зовнішніх факторів. Серед них варто назвати падіння темпів росту ВВП та обсягів промислового виробництва; зростання невиконаних державою зобов'язань перед експортерами, загострення політичної ситуації наприкінці року.

При цьому унікальність кризи на українському фондовому ринку у 2013-2015 рр. з позиції її розгляду на фоні загальної макроекономічної ситуації полягає в нашаруванні накопичених проблем у функціонуванні ринку за часи незалежності на безпрецедентний мікс криз, що охопили України саме у цей період: економічної, банківської, платіжної, боргової, військово-політичної.

Розвиток цих криз у 2014-2015 рр., заснований на структурних диспропорціях сировинної економіки України в умовах браку системних реформ, політичної кризи кінця 2013 р., у 2014 р. був посилений рядом драматичних політичних подій.

Серед них варто назвати:

- масові народні протистояння (січень 2014 р.);
- зміну політичного керівництва країни внаслідок збройного конфлікту (18-21 лютого 2014 р.);
- анексію Криму з боку РФ (26 лютого 2014 р.)
- вторгнення на Донбас з боку РФ (12 квітня 2014 р.)

У 2015 р. на тлі поглиблення рецесійних явищ в економіці, обсяги торгів на фондовому ринку продовжували знижуватися. Презавантаження політики у сфері ринку цінних паперів після зміни керівництва НКЦПФР призвели до скорочення лістингу недобросовісних емітентів та виведення з обороту «сміттєвих» цінних паперів в обсязі 500 млрд. дол., анулювання ліцензії окремих учасників ринку, підготовки ряду нормативних документів щодо посилення прозорості та доброчесності на фондовому ринку. Незначне поживлення на ринку спостерігалось уже з другої половини 2016 р., що може свідчити про завершення гострої фази кризи і переходу до посткризового періоду 2016-2017 рр.

Проте у ці роки фондовий ринок не став джерелом дешевих ресурсів для економіки, хоча й має потенціал до виконання цього першочергового завдання. В умовах значного рівня недовіри населення до держави та банків, спровокованого названими кризами, формування міцного інституту внутрішнього інвестора, який володіє значним обсягом знятих депозитів, могло б поживити розвиток ринку у подальшому.

Таким чином, унікальність гострої фази кризи на фондовому ринку України у 2013-2015 рр. полягає у поєднанні економічної, боргової, банківської та платіжної криз на тлі політичної нестабільності та військового конфлікту. Крім внутрішніх проблем розвитку, притаманних фондовому ринку, таких як брак ліквідності та широкої лінійки інструментів, політики захисту інвесторів, низької прозорості операцій та відсутності інтересу та фінансової культури внутрішніх інвесторів, його розвиток у 2012-2016 рр. визначали зовнішні незалежні чинники.

Наукове видання

## **ЗБІРНИК ТЕЗ**

**II Всеукраїнської науково-практичної конференції**

### ***ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ У ПРОЦЕСАХ ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ***

**19 квітня 2018 року (м.Херсон)**

*Матеріали збірника подаються в авторській редакції  
та друкуються мовою оригіналу*

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат та інших відомостей несуть автори публікації. Відповідно до Закону України №3792-ХІІ від 23.12.1993 р. «Про авторське право та суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

Умовн. друк. арк. 14,8

Державний вищий навчальний заклад  
«Херсонський державний аграрний університет»  
Кафедра публічного управління та адміністрування