- Ю. Г. Полєжаєв // Держава та регіони. Сер. : Гуманітарні науки, 2014. №4 (39). С. 103–105.
- 2. Каленич В. М. Соціокультурні орієнтири сучасної тревел-журналістики // Сучасний мас-медійний простір : реалії та перспективи розвитку : матеріали ІІ Всеукраїнської науково-практичної конференції (12–13 жовтня 2016 р.) [наук. ред. В. М. Каленич]. Вінниця, 2016. С. 38–42.
- 3.Merriman E. Soft News, the Rise of Critical Journalism, and How to Preserve Democracy / E. Merriman. EDGE. Spring Quarter. 2003.

### Iryna Liashenko,

PhD in Pedagogy, Associate Professor, Foreign Languages Department of Education & Research Institute for Business Technologies «UAB» Sumy State University

# CONCEPT CHECKING QUESTIONS IN TEACHING ENGLISH

Guessing unknown word meaning from context (lexical inferencing) is a well-researched subject, having been looked at from L1 and L2 perspectives, and from a variety of angles and research interests (including reading strategy, vocabulary learning strategy, contextual learning effectiveness, and retention) [1].

One of the most efficient techniques of checking comprehension is Concept Checking Questions (CCQ).

Concept checking is a technique used by the teacher during the lesson that involves the language learner in the process of discovering and understanding language. It often follows on from eliciting, but can also be used whenever new words/ terms/ concepts have been introduced in a lesson [2].

Concept checking questions are used to highlight the essence of the meaning of the target language taught during a lesson and verbally check students' understanding of new vocabulary, grammar points, communicative functions or even instructions presented in class [3].

CCQs need not necessarily in fact be questions; they might, for example, be gestures, sentences for completion or pictures but their purpose is to check understanding. They also aim at getting the student to think about new language and draw conclusions about it, thus encouraging inductive

learning. *Is it talking about the past or now?* is an example of a CCQ that a teacher might ask when introducing the past tense to learners [4].

The objective of concept checking is to allow the learners the chance to participate in the learning process by letting them express their acquired or intuitive knowledge, and through critical thinking which will enhance their language abilities by adding to what they already know.

Concept checking is finding out if a learner has understood a new item. There are a variety of ways to do this, including asking concept questions. It is especially important in inductive language teaching, where learners arrive at an understanding of rules through looking at examples of use, and the teachers may need to check that the learners have a clear understanding of the concepts presented.

Concept checking is an important tool as it avoids asking the question, 'Do you understand?', which can be answered 'yes' without indicating true understanding. Concept questions, using realia, asking learners to repeat instructions, learners explaining meaning, and open-class questions are all ways of concept checking [5].

Concept questions themselves are often difficult to construct since they involve clarifying function and meaning using simple language but not the target language itself.

Apart from their classroom value, thinking of good questions also helps inexperienced teachers to understand the complexities of form, function and meaning, and to practise grading their language. Some basic tips for good concept questions are:

- Make sure the questions are simple and that no difficult language is required to answer the question.
- Yes/no questions, either/or questions and simple 'wh' questions are particularly effective
  - Don't use the new (target) grammar in your questions
  - Don't use unfamiliar vocabulary
  - Bring out basic concepts such as 'time' and 'tense' in your questions
- Use as many questions as possible to check various aspects of the language and to cover as many learners as possible.

Concept questions are something which teachers often learn about in their initial training and then promptly discard once no-one is watching. It feels ridiculous, unnatural and patronising to be asking a series of questions to which we already know the answers. Certainly, concept questions can be overdone and, particularly if they've been badly devised, they can be completely ridiculous [6].

The value of concept questions should not be underestimated, but many teachers either forget to use them or find them difficult to construct. Teachers are often satisfied that the learners 'seem to understand' on the basis of their performance in practice exercises. Nevertheless, it is one of the most efficient techniques in acquiring new meanings and checking understanding, and it is worth paying much more attention to.

### References

- 1. McGee, I. (2011). I haven't a clue what this word means! What Teachers need to know about lexical inferencing.- The Teacher Trainer. Vol. 25, Number 1. Electronic version https://www.academia.edu/20500087/A\_Crosscultural\_awareness\_workshop\_language\_communication\_and\_difference.
- 2.Using Concept Checking in Teaching. ESL Focus. The Worldwide Guide. 2009, May. Electronic version http://www.eslfocus.com/articles/using\_concept\_checking\_in\_teaching-446.html.
- 3.Florkowska K. (2018). The use of Concept Checking Questions in the EFL classroom: Reflections on the CELTA experience. Kingston University, London. British Council ELT Master's Dissertation Awards 2018: Commendation.- 89 p.
- 4. Thornbury, S. and Watkins, P. (2007) The CELTA Course. Cambridge: Cambridge University Press.
  - 5. An A-Z of ELT, Thornbury, S. 2006 Macmillan.
- 6.Khan, S. (2018). The CELTA teaching compendium [Book Review]. English Australia Journal, 33(2), 104.

#### Прокоф'єв Геннадій Леонідович,

кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської мови та методики її навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

### ШКАЛА ВИДІВ ІРОНІЧНОЇ НАСМІШКИ

Комічна функція іронії  $\varepsilon$  найбільш природно притаманною їй рисою. Міра висміювання може бути різною. Інколи іронічне кепкування

### МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

## ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА

## ВІДДІЛ ПОРІВНЯЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ІНСТИТУТУ ПЕДАГОГІКИ НАПН УКРАЇНИ

### УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ







## СУЧАСНА ІНШОМОВНА ОСВІТА УКРАЇНИ ТА ЗАРУБІЖЖЯ: СТАН, ВИКЛИКИ І ПЕРСПЕКТИВИ

### **МАТЕРІАЛИ**

I Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю

24-25 жовтня 2018 року

### УДК 37.016:81'243](477+100)(06) С 91

Рекомендовано до друку рішенням вченої ради факультету філології та історії Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка (протокол №3 від 11.10.2018).

С 91 Матеріали І Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Сучасна іншомовна освіта України та зарубіжжя: стан, виклики і перспективи» / за заг. ред. Лавриченко Н.М.: — Суми: Вінниченко М.Д., 2018.—198 с.

Збірник містить статті, у яких висвітлено результати науководослідної роботи освітян із актуальних питань вітчизняної та закордонної іншомовної освіти.

УДК 37.016:81'243](477+100)(06)

<sup>©</sup> Редакційний колектив, 2018

<sup>©</sup> Вінниченко М.Д., 2018

| Колісніченко Ангеліна Іванівна<br>ЕФЕКТИВНІСТЬ ДВОМОВНОЇ ОСВІТИ У НІДЕРЛАНДАХ   | . 61 |
|---|------|
| Горох Тетяна Миколаївна<br>ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В ГЛУХІВСЬКОМУ<br>АГРОТЕХНІЧНОМУ ІНСТИТУТІ ІМЕНІ С.А. КОВПАКА СНАУ                                   |      |
| АГРОТЕАПІЧНОМУ ІНСТИТУТІ ІМЕНІ С.А. КОВПАКА СПАУРябцева Ганна Володимирівна   | . 03 |
| ТРУДНОЩІ АУДІЮВАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ   | . 66 |
| <b>Бабаскіна Ірина</b><br>ЗАСОБИ РОЗВИТКУ НАВИЧОК АУДІЮВАННЯ УЧНІВ<br>ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ШКІЛ   | . 67 |
| <b>Пузік Маргарита</b><br>ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ БІЛІНГВАЛЬНОЇ ОСВІТИ<br>НА ТЕРЕНАХ УКРАЇНИ   | . 71 |
| Oksana Mazhuga<br>FORMING BASIC ELEMENTS OF PRESCHOOL CHILDREN'S<br>HUMANISM  | . 73 |
| СЕКЦІЯ З<br>СУЧАСНІ НАПРЯМИ ЛІНГВІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ  |      |
| Білецька Ірина Олександрівна<br>СКОРОЧЕННЯ ЯК ОДИН ІЗ СПОСОБІВ ПОПОВНЕННЯ СУБСТАНДАРТНО<br>ЛЕКСИКИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ                                       |      |
| <b>Никитченко Катерина Петрівна</b><br>НЕОЛОГІЗМИ СФЕРИ ТУРИЗМУ ПОЧАТКУ XXI СТОЛІТТЯ (НА МАТЕРІАЛ<br>СУЧАСНИХ АНГЛОМОВНИХ ТА УКРАЇНСЬКОМОВНИХ ТРЕВЕЛ-ШОУ) |      |
| Iryna Liashenko<br>CONCEPT CHECKING QUESTIONS IN TEACHING ENGLISH   | . 80 |
| Прокоф'єв Геннадій Леонідович<br>ШКАЛА ВИДІВ ІРОНІЧНОЇ НАСМІШКИ   | . 82 |
| Malvina Kolomiiets<br>THE USAGE OF SLANG AT CLASSES AS A MEANS OF LEARNING<br>FOREIGN LANGUAGE  | . 85 |
| <b>Мілютіна Ольга Костянтинівна</b><br>ВПЛИВ ПРОЦЕСІВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ НА РОЗВИТОК   |      |