

Міністерство освіти і науки України
Комітет з фізичного виховання і спорту МОН України
Сумська обласна державна адміністрація
Управління молоді та спорту Сумської обласної державної адміністрації
Національний університет фізичного виховання і спорту України
Тартуський університет (Естонія)
Сумський державний університет



**ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ
В СИСТЕМІ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ФАХІВЦІВ
ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
(Україна, Суми, 18–19 квітня 2019 року)

Суми
Сумський державний університет
2019

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК РОЗВИТКУ РУХОВИХ ЗДІБНОСТЕЙ БАСКЕТБОЛІСТІВ 12 РОКІВ ІЗ ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ

Король С. О., к.фіз.вих., ст. викл., Рязанцев П. О., студ.
Сумський державний університет
korol.svetlana.sumdu@gmail.com

Вступ. Сучасний рівень розвитку спорту характеризується більш раннім залученням дітей в інтенсивну тренувальну і змагальну діяльність. Відповідно спортивний відбір повинен вирішувати завдання виявлення перспективних осіб, з яких можна підготувати видатних спортсменів, а спортивна орієнтація визначає стратегію і тактику цієї підготовки в системі навчання і тренування [1]. У зв'язку з цим виникає необхідність у більш доскональній системі первинного відбору й орієнтації в спортивній грі, як баскетбол.

Мета. Вивити кореляційні зв'язки рухових здібностей з психофізіологічними особливостями організму баскетболістів 12 років у процесі спортивного відбору.

Виклад матеріалу дослідження. Дослідження проводилися протягом вересня-грудня 2017 та січня-березня 2018 рр. на базі ДЮСШ № 1 м. Суми. У дослідженнях брали участь спортсмени групи початкової підготовки ($n = 25$), середній вік яких становив 12 років. Оцінювання психологічних особливостей і фізичної підготовленості підштовхнуло до виявлення кореляційних зв'язків між ними, адже це дає можливість вносити необхідні корективи у процес спортивного відбору і підготовки юних баскетболістів. Натомість, встановлено, що між показниками фізичної підготовленості і рівнем психофізіологічних особливостей існують різні кореляційні зв'язки (r). Сильні кореляційні зв'язки визначено між бігом 20 м і такою властивістю нервової системи як «збудження» ($r = 0,80$), «гальмування» ($r = 0,77$) і «швидкість перегляду знаків» ($r = 0,72$); між човниковим бігом 4 х 9 м і «збудженням» ($r = 0,81$); між стрибком у довжину з місця і

станом «збудження» ($r = 0,90$). Середні кореляційні зв'язки встановлено між бігом 20 м і «рухливістю нервових процесів» ($r = 0,60$), також з «особистою тривожністю» ($r = 0,57$); між човниковим бігом 4 х 9 м і «гальмуванням» ($r = 0,62$) та «рухливістю нервових процесів» ($r = 0,50$) і «швидкістю перегляду знаків» ($r = 0,63$); між динамометрією кистей рук і «збудженням» ($r = 0,50$); між стрибком у довжину з місця і «гальмуванням» ($r = -0,68$). Слабкі кореляційні зв'язки зафіксовано між бігом 20 м і «ситуативною тривожністю» ($r = 0,33$); човниковим бігом 4 х 9 м і «особистою тривожністю» ($r = 0,40$) та «ситуативною тривожністю» ($r = 0,36$); динамометрією кистей рук та «гальмуванням» ($r = 0,38$), «рухливістю нервових процесів» ($r = 0,48$) і «швидкістю перегляду знаків» ($r = 0,49$); між стрибком у довжину з місця і «рухливістю нервових процесів» ($r = 0,47$), «особистою тривожністю» ($r = 0,20$) та «ситуативною тривожністю» ($r = 0,31$). Дуже слабкі кореляційні зв'язки виявлено між бігом 20 м і «психічним станом» ($r = 0,06$); човниковим бігом 4 х 9 м і «психічним станом» ($r = 0,09$); динамометрією кистей рук і «особистою тривожністю» ($r = 0,07$), «ситуативною тривожністю» ($r = 0,10$) і «психічним станом» ($r = 0,19$); стрибком у довжину з місця і «психічним станом» ($r = 0,078$) та «швидкістю перегляду знаків» ($r = 0,06$).

Враховуючи результати кореляційного аналізу зазначено найбільш інформативні показники, що характеризуються спадковими особливостями та найкраще розвиваються у сенситивний період 12 років.

Висновки. Спортивна обдарованість юних баскетболістів характеризується поєднанням розвитку рухових здібностей і психологічних якостей, що створюють у комплексі потенційну можливість для визначення майбутньої спеціалізації або ігрового амплуа.

Література

1. Серова Л. К. Психология отбора в спортивных играх. Москва: Спорт. 2019. 240 с.