

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА  
ЛІГА СТУДЕНТІВ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ

**РЕФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ  
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

МАТЕРІАЛИ

IV Міжнародної науково-практичної конференції  
(Суми, 21–22 травня 2020 року)

**У двох частинах**

**Частина 2**



Суми  
Сумський державний університет  
2020

а також використання таких прийомів як децентралізація та координація чи централізація та субординація в залежності від типу платіжних засобів, що використовується у платіжній системі.

3. Саморегулювання та прийоми децентралізації мають стати основними у регулюванні суспільних відносин, що виникають у процесі функціонування приватно-правових електронних платіжних систем та електронних платіжних систем децентралізованої довіри з використанням технологій розподіленого реєстру.

4. Становлення довіри між державними органами та учасниками цивільного обороту у процесі використання електронних та віртуальних платіжних систем має стати відправною точкою для подальшого правового регулювання – формування публічно-приватного партнерства.

#### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Терентьева Н. А. Проблемы правового статуса субъекта публично-правовых отношений на примере Банка России. Москва, 2017. 204 с.
2. Скакун О. Ф. Теория права і держави: Підручник: Київ: Алерта, 2010. 520 с.
3. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права: Петроград: Издание юридического книжного склада «Право», 1917. 328с.
4. Zunzunegui F. Digitalisation of Payment Services. *SSRN Electronic Journal*. 2018. DOI: 10.2139/ssrn.3256281.
5. Hough M., Jackson J., Bradford B. Legitimacy, Trust, And Compliance: An Empirical Test Of Procedural Justice Theory Using The European Social Survey: Legitimacy and Criminal Justice. 2014. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780198701996.003.0017.
6. Grimes M. Organizing consent: The role of procedural fairness in political trust and compliance. *European Journal of Political Research*. 2006. Vol. 45, No. 2. С. 285–315.
7. Feichtner I. Public Law's Rationalization of the Legal Architecture of Money: What Might Legal Analysis of Money Become? 2018. DOI: 10.1017/s2071832200021507.
8. Cvetkova I. Cryptocurrencies legal regulation. *BRICS Law Journal*. 2018. DOI: 10.21684/2412-2343-2018-5-2-128-153.
9. Camera G., Casari M., Bigoni M. Money and trust among strangers. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2013. DOI: 10.1073/pnas.1301888110.

#### **КЛАСИФІКАЦІЯ ДОРОГОЦІННИХ МЕТАЛІВ ЯК ОБ'ЄКТІВ ВАЛЮТНИХ**

## ПРАВОВІДНОСИН

*Сінянська А. О.*

*Аспірантка ННІ права ННІ права  
Сумського державного університету*

**Науковий керівник: Старинський М. В.**

*д. ю. н., професор кафедри АППФЕБ ННІ права  
Сумського державного університету*

Для систематизації та поглиблення знань щодо конкретного об'єкту корисним є розподіл обсягу таких знань по обраному критерію на ряд частин, тобто їх класифікація. Це дозволяє отримати нові знання щодо членів поділу, висвітлить їх взаємозв'язки та співвідношення. Тому, з метою кращого розуміння явища дорогоцінних металів як об'єктів валютних правовідносин, розглянемо критерії їх класифікації.

В цілях дослідження керуємося чинними нормативно-правовими актами, нормативно-правовими актами, які втратили чинність (але не актуальність, оскільки врегульовані ними правовідносини продовжують існувати без заміни правових норм), думками окремих вчених та власним баченням.

Передовсім, дорогоцінні метали можна класифікувати залежно від виду металу на:

- золото – м'який яскраво-жовтий важкий метал;
- срібло – м'який білий метал;
- платина – блискучий сірувато-білий пластичний метал;
- паладій – сріблясто-білий м'який і ковкий метал.

Іншим критерієм поділу, на нашу думку, може стати ступінь очистки металу: самородні дорогоцінні метали та афіновані. Самородні дорогоцінні метали також можна назвати природними, оскільки вони є результатом дії природних процесів та не піддавалися обробці людиною. Афіновані дорогоцінні метали є наслідком діяльності людини з очищення природних дорогоцінних металів.

Однак, об'єктом валютних правовідносин можуть бути лише афіновані дорогоцінні метали, доведені до найвищих проб відповідно до світових стандартів – банківські метали. Так, найвищі проби банківських металів у зливках і порошках – це проби не нижче ніж: для золота – 995, для срібла – 999, для платини і паладію – 999,5. До монет вимоги дещо нижчі. Тому, афіновані дорогоцінні метали можна поділити на банківські та небанківські. Зокрема, банківські метали відрізняються особливими вимогами щодо якості металу та наявності підтверджуючого атрибуту – сертифікату якості.

Закон України «Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння та контроль за операціями з ними» [3] передбачає такі форми банківських металів: зливки, монети та порошки.

1) Зливки ж,у свою чергу, поділяються на стандартні та мірні. Стандартні зливки – це зливки банківських металів, які відповідають стандартам якості, прийнятим LBMA та LPPM, або технічним умовам ГОСТ 28058-89, ГОСТ 28595-90, прийнятим Міждержавною радою зі стандартизації, метрології і сертифікації, та національним стандартам України ДСТУ ГОСТ 31290:2007, ДСТУ ГОСТ 31291:2007. Мірні зливки - це зливки банківських металів масою 1 кг і менше, проба яких становить не менше ніж: 999,9 – для золота, 999 – для срібла, 999,5 – для платини і паладію [4].

2) Монети з дорогоцінних металів поділяються на:

– вітчизняні монети з пробамі не нижче ніж: для золота – 995, для срібла – 999, для платини і паладію – 999,5, які не є засобом платежу на території України;

– іноземні монети з пробамі не нижче ніж: для золота – 900, для срібла – 925, для платини і паладію - 999;

– інвестиційні монети України – монети з пробамі для золота – 999,9, для срібла – 999,9, для платини – 999,5, які призначені для інвестування та накопичення [4].

3) Порошки банківських металів мають вигляд порошкоподібної субстанції (гранули, губка), що упакована в скляні ампули, пластмасові банки або мішки з маркуванням.

Науковець Р.М. Олімова [2, с. 86] критерієм поділу дорогоцінних металів виділяє їх вартість. Так, до першого рівня вона відносить платину, метали платинової групи та золото, як такі, що вважаються більш дорогими. До другого рівня входить срібло, адже являється менш дорогим. Проте, на даний час, такий розподіл не є суттєвим для правового регулювання валютних відносин.

Вчений Д.В. Кудлаєв [1, с. 24] поділяє дорогоцінні метали за матеріальним вираженням зовнішньому світі на:

– готівкові (фізично наявні дорогоцінні метали у вигляді злитків, порошоків, монет);

– безготівкові (існують у вигляді запису на рахунку в фінансово-кредитній установі, без фізичної поставки).

Така класифікація, на нашу думку, є більш актуальною, оскільки розкриває особливості форм функціонування дорогоцінних металів у валютних правовідносинах. Зі свого боку, можемо додати, що з появою криптовалюти та її визнання окремими державами, стала можливою поява ще одного виду матеріального вираження дорогоцінних металів – віртуальні(або цифрові) дорогоцінні метали.

Таким чином, дорогоцінні метали як об'єкти валютних правовідносин можна класифікувати за декількома критеріями. У першу чергу, слід розглядати найбільш

очевидну відмінність – вид металу. Не менш важливим є також ступінь очищення дорогоцінних металів, що дає їм кваліфікацію функціонувати у валютних правовідносинах. Законодавством передбачено особливі форми зовнішнього вигляду дорогоцінних металів – зливки, порошки та монети. Окремі науковці відзначають власні критерії поділу дорогоцінних металів, що доповнює загальну схему класифікації дорогоцінних металів.

#### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Кудлаев Д. В. Финансово-правовое регулирование обращения драгоценных металлов в Российской Федерации: дис. канд. юр. наук : 12.00.04. Москва, 2015. 217 с.
2. Олимова Р. М. Гражданско-правовое регулирование оборота драгоценных металлов и драгоценных камней в Российской Федерации: дис. канд. юр. наук : 12.00.03. Казань, 2005. 189 с.
3. Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння та контроль за операціями з ними: Закон України від 18 листопада 1997 р. № 637/97-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1998. № 9. Ст. 34.
4. Про затвердження Положення про здійснення операцій з банківськими металами та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України: Постанова Правління Національного Банку України від 6 серпня 2003 р. № 325. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0749-03#Text>.

### **АКАДЕМІЧНА НЕДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК ПІДСТАВА ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУДДІВ**

***Плотнікова М. В.***

*к. ю. н., доцент кафедри МСПЦПД ННІ права  
Сумського державного університету*

Одним зі важливих компонентів формування довіри до правосуддя є повага до особистості судді, яка забезпечується як його професійними, так і високими моральними якостями, що виключають неправомірну чи неетичну поведінку. Неприпустимість плагіату у навчальній та науковій літературі є важливим принципом розвитку освітньої та наукової галузей.

Завдяки запровадженій процедурі призначення суддів з попередньою оцінкою Громадською радою доброчесності кандидатів на посаду суддів було виявлено декілька випадків плагіату в роботах кандидатів на посади суддів Верховного Суду. Зокрема, у