



 ХНТУ

ХЕРСОНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

**МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ, ПРОГНОЗНІ СЦЕНАРІЇ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

II Міжнародна науково-практична конференція

28 квітня 2020 року

**MODERNIZATION OF ECONOMY:
CURRENT REALITIES, FORECAST SCENARIOS
AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

II International scientific-practical conference

28th of April 2020

**Херсон – 2020
Kherson – 2020**

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Голова організаційного комітету конференції:

Шандова Наталія Вікторівна – д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки
ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Заступник голови організаційного комітету конференції:

Олійник Наталія Миколаївна – к.т.н., доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки
ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Члени організаційного комітету конференції:

Бардачов Юрій Миколайович – д.т.н., професор, ректор
ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Савіна Галина Григорівна – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи
ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Ковальов Анатолій Іванович – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Одеса, Україна

Сабольч Нагі (Dr. Szabolcs Nagy) – habil., PhD, M.Sc. in Business Economics, Vice Dean for International Relations, Head of Department of Marketing Strategy & Communication, Associate Professor
УНІВЕРСИТЕТ МІШКОЛЬЦА, м. Мішкольц, Угорщина (UNIVERSITY OF MISKOLC, Miskolc, Hungary)

Шарко Маргарита Василівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки, Заслужений діяч науки і техніки України
ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Білорусов Сергій Георгійович – к.т.н., доцент, директор
ХЕРСОНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ПЕРЕПІДГОТОВКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ
КВАЛІФІКАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ, ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ І ОРГАНІЗАЦІЙ,
м. Херсон, Україна

Кубіній Наталія Юрївна – к.е.н., професор, професор кафедри економіки і підприємництва,
директор Бізнес-центру УжНУ, Заслужений економіст України
ДВНЗ «УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ», м. Ужгород, Україна

Дмитрієва Наталія Юрьєвна – к.э.н., доцент, доцент кафедри экономической теории и мировой
экономики
УО «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ»,
г. Гомель, Республика Беларусь

Макаренко Сергій Миколайович – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту і адміністрування
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Лукаш Світлана Миколаївна – к.е.н., доцент, заступник декана факультету економіки та менеджменту
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Суми, Україна

М 74 Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнози сценарії та перспективи розвитку:
матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Херсон, 28 квітня 2020 р. – Херсон: Видавництво
ФОП Вишемирський В.С., 2020. – 784 с.

ISBN 978-617-7783-82-3

Рекомендовано до друку науково-методичною радою факультету економіки, бізнес-аналітики та підприємництва Херсонського національного технічного університету (Протокол № 5 від 15.05.2020 р.)

Матеріали учасників конференції друкуються в авторській редакції. За дотримання норм авторського права та достовірність наведених фактичних даних відповідає автор матеріалів.

УДК 330.3-026.16

ЗМІСТ
CONTENT

Секція: ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ТА УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА
Section: ECONOMIC DEVELOPMENT AND MANAGEMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF ENTERPRISE

Адвокато́ва Н.О., Мотори́кін В.С. РОЗВИТОК МОРСЬКОЇ ТРАНСПОРТНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ.....	16
Белько Е.В., Шумак Ж.Г. ИНЖИНИРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	18
Біліченко С.П. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙ В УКРАЇНІ І СВІТІ.....	20
Вербицька В.І. ЩОДО МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ДИФУЗІЇ ІННОВАЦІЙ.....	24
Воскресенська О.Є., Тітов М.А. РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....	27
Глинська А.Є., Тітов М.А. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЗМІН.....	30
Danylkiv Kh.P., Paida Yu.Yu. BENEFITS AND DISADVANTAGES OF USING BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES IN BUSINESS.....	32
Дмитрієва О.І. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ.....	33
Захаркевич Н.П., Остапчук В.В. СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРОДУКТОВИХ ІННОВАЦІЙ.....	36
Ivanova T.V. CHANGES IN SOCIETY WITH IMPLEMENTATION OF GREEN PROCUREMENT.....	38
Климченя Л.С., Безпалько Л.В. ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЫ И ИХ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ.....	40
Коваль Л.П. СИЛЬНІ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ОБЛАСТЕЙ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ.....	42
Костирєва Г.М. ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ РЕАЛІЯХ.....	45
Кубіній В.В., Мороз В.Р., Тізеш П.П. НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	48
Лазаренко Ю.О. СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ПРАКТИКИ ВІДКРИТИХ ІННОВАЦІЙ У СУЧАСНИХ БІЗНЕС-ОРГАНІЗАЦІЯХ.....	50
Мала М.О. (Науковий керівник Корогодова О.О.) ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ НА МІЖНАРОДНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ В УМОВАХ ІНДУСТРІЇ 4.0.....	52
Манойленко А.М., Тарасюк А.В. ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	54
Надточий А.А. (Науковий керівник Корчагіна В.Г.) ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	58
Отколенко А.Є., Корогодова О.О. МОДЕРНІЗАЦІЯ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ІНДУСТРІЇ 4.0.....	62
Самойлик Ю.В. РИНОК ПИВА В УКРАЇНІ: ЕКОНОМІКО-АНАЛІТИЧНИЙ АСПЕКТ.....	63
Семенченко Л.О., Райко Г.О. РОЗВИТОК ІТ-СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЗМІНИ СВІТОВИХ ТЕНДЕНЦІЙ ІТ-ІНДУСТРІЇ.....	65
Смігунова О.В., Проценко Д.В., Лихопуд О.І. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА.....	68

Ільницька-Гикавчук Г.Я. РОЗВИТОК ДИТЯЧОГО ТУРИЗМУ В ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	131
Корзун А.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА.....	133
Макар О.П., Дулин І.С. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ.....	136
Мосько Т.В. ТУРИЗМ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	138
Нездоймінов С.Г. РЕГІОНАЛЬНІ РЕСУРСИ РОЗВИТКУ ВИННОГО ТУРИЗМУ.....	140
Oliinyk N.M., Makarenko S.M., Berezkin I.S. ASIA-PACIFIC REGION ATTRACTIVENESS AT THE GLOBAL TOURISM SERVICES MARKET.....	142
Погуда Н.В., Івченко Л.О., Примак Т.Ю. ЗАЛЕЖНІСТЬ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ ВІД ВПЛИВУ ФАКТОРІВ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА.....	144
Саванчук Т.М. УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ЯК ЗАСОБОМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....	147
Тишкова Т.М. ТУРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	150
Шикіна О.В. СУЧАСНІ РЕАЛІЇ МІЖНАРОДНОЇ ГОТЕЛЬНОЇ ІНДУСТРІЇ.....	154
Шмулевич П.В. СИНЕРГЕТИЧНІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ЗАСАДИ КОРПОРАТИЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО ТУРИЗМУ.....	156
Секція: ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА	
Section: DEMOGRAPHY, LABOR ECONOMICS, SOCIAL ECONOMICS AND POLITICS	
Ali Soltani. AUSTRALIAN FINANCIAL POLICIES IN MITIGATION THE IMPACTS OF COVID-19 ON HOUSING STRESS.....	159
Горецька А.В. (Науковий керівник Скоробогатова Н.Є.) ПРОБЛЕМИ ФІНАНСУВАННЯ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ.....	163
Гурская-Воробей Е.А. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	165
Данилевич Н.С. ЗАВДАННЯ НОРМУВАННЯ ПРАЦІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	168
Дорошенко А.П., Дорошенко О.О., Некрасенко Л.А. ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ.....	170
Дубровська В.С. (Науковий керівник Тюхтенко Н.А.) СУЧАСНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	172
Дяконенко О.І. РОЗВИТОК ФОРМАЛЬНИХ ТА НЕФОРМАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙНИХ КАНАЛІВ У ТРУДОВІЙ СФЕРІ ПІД ВПЛИВОМ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ.....	174
Еремян О.С. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	175
Єгорова О.В., Перч А.А. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ДИСТАНЦІЙНОЇ ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАЦІ.....	177
Кічурчак М.В. ЧИННИКИ СТРУКТУРНИХ ЗМІН ЯК СКЛАДОВА ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ НАДАННЯ СУСПІЛЬНИХ БЛАГ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ.....	179
Кордас А.Р., Сотник І.М. ДЕМОГРАФІЧНА КРИЗА ТА ОСОБЛИВОСТІ ВІДТВОРЕННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ.....	182
Куценко В.І., Євтушенко Г.І. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ МОДЕРНІЗАЦІЇ МЕДИЧНОЇ СФЕРИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ.....	184
Литвин О.Ю. РИНОК ЖИТЛА В УКРАЇНІ: СТАГНАЦІЯ ЧИ ПІДЙОМ?.....	186
Litsman M., Sotnyk I. THE COVID-19 INFLUENCE ON UKRAINIAN ECONOMY AND NATIONAL LABOUR MARKET.....	188
Олійник Т.Г. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПОНЯТТЯ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ.....	189

Кордас А.Р.

студент

Сотник І.М.

*д. е. н., професор, професор кафедри економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування,
Сумський державний університет
м. Суми, Україна*

ДЕМОГРАФІЧНА КРИЗА ТА ОСОБЛИВОСТІ ВІДТВОРЕННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ

За останні десять років населення України зменшилося майже на 10% [1], загострюючи питання демографічної кризи як однієї із головних соціально-економічних проблем держави на сучасному етапі розвитку. У зв'язку з цим, актуалізуються зусилля уряду щодо покращення народжуваності та зниження рівнів смертності українців.

Тривалість життя, статеві-вікова структура населення, дитяча смертність та інші показники формують базу для аналізу демографічної ситуації. Виявлення головних проблем за їх допомогою й адаптація до них державного регулювання – шлях до поліпшення демографічної ситуації в країні.

На сьогоднішній день Україна належить до звуженого типу відтворення населення, тобто смертність в країні перевищує народжуваність, обумовлюючи від'ємний природний приріст населення. Розглядаючи динаміку чисельності українців за останнє десятиліття, можна помітити, що найбільшого спаду вона зазнала у період 2014-2015 рр. через політичну турбулентність та початок війни на сході країни. Проте, і до цього часу спостерігалася негативна динаміка народонаселення (рис. 1).

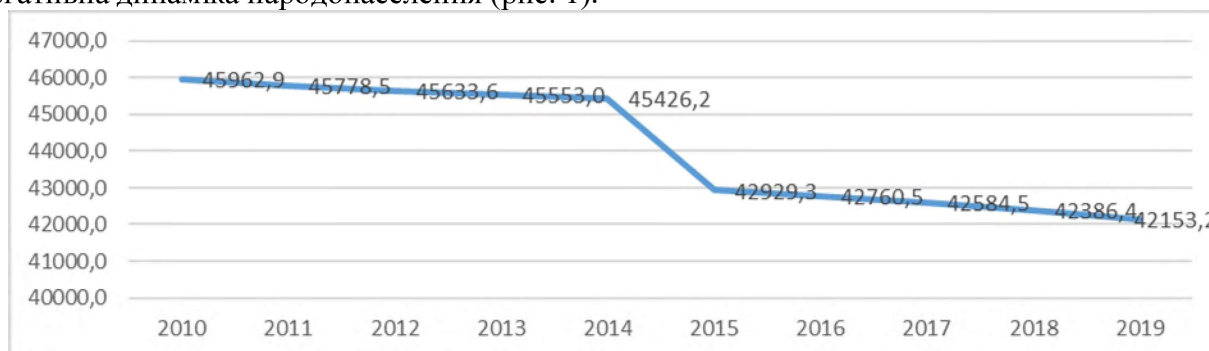


Рис. 1. Динаміка чисельності населення України у 2010-2019 рр. (на 1 січня; тис. осіб) [1]

Важливим чинником, що визначає механізм відтворення населення, зокрема народжуваність та смертність, є статеві-вікова структура населення. В останні 10 років в Україні переважає жіноче населення. Так, у 2019 р. на 1000 чоловіків припадало 1158 жінок [1], і, хоча різниця між кількістю чоловіків та жінок продовжує зменшуватися, це й досі негативно впливає на відтворення населення країни. Однією з причин такої розподілу є підвищена смертність чоловіків. Наприклад, у 2018 році серед дітей до 1 року померло 1053 дівчинки та 1344 хлопчика. Із віком різниця в рівнях смертності зростає: середня очікувана тривалість життя при народженні у 2019 р. для жінок сягала 76 років, тоді як для чоловіків – лише 67 років [1].

Як народжуваність, так і смертність в Україні мають негативну динаміку, лише з тією різницею, що смертність змінюється поступово, а народжуваність при її скорочуванні має більш швидку тенденцію до падіння. Зокрема, у 2019 р. рівень смертності становив 13,8 осіб на 1000 населення (15,2 у 2010 р.), а народжуваності – лише 7,8 осіб на 1000 населення (10,8 у 2010 р.) [1]. Отже, рівень смертності значно перевищує народжуваність.

Поряд з природним скороченням, трудова міграція також негативно впливає як на кількість населення, так і його вікову структуру. Станом на січень 2019 р., в Україні

налічувалося 25,3 млн людей віком від 16 до 59 років, або 60,3% від загальної кількості, тоді як у 2010 р. ця категорія займала 64% [1]. Натомість дітей до 15 років сьогодні майже у 1,5 рази менше, ніж осіб у віці 60+ [1], тобто на території України спостерігається старіння населення, що загрожує великими проблемами з пенсійним забезпеченням людей похилого віку вже у найближчому майбутньому.

Інститут сім'ї є одним з головних об'єктів, на які може впливати держава задля підвищення відтворення населення. Проте в Україні все більш помітною є тенденція, за якої дедалі менше жінок народжують дітей, не перебуваючи у зареєстрованому шлюбі. Поряд з цим, кожна п'ята жінка не має чоловіка на момент народження дитини. Таким чином, можна підсумувати, що значний вплив на відтворення населення має частка повних сімей. Водночас, останніми роками спостерігається зменшення кількості зареєстрованих шлюбів та збільшення розлучень. У перспективі така ситуація може мати два розвитку:

1) жінки будуть продовжувати народжувати без чоловіків, і зростатиме частка бідних сімей. Народжені будуть заміщувати померлих, але найбільш ймовірно, що їх буде менше, адже більше одної дитини самотня жінка навряд чи буде народжувати. Таким чином, зберігатиметься звужений тип відтворення населення;

2) жінки будуть позбуватися дітей без батька. Сьогодні українки почали змінювати свої принципи та погляди на життя: вони бажають будувати кар'єру, а вже потім створювати сім'ю. Багатьом з них здається, що дитина заважає працювати, адже вона потребує догляду і суттєвих грошових вкладень. Отже, самотня жінка вимушена враховувати обидва чинники, оскільки допомога від держави не завжди повністю задовольняє потреби як матері, так і дитини. За таких умов народжуваність суттєво знижуватиметься і поглиблюватиметься звужений тип відтворення населення. Це підтверджує й офіційна статистика: у січні 2018 р. сумарний коефіцієнт народжуваності на 1 жінку становив 1,3, тоді як у 2012 р. цей показник сягав 1,53 [1].

Тривалість життя та здоров'я людини залежать від багатьох факторів: кліматичні умови, якість навколишнього природного середовища, соціально-економічні умови існування, забезпечення продуктами харчування та їх цінність, стан системи охорони здоров'я і спосіб життя людей. Аналіз статистичних даних за 2010-2018 рр. свідчить, що найбільше українців помирають від хвороб системи кровообігу (70%) та новоутворень (13,45%) і лише на третьому місці – смертність від зовнішніх причин (5,3%) [1]. Натомість, у розвинених країнах, таких як Франція, Японія, США – летальність від хвороб системи кровообігу удвічі менша, ніж в Україні, що вказує на низький рівень вітчизняних медичних послуг.

Якщо хвороби системи кровообігу призводять до летальних випадків переважно у людей пенсійного віку, то онкологія має поширення і в більш молодого покоління та навіть дітей. Показник виживання при діагностуванні ракових пухлин в Україні становить біля 41% [1], що значно менше порівняно з європейськими країнами. На третьому місці за кількістю смертей – зовнішні причини, зокрема навмисні самошкодження та транспортні нещасні випадки. Найбільше летальних випадків від зовнішніх причин спостерігається через розлади психіки, надмірне вживання психоактивних речовин та недотримання правил дорожнього руху. Отже, причини підвищеної смертності українців багато в чому носять соціально-економічний характер.

Загалом, трудова міграція, низький рівень економічного добробуту, небажання українських пар мати багатодітну сім'ю – основні чинники, що гальмують підвищення народжуваності. Смертність в країні відбувається переважно через хвороби системи кровообігу та новоутворення, що характеризує низький рівень медицини, її доступність і довіру українців до лікарів.

З метою попередження виродження української нації уряду країни необхідно вживати невідкладних заходів з поліпшення демографічної ситуації, зокрема забезпечити стабілізацію національної економіки, заохочувати створення нових робочих місць, підвищувати соціальні

стандарти та покращувати умови життя населення за рахунок зростання мінімальної заробітної плати та пенсії, запровадження соціальних програм щодо підтримки сім'ї та молоді, підвищення розмірів виплат за народження дітей та удосконалення якості медичних послуг. Разом з тим, доцільно формувати високі духовні та моральні стандарти громадян у сфері сімейних відносин, підвищувати статус сім'ї в суспільстві.

Список літератури

1. Державна служба статистики України, 2020. URL: www.ukrstat.gov.ua.

Куценко В.І.

*д. е. н., професор, головний науковий співробітник
відділу природно-техногенної та екологічної безпеки,*

ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України»

м. Київ, Україна

Євтушенко Г.І.

*к. е. н., доцент, доцент кафедри менеджменту,
Університет державної фіскальної служби України,*

м. Ірпінь, Україна

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ МОДЕРНІЗАЦІЇ МЕДИЧНОЇ СФЕРИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ

*Людство хоче жити, людство хоче вижити.
Боротьба за існування – це боротьба за інформацію.*

Ю. Лотман

Сучасний стан економіки України характеризується кардинальними змінами в усіх сферах життєдіяльності, в тому числі в тих, де відбувається формування людського капіталу, головної продуктивної сили суспільства – людини-працівника. Це складові, що формують соціальну сферу, серед яких виділяється медична сфера. В цьому контексті наша країна орієнтується на стратегію Всесвітньої організації охорони здоров'я «Основи політики досягнення здоров'я для всіх в Європейському регіоні», реалізація якої має стимулювати діяльність всіх ланок системи охорони здоров'я України.

Для української держави це являє собою вкрай важливе завдання. Адже уже тривалий час в нашій країні мають місце наступні негативні явища:

- спостерігається стійка тенденція погіршення стану здоров'я населення;
- зростає захворюваності практично за всіма видами патологій;
- досить помітною є негативна динаміка зниження показника умовного здоров'я;
- постійно погіршується демографічна ситуація;
- випереджаючими темпами відбувається зниження потенціалу здоров'я дітей, яке є гіршим здоров'я їх батьків [1].

Все це негативно позначається на формуванні трудового потенціалу країни – важливого чинника її соціально-економічного розвитку. В той же час нинішні соціальні умови не дозволяють ефективно використовувати наявні у людини фізичні, інтелектуальні та духовні ресурси. Це підтверджують наступні дані: якщо в кінці 70-х років минулого століття пік здоров'я припадав на 24 роки, в кінці 80-х років – на 14, то в кінці 90-х років людина залишалась з тим потенціалом здоров'я, який вона отримала при народженні. І, як свідчить статистика, хвороби «помолодшали». Серед причин останнього треба назвати:

- послаблення регулюючої ролі держави та зниження турботи останньої про стан здоров'я населення;
- недостатність розвитку профілактики захворювань, що зумовлює постійне збільшення кількості виявлених гострих і хронічних захворювань;
- вкрай низький рівень використання нових технологій у сфері діагностики тощо.

Наукове видання

**МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ, ПРОГНОЗНІ СЦЕНАРІЇ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції

Scientific publication

**MODERNIZATION OF ECONOMY:
CURRENT REALITIES, FORECAST SCENARIOS
AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

Proceedings of the II International scientific-practical conference

ISBN 978-617-7783-82-3

Підписано до друку 15.05.2020. Формат 60x 84/8.
Папір офсетний Наклад 300 примірників.
Гарнітура Times New Roman. Друк ризографія.
Ум. друк. арк. 51,63. Обл.-вид. арк. 57,65.
Замовлення № 1478.

Видано з готового оригінал-макету

Книжкове видавництво ФОП Вишемирський В.С.
Свідоцтво про внесення до державного реєстру суб'єктів видавничої справи:
серія ХС № 48 від 14.04.2005 р.
видано Управлінням у справах преси та інформації
73000, Україна, м. Херсон, вул. Соборна, 2.
Тел. (050) 133-10-13, (050) 514-67-88
e-mail: printvvs@gmail.com