

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА

**РЕФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

МАТЕРІАЛИ
IV Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, 21–22 травня 2020 року)

У двох частинах

Частина 1



Суми
Сумський державний університет
2020

8. Харьковская школа цивилистики: объекты гражданских прав : монография / под. общ. ред. И. В.Спасибо-Фатеевой. Харьков: Право, 2015. 720 с.
9. Baumann Peter. Lexikon des Rechtes. Carl Babel Verlag. 1991. 420 p.

ПРИНЦИПИ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ СУДІВ

Куксінов Ю. Р.

Студент IV курсу ННІ права

Сумського державного університету

Науковий керівник: Золота Л. В.

к. ю. н., асистент кафедри КПДС ННІ права

Сумського державного університету

Ми народилися і живемо у період великих змін. Україна стоїть на шляху повного реформування усіх галузей права і це дає надію на краще майбутнє. Та, на жаль, повинно пройти немало часу для того, щоб новий механізм повністю запрацював і можна було б упевнено сказати, про те, чи пішли ці зміни на користь українському суспільству. На даному етапі можна робити певні висновки і розкрити декілька проблем, які виникли відповідно до Закону України «Про виконавче провадження» № 1404-VIII від 02.06.2016 та Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання рішень і рішень інших органів» № 1403-VIII від 02.06.2016, адже саме від стадії виконавчого провадження залежить реальний захист прав та інтересів громадян, а також ефективність вирішення спорів саме у судовому порядку.

Виконавче провадження в Україні побудоване на демократичних засадах. Зміст принципів у нормах права полягає в тому, що характерно для правових поглядів українського народу, а саме обумовлення мети виконавчого провадження, порядок повноваження правового регулювання стану учасників виконавчого провадження, організація структури суб'єктів, що залучаються до проведення виконавчих дій.

В цілому принципи виконавчого провадження виступають одночасно принципами примусового виконання рішень судів, але якщо подивитись з іншого боку, то примусове виконання рішень усіх українських судів на сьогодні, здійснюється саме у рамках виконавчого провадження, а правові норми, які його регулюють поширюються своєю дією на процедуру виконання не тільки судових рішень, але й судових актів.

Нормативне визначення принципів діяльності Державної виконавчої служби та здійснення виконавчого провадження є необхідним. Адже це закріплення може стати свідченням готовності держави забезпечувати дотримання прав учасників виконавчого провадження, яке допоможе перейти до дійсності реалізації таких прав на основі

відповідних принципів.

Реалізація виконання рішень судів та інших посадових осіб відбувається за допомогою відповідних принципів, що нормативно закріплено у Законах України «Про виконавче провадження» та «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів».

Сьогодні існує проблема невиконання рішень українських судів, а це у свою чергу порушує права, свободи та законні інтереси громадян. Важливим чинником продуктивного та дієвого правосуддя, як в Україні, так і за кордоном, можна назвати виконання рішень суду. Та, нажаль, часто буває навпаки, тому останнім часом наявна велика кількість звернень наших громадян до Європейського суду з прав людини саме з цього питання. У зв'язку з тим, що існує проблема невиконання рішень судів у нашій країні, пригнічується авторитет українських судів і в очах українців і іноземців.

Наразі примусове виконання рішень в Україні покладається на Державну виконавчу службу, яка входить до системи органів Міністерства юстиції України. А численні законодавчі зміни, які стосувались діяльності цих органів, так і не вирішили основного питання – швидкого та якісного виконання рішень суду [3]

Одним з найважливіших принципів примусового виконання рішень українських судів є принцип верховенства права, де право підкоряє собі державну владу, а права людини та її соціальна безпека є основою основ.

Ще одним принципом є принцип законності. Він допомагає забезпечити дотримання прав та свобод стягувача чи боржника або будь-яких інших учасників виконавчого провадження.

Наступним принципом є принцип незалежності, тобто забезпечення процесуальної незалежності державних виконавців. Також можна зазначити інші принципи, не менш важливі:

- принцип уникнення конфліктних інтересів;
- принцип обов'язковості виконання судових рішень;
- принцип справедливості, неупередженості та об'єктивності;
- принцип дотримання прав, свобод і законних інтересів громадян та юридичних осіб, тощо [1, с. 117].

Дуже важливим є принцип гласності та відкритості виконавчого провадження, а також його фіксація з допомогою технічних засобів. Цей принцип базується перш за все, на гласності діяльності органів ДВС, як слушно вказують П. В. Макушев та О. В. Лясковець, на забезпеченні правдивою інформацією громадськості учасників виконавчого процесу та осіб, які залучаються до проведення виконавчих дій [2, с. 149].

Серед усіх принципів примусового виконання рішень можна визначити ключові і такі, що допомагають у виконавчому провадженні. Доцільно буде звернути увагу на те, що до цих принципів можна додавати й інші, а які саме, необхідно вирішувати за круглим столом серед правознавців.

Підсумовуючи, очевидним стає те, що відсутність у принципах виконавчого процесу нормативного закріплення є наслідком різного розуміння принципів по суті. Адже саме виконання рішень судів є необхідним та обов'язковим законодавчим елементом у суспільстві.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Ільїна Ю. П. Доцільність законодавчого закріплення принципів виконавчого провадження в рамках реформування державної виконавчої служби України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 5.
2. Макушев П. В., Ляковець О. В. До питання принципів діяльності Державної виконавчої служби України. *Право і суспільство*. 2015. № 1.
3. Проблеми виконання рішень судів досі актуальні. URL: <https://sud.ua/ru/news/sud-info/111380-problemi-vikonannya-rishen-sudiv-dosi-aktualni>.

ПРОФЕСІЙНИЙ ВІДБІР СУДДІВ ЗА НОВОЮ СУДОВОЮ РЕФОРМОЮ ЯК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Чегренець Н. В.

Студентка VI курсу

Національної академії державної прикордонної служби України

Науковий керівник: Бомбергер І. Л.

к. ю. н., доцент

Національної академії державної прикордонної служби України

Актуальність теми дослідження. Як відомо, в 2016 році в Україні була проведена судова реформа, результатом якої стали дуже великі зміни в усій судовій системі. Враховуючи масштаби даної реформи, в даному випадку ми будемо обговорювати декілька аспектів, у тому числі й відбір кандидатів на посаду судді. Дане питання є безперечно актуальним на сьогодні, що зумовлено, на нашу думку, перш за все досить низьким, порівняно з іншими гілками влади рівнем довіри громадян України до судової влади загалом.

Тому **метою даної роботи** є вивчення питання професійного відбору суддів за новою судовою реформою як одного із засобів забезпечення функціонування судової