

*Міністерство освіти і науки України  
Сумський державний університет*

**КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, ПІДПРИЄМНИЦТВА  
ТА БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ**

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА БАКАЛАВРА**

*Тема: Удосконалення стратегії управління прибутком підприємницької  
структури*

*Спеціальність 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»*

*Освітня програма 6.076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»*

*Завідувач кафедри:*

*Мельник Л.Г.*

*Керівник роботи:*

*Карінцева О.І.*

*Виконавець:*

*Морозов О.Є.*

*Група:*

*ПЕ-61*

**Суми 2020**

## АНОТАЦІЯ

**Дипломна робота** складається із вступу, трьох розділів, висновків, викладених на 40 сторінках машинописного тексту. Робота ілюстрована 25 таблицями та 14 рисунками, при написанні використано 104 літературних джерела.

**Метою роботи** є формування стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» та напрями її вдосконалення.

**Предметом дослідження** є аналіз формування, розподілу та використання прибутку на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» та визначення напрямів їх покращення.

**Об'єктом дослідження** є показники діяльності ВТ КП «Роменський меблевий комбінат», що характеризують процеси формування, розподілу та використання прибутку.

**Завданнями** написання роботи є: проаналізувати меблеву промисловість України; надати загальну організаційно-економічну характеристику підприємства; провести діагностику фінансово-економічного стану ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»; здійснити аналіз стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»; сформувати стратегію управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»; оцінити ефективність запропонованої стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».

При написанні дипломної роботи були використані такі **методи**: метод пошуку та збору інформації; графічний метод, що передбачав використання малюнків, графіків задля показу певних залежностей; табличний метод, який використовується для узагальнення розрахунків; метод економічного аналізу, що був використаний при знайомстві із звітами по роботі підприємств за певний період; статистичний метод, при аналізі динаміки показників; метод узагальнення, для того, щоб зробити висновки по отриманим значенням показників підприємств.

**В результаті** роботи було проаналізовано стратегію управління прибутком на підприємстві, розглянуто його формування, розподіл та використання. Сформовано напрями удосконалення управління прибутком на підприємстві та розроблено рекомендації щодо впровадження запропонованих заходів.

**Новизна роботи** полягає у тому, що на основі стратегічного аналізу надано практичні рекомендації ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» щодо удосконалення стратегічного управління прибутком підприємства шляхом впровадження технології переробки його відходів.

## SUMMARY

**Thesis consists** of an introduction, three sections, conclusions, set out on 40 pages of typewritten text. The work is illustrated with 25 tables and 14 figures, 79 literary sources were used in writing.

**The purpose** of the work is to form a profit management strategy at VT KP "Romensky Furniture Factory" and directions for its improvement.

**The subject** of the study is the analysis of the formation, distribution and use of profits at VT KP "Romensky Furniture Factory" and determine areas for improvement.

**The object** of the study is the performance of VT KP "Romensky Furniture Factory", which characterizes the processes of formation, distribution and use of profits.

**The tasks of writing the work are:** to analyze the furniture industry of Ukraine; provide a general organizational and economic characteristics of the enterprise; to diagnose the financial and economic condition of VT KP "Romensky Furniture Factory"; to carry out the analysis of strategy of management of profit on VT KP "Romensky furniture factory"; to form a strategy of profit management at VT KP "Romensky Furniture Factory"; evaluate the effectiveness of the proposed profit management strategy at VT KP "Romensky Furniture Factory".

The following **methods** were used in writing the thesis: method of searching and collecting information; graphic method, which involved the use of drawings, graphs to show certain dependencies; tabular method used to generalize calculations; the method of economic analysis, which was used in reviewing the reports on the work of enterprises for a certain period; statistical method, when analyzing the dynamics of indicators; method of generalization, in order to draw conclusions from the obtained values of enterprise indicators.

As a **result**, the strategy of profit management at the enterprise was analyzed, its formation, distribution and use were considered. The directions of improvement of profit management at the enterprise are formed and recommendations on implementation of the offered measures are developed.

**The novelty** of the work is that on the basis of the strategic analysis the practical recommendations of VT KT "Romensky furniture factory" concerning improvement of strategic management of profit of the enterprise by introduction of technology of processing of its waste are given.

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ 1. АНАЛІЗ МЕБЛЕВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ.....	7
1.1. Основні показники діяльності меблевої промисловості України....	7
1.2. Проблеми та перспективи розвитку меблевої промисловості.....	14
РОЗДІЛ 2. ДОСЛІДЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ НА ВТ КП «РОМЕНСЬКИЙ МЕБЛЕВИЙ КОМБІНАТ».....	18
2.1. Загальна організаційно-економічна характеристика підприємства..	18
2.2. Діагностика фінансово-економічного стану ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».....	23
2.3. Аналіз стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».....	31
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ НА ВТ КП «РОМЕНСЬКИЙ МЕБЛЕВИЙ КОМБІНАТ».....	37
3.1. Формування стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».....	35
3.2. Оцінка ефективності запропонованої стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».....	42
ВИСНОВКИ.....	47
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	48
ДОДАТКИ.....	64

## ВСТУП

Актуальність теми. Основним економічним показником ефективності діяльності підприємства є прибуток, отже перед управлінцями постає питання у розробці ефективної стратегії формування, розподілу та використання прибутку для подальшого розвитку підприємства[107,109]. Правильно та вміло сформована стратегія управління прибутком підприємства є запорукою його ефективної діяльності.

Кваліфіковане управління прибутком передбачає знання керівниками підприємства основних механізмів його формування, використання сучасних методів його планування і аналізу, а також побудову на підприємстві відповідних організаційно-методичних систем забезпечення цього управління.

Чимало фундаментальних праць присвячено дослідженню прибутку як економічної категорії та управлінню прибутком. Управлінню прибутком за теоретико-методичними підходами присвячені праці В. Г. Андрійчука, М. Д. Білик, І. О. Бланка, С. Ф. Голова, О. О. Красноручького, А. М. Поддєрьогіна та інших. Процесу формування прибутку присвячені праці М. Я. Дем'яненка, Г. Г. Кірейцева, Л. І. Михайлової, О. В. Олійник, В. Я. Плаксієнка, Ю. М. Тютюнника, Ю. С. Цал-Цалка та ін. Напрямами удосконалення управління прибутком займалися В. Я. Амбросов, Л. В. Гуцаленко, Й. А. Даньків, Л. Ю. Кучер, М. Г. Михайлов, Г. О. Партин, Т. І. Олійник, А. І. Ясінська та інші.

Метою роботи є дослідження удосконалення стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».

Відповідно до зазначеної мети у роботі поставлено наступні завдання:

- проаналізувати меблеву промисловість України;
- надати загальну організаційно-економічну характеристику підприємства;
- провести діагностику фінансово-економічного стану ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»;

- здійснити аналіз стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»;
- сформуванати стратегію управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»;
- оцінити ефективність запропонованої стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».

Об'єктом дослідження є стратегічне управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».

Предметом дослідження є аналіз формування, розподілу та використання прибутку на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» та визначення напрямів їх покращення.

Методи дослідження, базуються на загальних економічних положеннях щодо сутності і принципів формування, розподілу та використання прибутку підприємств. Для досягнення мети та вирішення поставлених задач в дипломній роботі були застосовані такі методи дослідження: метод пошуку та збору інформації; графічний метод, що передбачав використання малюнків, графіків задля показу певних залежностей; табличний метод, який використовується для узагальнення розрахунків; метод економічного аналізу, що був використаний при знайомстві із звітами по роботі підприємств за певний період; статистичний метод, при аналізі динаміки показників; метод узагальнення, для того, щоб зробити висновки по отриманим значенням показників підприємств.

Інформаційною базою дослідження виступили наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених, звітні дані досліджуваного підприємства за 2017-2019рр., монографічні дослідження, матеріали періодичних видань та електронні ресурси мережі Інтернет.

Робота складається зі вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел, додатків. У вступі висвітлено актуальність роботи, мета, предмет та об'єкт дослідження. Основна частина представлена 3 розділами, в яких проаналізовано меблеву промисловість України, проведено аналіз стратегічного управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат», визначено напрямки його покращення. Результати даного дослідження наведені у висновках роботи.

## РОЗДІЛ 1

### АНАЛІЗ МЕБЛЕВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

#### 1.1. Основні показники діяльності меблевої промисловості України

На сьогодні, меблева галузь України налічує більше 3 тисяч підприємств, серед яких як великі підприємства серійного виробництва, так і невеликі, що виготовляють меблі за індивідуальним замовленням. Варто, зазначити, що певна частка виробників меблів, близько 35%, працює в тіні.

Ринок меблів в Україні стрімко розвивається, до 2009 року відбувалося значне його зростання, потім у 2009 відбулось падіння, що пов'язане зі світовою фінансовою кризою. Складними роками виявилися також і 2014-2015 рр. , але вже із 2016 р. почалося поступове зростання ринку. Основними факторами, що вплинули на це зростання стали підвищення курсу долару, що сприяло підвищенню цін на закордонну продукцію, а також проведення підприємцями модернізації виробництва та розширення асортименту меблів, щоб задовольнити потреби та смаки більшої кількості споживачів [42].

Виробники-лідери меблів в Україні та їх частка на ринку меблів зображені на рис.1.1.

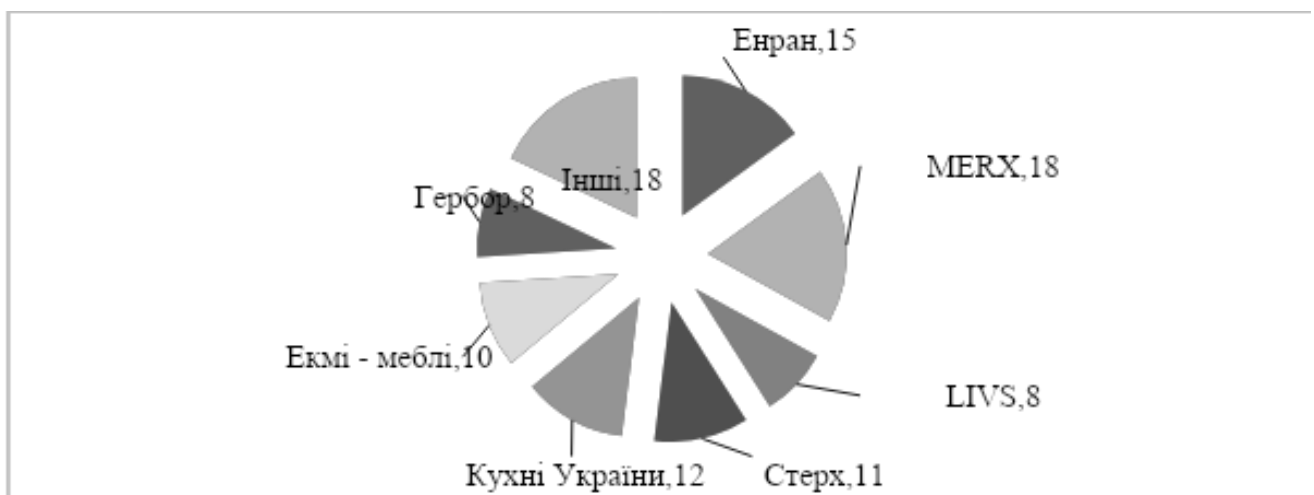


Рис. 1.1. Основні виробники меблів в Україні, %

Джерело: складено автором на основі [42]

Отже, сім компаній-виробників меблів в Україні займають 82,0% ринку. Найбільшу вагу замають компанії: MERX -18,0%, Енран – 15,0% та Кухні України – 12,0% [42].

Для уявлення повної картини розвитку меблевої промисловості України, розглянемо такі показники, як обсяги виробництва меблів, обсяги реалізації меблів у натуральному та вартісному виразі, імпорт та експорт меблевої продукції.

У табл. 1.1 наведена динаміка виробництва меблів в Україні у 2014-2018 рр.

Таблиця 1.1

Аналіз динаміки виробництва меблів за видами в Україні  
у натуральному виразі у 2014-2018 рр. (шт.)

Найменування	2014	2015	2016	2017	2018	Відхилення 2018 р. від 2014 р.	
						+/-	%
Меблі для сидіння, шт.	6852600	5102052	4329404	4726628	4430713	-2421887	-35,34
Меблі для офісів, шт.	1346156	1354393	1348148	1603725	1578020	231864	17,22
Меблі для підприємств торгівлі дерев'яні, шт.	209248	133016	193535	275094	222794	13546	6,47
Меблі кухонні, шт.	1091837	854419	1085972	1308915	1239334	147497	13,51
Меблі металеві, шт.	11466020	11037892	18762806	17571345	16594395	5128375	44,73
Меблі для спальень дерев'яні, шт.	483343	706188	591563	750280	673765	190422	39,4
Меблі для їдалень та віталень дерев'яні, шт.	1006442	806918	938140	1451706	1738042	731600	72,69
Меблі дерев'яні інші, шт.	641392	479740	514181	615054	696272	54880	8,56
Меблі з пластмас, шт.	125089	127624	145549	154014	134268	9179	7,34
Меблі з інших матеріалів, шт.	26146	18665	26627	28550	48092	21946	83,94
Разом, шт.	23248273	20620907	27935925	28485311	27355695	4107422	17,67

Джерело: складено та розраховано автором за даними Державної служби статистики

України [13]



Аналіз динаміки виробництва у період 2014-2018 рр. майже за всіма видами меблевої продукції характеризується зростанням. Так, у 2018 р. порівняно з 2014 р. обсяг виробництва меблів для офісів зріс на 17,22%, меблів для підприємств торгівлі дерев'яних на 6,47%, меблів кухонних на 13,51%, меблів металевих на 44,73%, меблів для спалень дерев'яних на 39,4%, меблів для їдалень та віталень на 72,69%, меблів дерев'яних інших на 8,56%, меблів з пластмас на 7,34%, меблів з інших матеріалів на 83,94%. Зменшилось лише виробництво меблів для сидіння у 2018 р. порівняно з 2014 р. на 35,34% [13].

Загальне виробництво меблів у натуральному виразі у 2018 р. порівняно з 2014 р. зросло на 17,67% або на 4107422 шт. Динаміка загального виробництва меблів наведена на рис. 1.2.

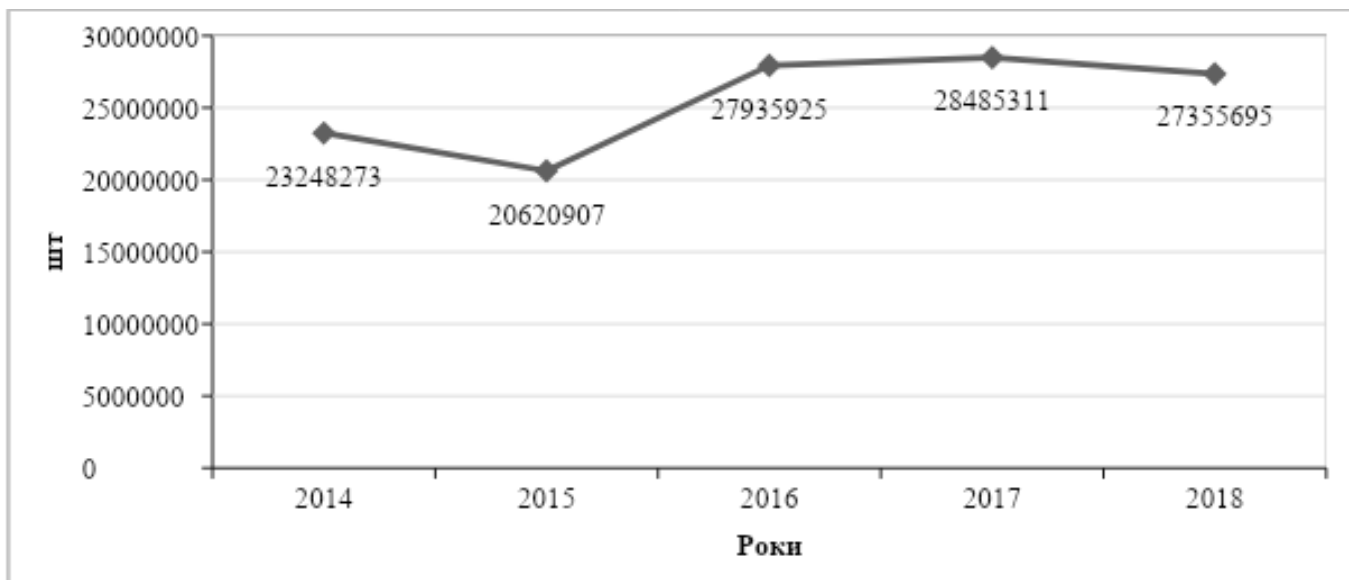


Рис. 1.2. Динаміка загального виробництва меблів в Україні у 2014-2018 рр.

у натуральному виразі (шт.)

Джерело: складено автором на основі даних Державної служби статистики України [13]

З рис. 1.2 видно, що у 2015 р. порівняно з 2014 р. відбулось скорочення виробництва меблів на 11,3%. З 2016 р. відбувається зростання кількості виробленої продукції, але у 2018 р. порівняно з 2017 р. відбулось незначне зменшення, а саме на 3,97%.

Далі розглянемо динаміку реалізації меблевої продукції в Україні у натуральному виразі у 2014-2018 рр. (табл. 1.2).

Таблиця 1.2

Аналіз реалізації меблів в Україні за видами  
у натуральному виразі 2014-2018 рр. (шт.)

Найменування	2014	2015	2016	2017	2018	Відхилення 2018 р. від 2014 р.	
Меблі для сидіння, шт.	6561229	4894313	4173946	4347735	4008527	-2552702	-39,91
Меблі для офісів, шт.	1187920	1336139	1273965	1506428	1519941	332021	27,95
Меблі для підприємств торгівлі дерев'яні, шт.	206998	132618	190843	271335	218300	11302	5,46
Меблі кухонні, шт.	1138366	855243	1067348	1246766	1208554	70188	6,16
Меблі металеві, шт.	11315932	10781301	18129380	15271030	15656986	4341054	38,36
Меблі для спальень дерев'яні, шт.	468480	634014	567839	733582	671684	203204	43,37
Меблі для їдалень та віталень дерев'яні, шт.	999543	800486	975972	1362450	1743525	743982	74,43
Меблі дерев'яні інші, шт.	540960	464711	513806	611436	688788	147828	27,33
Меблі з пластмас, шт.	129764	127008	150723	152740	135363	5599	4,31
Меблі з інших матеріалів, шт.	25432	18190	27186	21735	43189	17757	69,82
Разом, шт.	22574624	20044023	27071008	25525237	25894857	3320233	14,71

Джерело: складено та розраховано автором за даними Державної служби статистики України [13]

Аналіз реалізації меблів в Україні у 2014-2018 рр. у натуральному виразі показав, що у 2018 р. порівняно з 2014 р. реалізація меблів для сидіння зменшилась на 39,91%, меблів для офісів зросла на 27,95%, меблів для торгівлі дерев'яних зросла на 5,46%, реалізація меблів кухонних зросла на 6,16%, металевих меблів на 38,36%, меблів для спальень на 43,37%. Меблів для їдалень

та віталень на дерев'яних на 74,43%, реалізація інших дерев'яних меблів зросла на 27,33%, меблів з пластмас на 4,31%, а меблів з інших матеріалів на 69,82%. Загалом реалізація меблів у натуральному виразі у 2018 р. порівняно з 2014 р. збільшилась на 14,71% або на 3320233 шт. [13].

На рис. 1.3 зображена динаміка загальної реалізації меблів в Україні у 2014-2018 рр. у натуральному виразі.

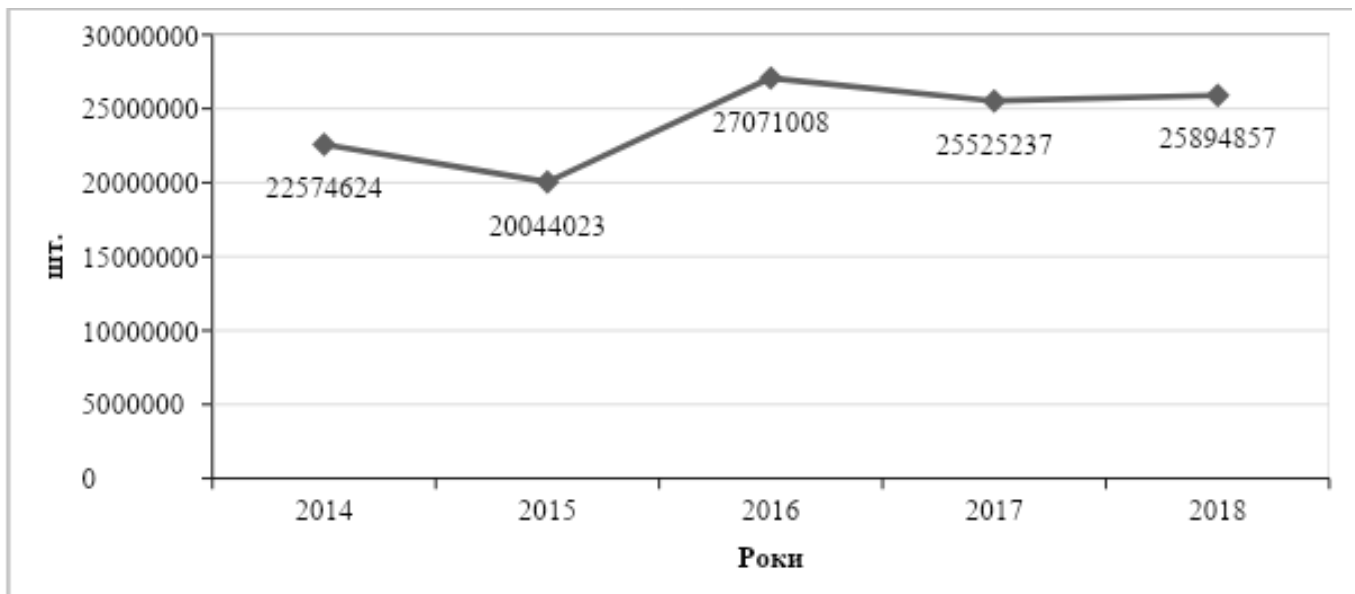


Рис. 1.3. Динаміка загальної реалізації меблів в Україні у натуральному виразі у 2014-2018 рр. (шт.)

Джерело: складено автором на основі даних Державної служби статистики України [13]

У 2015 р. відбулось падіння загальної реалізації меблів в Україні порівняно з 2014 р. на 11,21%. У 2016 р. відбулось зростання загальної реалізації меблів, а у 2017 р. відбулося знову зменшення кількості реалізованої продукції. У 2018 р. порівняно з 2017 р. зростання становить 1,45%.

Далі проаналізуємо реалізацію меблів в Україні у вартісному виразі (табл. 1.3).

Як бачимо, суми від реалізації за всіма видами меблів у 2018 р. порівняно з 2014 р. характеризуються зростанням. Так, сума від реалізації меблів для сидіння зросла на 93,83%, меблів для офісів на 116,83%, меблів для підприємств торгівлі дерев'яних на 147,24%, меблів кухонних на 114,38, меблів металевих на

155,75%, меблів для спальень на 194,83%, меблів для їдалень та віталень на 100,46%, інших дерев'яних меблів на 132,34%, меблів з пластмас на 377,44%, меблів з інших матеріалів на 218,3% [13].

Таблиця 1.3

Аналіз реалізації меблів в Україні у 2014-2018 рр. за видами у вартісному виразі (тис. грн.)

Найменування	2014	2015	2016	2017	2018	Відхилення 2018 р. від 2014 р.	
Меблі для сидіння, тис. грн.	2056176,7	2370189,7	2848270,3	3710746,1	3985563,2	1929386,5	93,83
Меблі для офісів, тис. грн.	1294047,4	1422021,7	1821142,6	2474286,5	2805946,0	1511898,6	116,83
Меблі для підприємств торгівлі дерев'яні, тис. грн.	144910,1	174919,2	272184,5	314702,5	358275,2	213365,1	147,24
Меблі кухонні, тис. грн.	530723,0	628747,3	812089,9	854919,0	1137779,2	607056,2	114,38
Меблі металеві, тис. грн.	312522,3	1252459,2	611042,8	693408,1	799294,6	486772,3	155,75
Меблі для спальень дерев'яні, тис. грн.	480088,6	897708,5	828185,7	1170065,9	1415437,3	935348,7	194,83
Меблі для їдалень та віталень дерев'яні, тис. грн.	1121955,3	1011510,6	1222158,2	1681230,0	2249092,4	1127137,1	100,46
Меблі дерев'яні інші, тис. грн.	421987,6	505447,1	542498,8	751484,5	980447,5	558459,9	132,34
Меблі з пластмас, тис. грн.	29029,0	101161,7	143164,7	111262,2	138597,3	109568,3	377,44
Меблі з інших матеріалів, тис. грн.	17966,1	19483,4	60738,1	34566,1	57185,7	39219,6	218,3
Разом, тис. грн.	6409406,1	8383648,4	9161475,6	11796670,0	13984801,0	7575394,9	118,19

Джерело: складено автором на основі даних Державної служби статистики України

[13]

Загалом реалізація меблів в Україні у 2018 р. порівняно з 2014 р. зросла на 118,19% або на 7575394,9 тис. грн.

На рис. 1.4 зображено динаміку реалізації меблів за всіма видами продукції в Україні у 2014-2018 рр. у вартісному виразі.

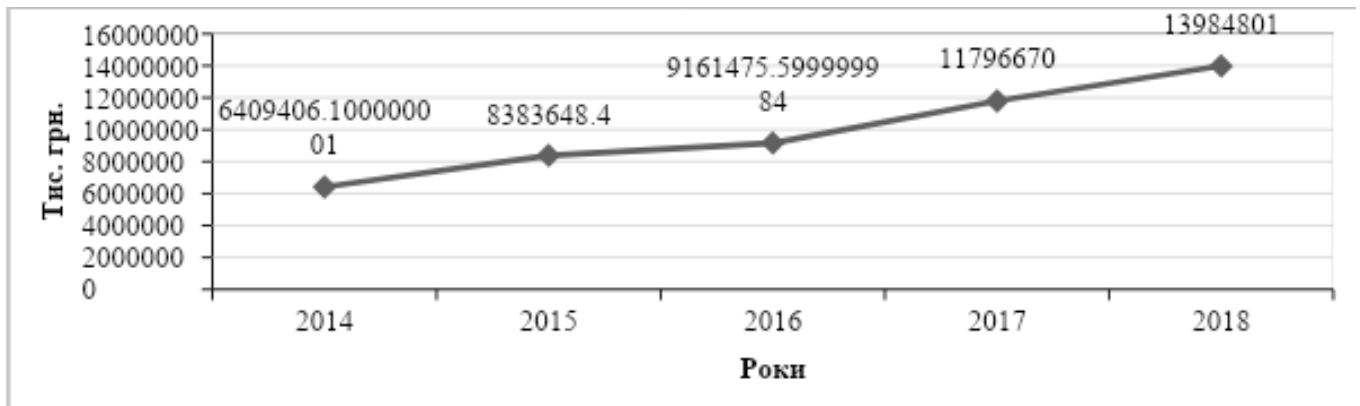


Рис. 1.4. Динаміка реалізації меблів в Україні у 2014-2018 рр. у вартісному виразі (тис. грн.)

Джерело: складено автором на основі даних Державної служби статистики України [13]

Отже, динаміка реалізації меблів характеризується зростання протягом досліджуваного періоду. Так, у 2015 р. порівняно 2014 р. зростання становить 30,8%, у 2016 р. порівняно з 2015 р. зростання становить 9,63%, у 2017 р. порівняно з 2016 р. на 28,76%, у 2018 р. порівняно з 2017 р. зріс становить 18,55%. В першу чергу, зростання суми від реалізації меблів є результатом зростання цін на продукцію. У 2018 р. найбільшу вагу у структурі реалізації меблів займають меблі для сидіння – 29,0%, меблі для офісів -20,0%, меблі для їдалень та віталень становлять 16,0%, меблі для спалень дерев'яні – 10,0% ,інші займають 25,0% [13].

## 1.2. Проблеми та перспективи розвитку меблевої промисловості

Для визначення перспектив розвитку, варто проаналізувати спочатку зовнішньоекономічну діяльність підприємств меблевої промисловості України у 2015-2019 рр. (табл. 1.4).

Аналізуючи показники зовнішньоекономічної діяльності [135] виробників меблів у 2015-2019 рр. позитивним є те, що сальдо зовнішньоекономічної діяльності протягом досліджуваного періоду є позитивним, тобто експорт продукції переважає на імпортом.

Таблиця 1.4

Показники зовнішньоекономічної діяльності підприємств меблевої промисловості України у 2015-2019 рр. (тис. дол. США)

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	Відхилення 2019 р. від 2015 р.	
						+/-	%
Експорт	397189,0	397826,6	542309,2	625803,4	674310,4	277121,4	69,77
Імпорт	162038,0	213184,0	257004,9	324203,7	372210,7	210172,7	129,7
Сальдо ЗТО	+235151,0	+184642,6	+285304,3	+301599,7	+302099,7	66948,7	28,47

Джерело: складено автором на основі даних Державної служби статистики України

[13]

У 2019 р. порівняно з 2015 р. експорт меблів зріс на 69,77% або на 277121,4 тис. дол. США та дорівнює у 2019 р. 674310,4 тис. дол. США. Експорт меблів у 2019р. порівняно з 2015 р. зріс на 129,7% або на 210172,7 тис. дол. США та у 2019 р. дорівнює 372210,7 тис. дол. США. Зовнішньоторговельне сальдо у 2019 р. дорівнює 302099,7 тис. дол. США (рис. 1.5).

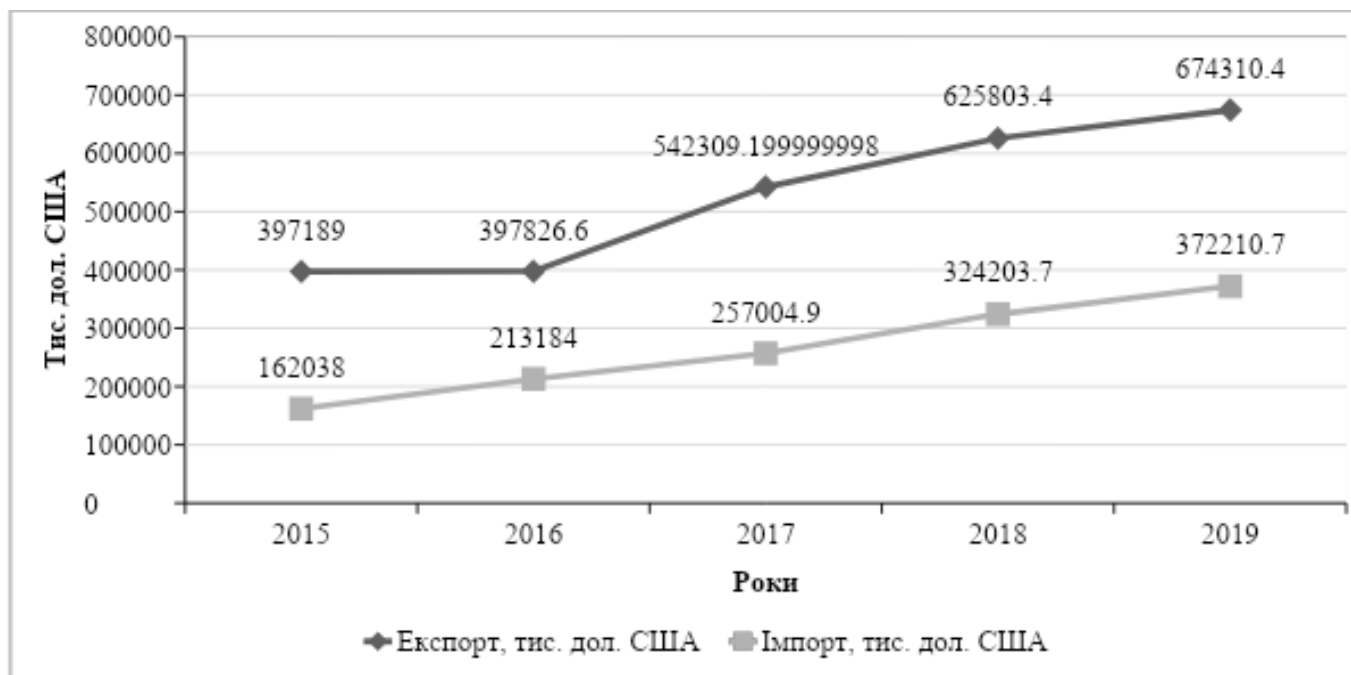


Рис. 1.5. Динаміка експорту та імпорту меблевої продукції в Україні у 2015-2019 рр. (тис. дол. США)

Джерело: складено автором на основі даних Державної служби статистики України [13]

У 2018 р. основними країнами до яких здійснювався експорт меблі з України є: Польща – 20,0%, Німеччина – 17,0%, Білорусь – 5,0%, Російська Федерація – 4,0%, Румунія – 4,0%, Бельгія – 4,0% та Австрія – 4,0% [42].

Основні країни з яких було імпортовано меблів це: Китай – 35,0%, Польща – 22,0%, Італія – 10,0%, Німеччина – 5,0%, Туреччина – 4,0%, Білорусь – 4,0%.

У 2019 р. 84,0% від загального експорту меблів з України припадає на країни ЄС, стосовно імпорту, то біля 59,0% від загального імпорту припадає на країни Азії.

На рис. 1.6 наведені основні стримуючи розвиток меблевої промисловості в Україні фактори.



Рис. 1.6. Стримуючи розвиток меблевої промисловості фактори

Джерело: [42]

На сьогодні, популярності серед споживачів у світі, набирають такі напрями меблевої продукції, як домашні меблі, а саме домашній офіс. Все більше покупців віддають свою перевагу багатofункціональним меблям та меблям створеним за дизайнерським проектом. Зростає продаж меблів онлайн.

Крім того, на розвиток меблевих підприємств не можуть не впливати загальносвітові тенденції, що пов'язані з орієнтацією на принципи сталого розвитку, цифровізацію економіки, розвитком альтернативних джерел енергії, впровадженням інноваційних технологій[112,113,117,128,130]. Більшість підприємств переходять на замкнутий цикл виробництва, та використання вторинної сировини, переробляючи дерев'яні відходи у пелети, або використовуючи їх для власного опалення [80-85]. Більше того, меблева галузь повинна зберігати екологічний та природний потенціал, розвиваючись на «зелених» принципах [42-48,108,114,115,118,120,121,124,126,129,134]. Крім того потрібно враховувати інструментарій забезпечення сталого розвитку [91],



соціально-економічний потенціал [92; 93] в умовах промислових революцій [94; 95; 96; 97; 98,132,133].

Врахування еколого-економічних засад розвитку промислових підприємств зможе забезпечити підвищення конкурентоспроможності [99-104,106,110,111,119,122,123,125,127,127].

Основні тенденції розвитку меблевого ринку в Україні наведені на рис. 1.7.

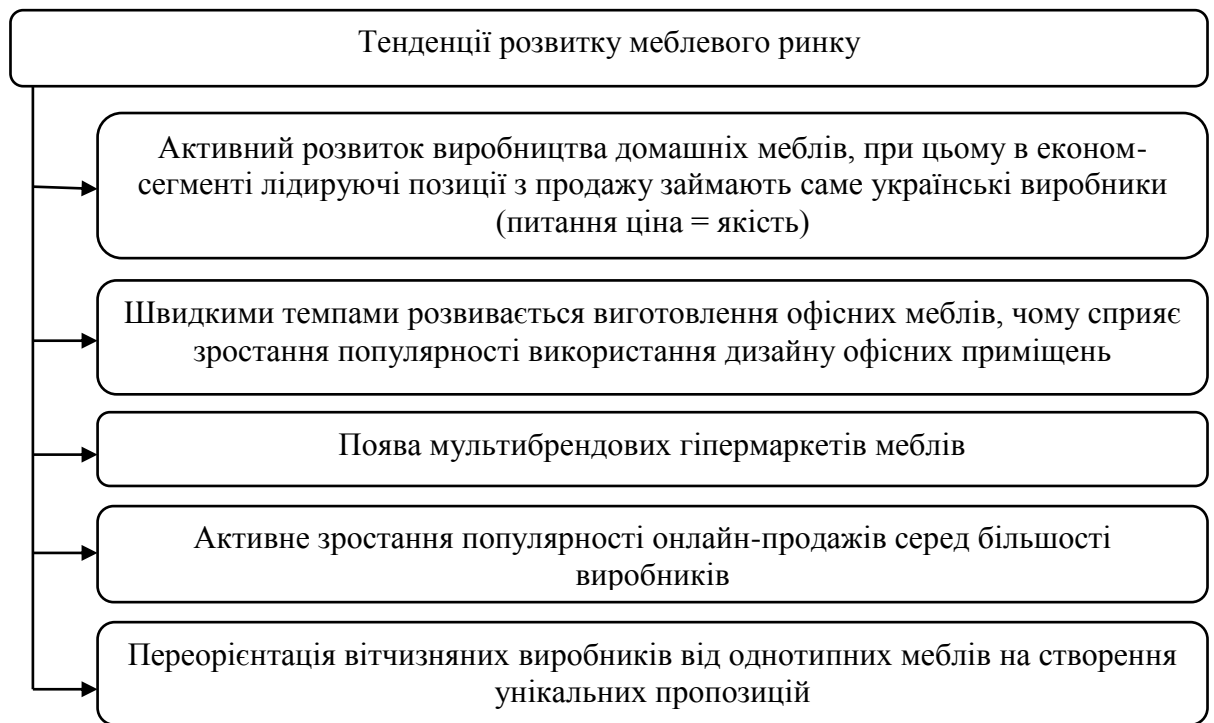


Рис. 1.7. Тенденції розвитку меблевого ринку України в майбутньому  
Джерело: [42]

Загалом проведений аналіз меблевої промисловості України показав, що вона має значний потенціал та можливості. Варто посилювати рекламні заходи, а також просувати продукцію вітчизняних виробників на зовнішні ринки, зміцнюючи на них позиції вітчизняних виробників.

## РОЗДІЛ 2

### ДОСЛІДЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ НА ВТ КП «РОМЕНСЬКИЙ МЕБЛЕВИЙ КОМБІНАТ»

#### 2.1. Загальна організаційно-економічна характеристика підприємства

Виробничо-торгівельне колективне підприємство «Роменський меблевий комбінат» (надалі (ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»)) засновано 16 березня 1994 року.

Місце знаходження підприємства: 42000, Сумська обл., місто Ромни, 1-й провулок Свободи, будинок 10.

У таблиці 2.1 наведені засновники підприємства та їх частка у статутному фонді.

Таблиця 2.1

Розмір внесків засновників ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

ПІБ, фізичної особи	Сума внеску, грн.	У відсотках (%)
Пипа Олександр Іванович	17000,00	34,00
Салатун Ірина Сергіївна	16500,00	33,00
Пипа Андрій Миколайович	16500,00	33,00
Разом	50000,00	100,00

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

Отже, статутний капітал підприємства становить 50,0 тис. грн.

Основний вид діяльності за КВЕД: 31.09 – Виробництво інших меблів

Використання передових технологій, нове виробниче обладнання, сучасні, якісні, екологічні матеріали, високоякісна фурнітура – все це дає змогу підприємству задовольнити вибагливі смаки споживачів. На підприємстві працюють кваліфіковані працівники. Продукція ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» користується попитом у населення, оскільки має помірну ціну та високу якість. Підприємство приймає участь у виставках області та України.

На ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» діє лінійна структура управління. В даній структурі кожен працівник підпорядковується лінійному

керівнику, який очолює свій підрозділ. На рис. 2.1 зображена схема організаційної структури управління ВТ КП «Роменський меблевий комбінат».

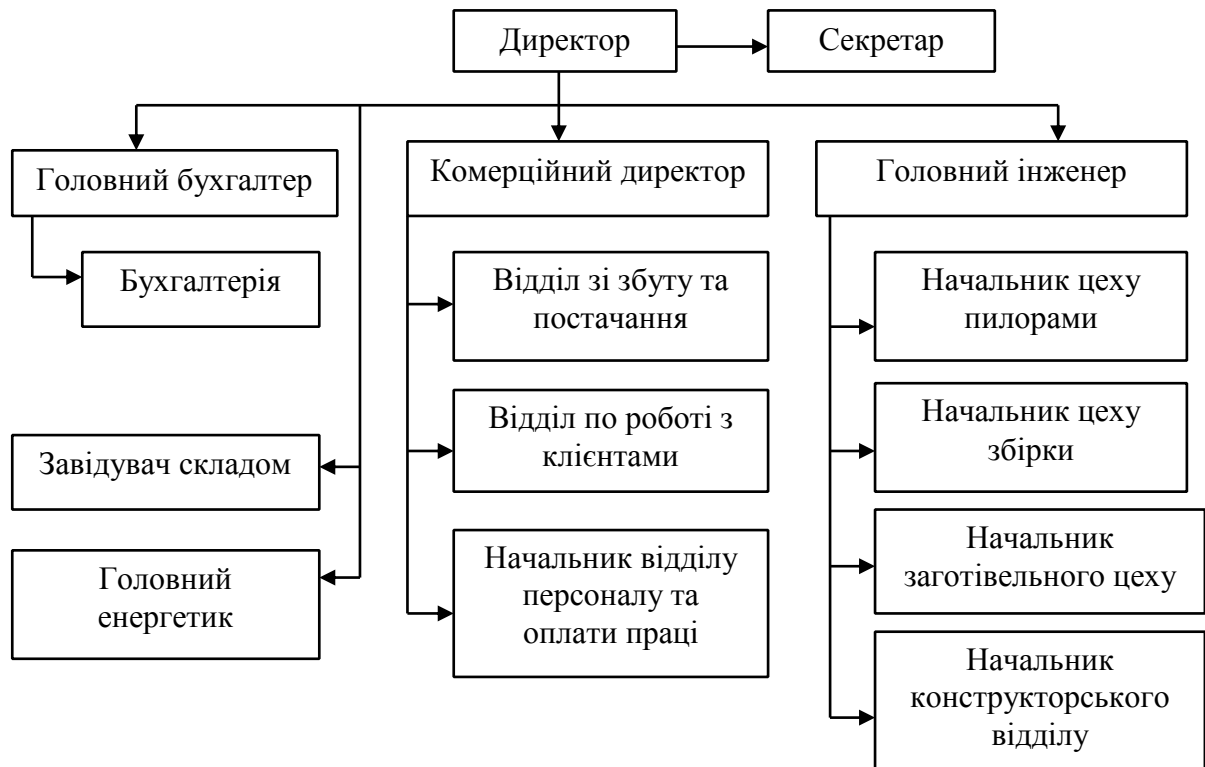


Рис. 2.1. Організаційна структура управління  
ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

Очолює підприємство директор, він несе повну відповідальність за роботу підприємства, визначає та формує політику розвитку діяльності підприємства, встановлює та забезпечує виконання встановлених завдань щодо економічних показників, виконання фінансових зобов'язань, дотримання діючих правил стосовно оплати праці та преміювання. Він вирішує фінансові питання та інші питання стосовно діяльності підприємства. Займається організацією роботи та ефективної взаємодії структурних підрозділів підприємства. Аналізує результати діяльності роботи підприємства.

У підпорядкуванні комерційного директора знаходяться відділ збуту та постачання, відділ по роботі з клієнтами, начальник відділу персоналу та оплати

праці. Комерційний директор контролює питання збуту та просування продукції, ефективність використання ресурсів підприємства [136; 137; 138; 139; 140; 141; 154; 155], займається питаннями зниження витрат [151; 152]. Організовує підписання договорів з постачальниками та клієнтами. Також до його компетенції входить контроль за наймом персоналу.

Начальник відділу персоналу та оплати праці організовує процеси праці і управління на підприємстві відповідно до поставлених цілей та стратегії; займається нормуванням праці; організацією оплати і стимулюванням праці; керує витратами на персонал.

У підпорядкуванні головного інженеру знаходяться: начальник пилорами, начальник цеху збірки, начальник заготівельного цеху та начальник конструкторського відділу. До основних обов'язків головного інженеру входить забезпечення виконання заходів по технічному розвитку підприємства. реконструкції, модернізації устаткування, якісної та ефективної роботи цехів підприємства, вчасне вирішення технічних питань і виконання завдань керівництва підприємства; підтримка парку технічного устаткування підприємства у робочому стані; розробка нормативів ремонтних робіт; контроль за витратами електроенергії; контроль за будівництвом, монтажем устаткування, дотриманням правил техніки безпеки й інших правил ведення будівельних робіт.

Головний бухгалтер забезпечує правильність ведення бухгалтерського обліку на підприємстві, у його підпорядкуванні знаходиться бухгалтерія. Він слідкує за вчасним складанням звітів, за достовірністю інформації яка в них подається, контролює рух та наявність майна. Проводить контроль за дотриманням вимог законодавства в ході складання звітностей підприємства.

Секретар підпорядковується директору підприємства, основна його діяльність спрямована на проведення роботи по забезпеченню та обслуговуванню роботи директора.

Завідувач складом керує роботою складу. Він забезпечує приймання, зберігання та відпуск товарно-матеріальних цінностей зі складу. Займається організацією вантажно-розвантажувальних робіт.

Головний енергетик керує науково-технічною та технологічною підготовкою енергозабезпечення підприємства. Організовує технічно правильну експлуатацію і своєчасний ремонт енергетичного та природоохоронного устаткування і енергосистем, безперервне забезпечення виробництва електроенергією, парю, газом, водою та іншими видами енергії. Керує плануванням роботи енергетичної служби.

Перевагами даної структури є: чіткі, прості зв'язки; пряма відповідальність керівника за свій підрозділ; оперативно прийняті рішення [27, с.122].

Недоліками є: покладання на керівника підприємства різнобічних завдань, з різних сфер управління, нестача необхідних фахівців в сфері управління, перевантаження інформацією [27, с. 122].

У таблиці 2.2 наведені обсяги реалізації продукції підприємства за видами у період 2017-2019 рр.

Таблиця 2.2

Обсяги реалізації продукції ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»  
у 2017-2019 рр. (тис. грн.)

Вид продукції	Роки			Відхилення 2018р. від 2017 р.		Відхилення 2019р. від 2018р.	
	2017	2018	2019	+/-	%	+/-	%
Меблі домашні (розбірні)	496,7	369,1	374,6	-227,6	-45,82	5,5	1,5
Меблі домашні комплектні та модульні	337,7	296,5	301,9	-41,2	-12,2	5,4	1,82
Меблі домашні трансформовані	469,6	452,3	445,6	-17,3	-3,68	-6,7	-1,48
Меблі для спалень	459,3	422,8	436,8	-36,5	-7,94	14,0	3,31
Столики кавові	87,5	57,6	74,6	-29,9	-34,17	17,0	29,51
Столи обідні	114,9	92,3	109,3	-22,6	-19,67	17,0	18,42
Комоди для білизни	204,6	202,1	216,2	2,5	-1,22	14,1	6,98
Меблі для кухні модульні секційні	321,4	314,4	344,7	-7,0	-2,18	30,3	9,64
Меблі для кухні (розбірні)	421,7	364,6	379,1	-57,1	-13,54	14,5	3,98
Разом	2913,4	2571,7	2682,8	-341,7	-11,73	111,1	4,32

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства

Аналіз обсягів реалізації продукції ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у період 2017-2019 рр. показав, що у 2018 р. порівняно з 2017 р. обсяг реалізації продукції підприємства зменшився на 11,73% або на 341,7 тис. грн., у 2019 р. порівняно з 2018 р. відбулось зростання обсягів реалізації продукції підприємства на 4,32% або на 111,1 тис. грн. Найбільшу суму від реалізації у 2017 р. було отримано від реалізації меблів домашніх (розбірних), а саме 496,7 тис. грн. У 2018 р. найбільшу суму було отримано від реалізації меблів домашніх трансформованих, а саме 452,3 тис. грн. У 2019 р. найбільшу суму було отримано теж від реалізації меблів домашніх трансформованих, а це 445,6 тис. грн.

Варто зазначити, що у 2018 р. порівняно з 2017 р. за всіма видами продукції відбувалось зниження обсягів реалізації. У 2019 р. порівняно з 2018 р. майже за всіма видами продукції простежується зростання обсягів реалізації. Зменшення обсягів від реалізації продукції у 2019 р. порівняно з 2018 р. відбулось лише за такою товарною групою, як меблі домашні трансформовані, а саме на 1,48%, або на 6,7 тис. грн.

На рис. 2.2 зображено структуру реалізації продукції підприємства за видами у 2019 р.



Рис. 2.2. Структура реалізації продукції ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2019 р. за видами (%)

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

З огляду на рис. 2.2, можна зробити висновок, що найбільшу вагу у структурі обсягів реалізації за видами продукції підприємства у 2019 р. займають меблі домашні трансформовані – 17%. Найменшу вагу займають столики кавові – 3%.

## 2.2. Діагностика фінансово-економічного стану ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Розпочнемо з оцінки основних економічних показників ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр. (табл. 2.3).

Таблиця 2.3

### Оцінка основних економічних показників ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр.

Показник	2017	2018	2019	Відхилення 2018 р. від 2017 р.		Відхилення 2019 р. від 2018 р.	
				+/-	%	+/-	%
1. Середньорічна вартість основних засобів за залишковою вартістю, тис. грн.	8257,85	8408,5	8676,65	150,65	1,82	268,15	3,19
2. Середньорічна вартість оборотних активів, тис. грн.	235,2	283,8	332,5	48,6	20,66	48,7	17,16
3. Середньооблікова кількість працівників, осіб.	62	59	57	-3	-4,84	-2	-3,39
4. Фондоозброєність, тис. грн. / ос.	133,19	142,51	152,22	9,32	7,0	9,71	6,81
5. Фондовіддача, грн. / грн.	0,35	0,42	0,43	0,07	20,0	0,01	2,38
6. Матеріаловіддача	1,05	1,06	1,11	0,01	0,95	0,05	4,71
7. Матеріаломісткість	0,95	0,94	0,89	-0,01	-1,05	-0,05	-5,32
8. Продуктивність праці, тис. грн. / ос.	46,99	43,58	47,07	-3,41	-7,25	3,49	8,0
9. Коефіцієнт оборотності оборотних активів	12,38	12,7	11,19	0,32	2,58	-1,51	-11,89
10. Тривалість оборотності оборотних активів, днів	29,48	28,74	32,61	-0,74	-2,51	3,87	13,46
11. Рентабельність використання основних і оборотних засобів, %	3,43	5,10	9,11	1,67	48,69	4,01	78,63
12. Середньорічна заробітна плата одного працівника, тис. грн.	49,8	62,52	70,08	12,72	25,54	7,56	12,09

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства

Оцінка основних економічних показників підприємства у період 2017-2019рр. показала, що протягом досліджуваного періоду відбувалось зростання середньорічної вартості основних засобів, так у 2019 р. вони становлять 8676,65 тис. грн. Середньорічна вартість оборотних активів підприємства теж характеризується зростанням протягом досліджуваного періоду.

Фондоозброєність у 2018 р. порівняно з 2017 р. росла на 7,0%, а у 2019р. порівняно з 2018 р. зростання відбулось на 6,8%, так у 2019 р. вона становить 152,22 тис. грн. / ос., зростання показника відбулось за рахунок зростання вартості основних засобів, та зменшення кількості працівників підприємства. Показник фондівдачі теж характеризується зростанням, так у 2019 р. він становить 0,42 грн. / грн., тобто кожна гривня основних фондів підприємства принесла у 2019 р. 0,43 грн. чистого доходу.

Позитивним є зростання показника матеріалівдачі протягом досліджуваного періоду, та зменшення показника матеріаломісткості. Продуктивність праці у 2018р. порівняно з 2017 р. зменшилась на 7,25%, у 2019р. порівняно з 2018 р. вона зросла на 8,0%, та у 2019 р. становить 47,07 тис. грн. / ос.

Коефіцієнт оборотності оборотних активів у 2018 р. порівняно з 2017 р. зріс на 2,58%, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він зменшився на 11,89%, це зменшення призвело до зниження тривалості оборотності оборотних активів у 2019 р. порівняно з 2018 р. на 3,87 днів, а це є негативним явищем. Позитивним є зростання рентабельності використання основних і оборотних засобів підприємства протягом 2017-2019 рр., та к у 2019 р. вона становить 9,11%.

Протягом досліджуваного періоду відбувається зростання середньорічної заробітної плати працівників, так у 2018 р. порівняно з 2017 р. вона зросла на 25,54%, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. зростання відбулось на 12,09%, так у 2019 р. середньорічна заробітна плата 1 працівника на підприємстві становить 70,08 тис. грн.



Далі проаналізуємо майновий стан ВТ КП «Роменський меблевий комбінат». Формування його активів та пасивів протягом 2018-2019 рр. подано у Додатку Г.

Аналіз активів та зобов'язань підприємства показав, що активи підприємства у 2019 р. порівняно з 2018р.характеризуються зростанням на 1,87% або на 78,7 тис. грн. Необоротні активи у 2019 р. порівняно з 2018 р. зменшились на 19,9 тис. грн. (рис. 2.3), це відбулось за рахунок зменшення вартості основних засобів на 24,3 тис. грн. У загальній структурі активів, необоротні активи у 2019 р. становлять 91,07% та мають зменшення питомої ваги на 2,18 п.с.

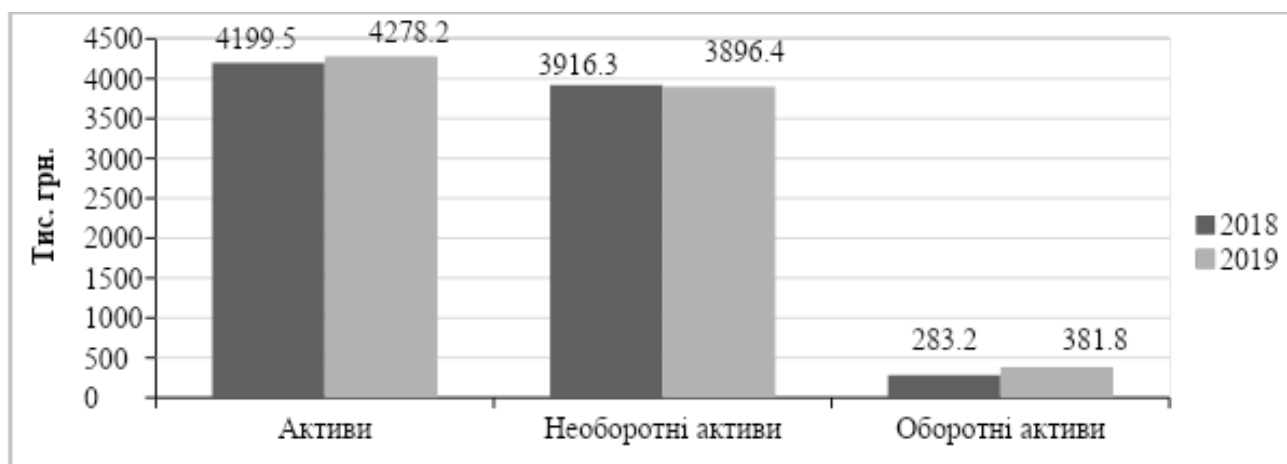


Рис. 2.3. Формування активів ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2018-2019 рр. (тис. грн.)

Джерело: складено автором на основі фінансової звітності підприємства

Оборотні активи у 2019 р. порівняно з 2018 р. зросли на 34,81%. До цього зростання призвело в першу чергу збільшення грошей та їх еквівалентів у 2019 р. порівняно з 2018 р. на 42,17%. Також відбулось зростання запасів, у 2019 р. порівняно з 2018 р. вони зросли на 32,7%. У загальній структурі активів оборотні активи у 2019 р. становлять 8,93% та мають зростання питомої ваги у структурі активів на 2,18 п.с.

Аналіз пасивів підприємства показав, що власний капітал у 2019 р. порівняно з 2018 р. зріс на 87,7 тис. грн. або на 2,14%. Це зростання спричинило збільшення нерозподіленого прибутку на 258,8 тис. грн. або на 20,57%. У

загальній структурі зобов'язань власний капітал займає у 2019 р. 97,71% та має зростання питомої ваги на 0,26 п.с. у 2019 р. порівняно з 2018 р. Довгострокових зобов'язань підприємство не має. Поточні зобов'язання у 2019 р. порівняно з 2018 р. характеризуються зменшенням на 8,42%. Поточні зобов'язання за товари, роботи, послуги у 2019 р. порівняно з 2018 р. зросли на 58,38%, та у загальній структурі пасивів становлять у 2019 р. 0,64 п.с. Поточні зобов'язання за розрахункам з бюджетом у 2019 р. порівняно з 2018 р. зменшились на 36,73%, з розрахунками зі страхування на 59,23%, а з розрахунками з оплати праці на 11,43%. Інші поточні зобов'язання у 2019 р. порівняно з 2018 р. характеризуються зростанням на 7,25% та у загальній структурі пасивів у 2019 р. займають 0,48%. У загальній структурі пасивів поточні зобов'язання у 2019 р. займають 2,29% та характеризуються зменшенням на 0,25 п.с. порівняно з 2018 р.

Проаналізуємо ліквідність ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр. (табл. 2.4).

Таблиця 2.4

Аналіз показників ліквідності ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»  
у 2017-2019 рр.

Показники	Норм.	Роки			Абсолютне відхилення (+/-)	
		2017	2018	2019	2018 р. від 2017 р.	2019 р. від 2018 р.
1.Коефіцієнт загальної ліквідності	>1-2	2,64	2,65	3,9	0,1	1,25
2.Коефіцієнт поточної ліквідності	>0,6	2,13	1,96	2,9	-0,17	0,94
3.Коефіцієнт абсолютної ліквідності	>0,2	2,01	1,8	2,79	-0,21	0,99
4.Чистий оборотний капітал	>0	176,9	176,3	283,9	-0,6	107,6

Джерело: розраховано автором на основі звітності підприємства

Аналіз показників ліквідності ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр. показав, що всі показники є більшими за нормативне значення.

У 2018 р. порівняно з 2017 р. лише коефіцієнт загальної ліквідності характеризується зростанням, а всі інші аналізовані показники

характеризуються зменшення. У 2019 р. порівняно з 2018 р. всі показники характеризуються зростанням. Коефіцієнт загально ліквідності у 2019 р. становить 2,65, тобто на 1 грн. поточних зобов'язань підприємства припадає 2,65 поточних активів. Коефіцієнт поточної ліквідності, який вказує на частину поточних зобов'язань, яку підприємство спроможне погасити за рахунок найбільш ліквідних оборотних активів, у 2019 р. дорівнює 2,9 п.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності у 2019 р. становить 2,79 п., він вказує на частку короткострокових зобов'язань, що підприємство спроможне погасити найближчим часом не чекаючи розрахунків дебіторів. Чистий оборотний капітал підприємства, що є фінансовою подушкою у 2019 р. становить 283,9 тис. грн. Отже, підприємств є ліквідним та платоспроможним.

У табл. 2.5 проведено оцінку фінансової стійкості ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у період 2017-2019 рр.

Таблиця 2.5

Оцінка фінансово стійкості ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»  
у 2017-2019 рр.

Показники	Роки			Абсолютне відхилення (+/-)	
	2016	2017	2018	2018 р. від 2017 р.	2019 р. від 2018 р.
Коефіцієнт автономії	0,97	0,97	0,98	0,0	0,01
Коефіцієнт фінансової стабільності	38,66	38,28	42,7	-0,38	4,42
Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними засобами	0,62	0,62	0,74	0,0	0,12
Коефіцієнт фінансової залежності	1,02	1,02	1,02	0,0	0,0
Маневреність робочого капіталу	0,31	0,42	0,34	0,11	-0,08
Коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу	0,025	0,026	0,023	0,001	-0,003

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства

Аналіз показників фінансової стійкості підприємства у період 2017-2019 рр. показав, що коефіцієнт автономії становить від 0,97 до 0,98 п. у 2019 р., тобто підприємство на 98,0% фінансується за рахунок власних коштів. Коефіцієнт фінансової стабільності, який вказує на те скільки гривень власного

капіталу припадає на 1 грн. залучених коштів, у 2018 р. порівняно з 2017 р. зменшився на 0,38 п., а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він зріс на 4,42 п. та у 2019 р. становить 42,7п. Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними засобами не змінювався у 2017-2018 рр., а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він зріс на 0,12 п. та у 2019 р. становить 0,74п., він вказує на те яка частина матеріальних оборотних активів фінансується за рахунок засобів чистого оборотного капіталу. Коефіцієнт фінансової залежності протягом досліджуваного періоду дорівнює 1,02 п., тобто це підтверджує те, що підприємство на 98,0% фінансується за рахунок власних коштів. Маневреність робочого капіталу, що вказує на частину запасів підприємства, які фінансуються за рахунок власних обігових коштів, у 2018 р. порівняно з 2017 р. характеризується зростанням на 0,11 п., а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він зменшився на 0,08 п. та у 2019 р. він становить 0,34 п. Коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу у 2018 р. порівняно з 2017 р. збільшився на 0,001 п., а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він характеризується зменшення на 0,003 п. та у 2019 р. дорівнює 0,023 п., даний показник вказує скільки гривень залученого капіталу припадає на 1 грн. власного капіталу. Загалом проведений аналіз фінансової стійкості ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» говорить про те, що підприємство є фінансово стійким та незалежним від зовнішнього фінансування.

Аналіз показників ділової активності ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у період 2017-2019 рр. наведений у табл. 2.6.

Таблиця 2.6

Оцінка ділової активності ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»  
у 2017-2019 рр.

Показник	2017	2018	2019	Відхилення 2018 р. від 2017 р.		Відхилення 2019 р. від 2018 р.	
				+/-	%	+/-	%
1	2	3	4	5	6	7	8
Коефіцієнт оборотності активів	0,67	0,61	0,63	-0,06	-8,95	0,02	3,28
Тривалість обороту активів (дні)	544,77	598,36	579,36	53,59	9,84	-19,0	-3,17
Коефіцієнт оборотності оборотних активів	12,38	12,7	11,19	0,32	2,58	-1,51	-11,89
Тривалість обороту оборотних активів (дні)	29,48	28,74	32,61	-0,74	-2,51	3,87	13,46
Коефіцієнт оборотності запасів	56,28	40,43	29,89	-15,85	-28,16	-10,54	-26,07
Тривалість обороту запасів (дні)	6,48	9,03	12,21	2,55	39,35	3,18	35,21
Коефіцієнт оборотності власного капіталу	0,69	0,62	0,65	-0,07	-10,14	0,03	4,84
Тривалість обороту власного капіталу (дні)	528,98	588,71	561,54	59,73	11,29	-27,17	-4,61
Коефіцієнт завантаженості активів	1,47	1,64	1,58	0,17	12,14	-0,06	-3,65
Коефіцієнт завантаженості активів в обороті	0,08	0,11	0,12	0,03	37,5	0,01	9,09
Коефіцієнт завантаженості власного капіталу	1,44	1,6	1,54	0,16	11,11	-0,06	-3,75

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства

Аналіз показників ділової активності ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у період 2017-2019 рр. показав, що коефіцієнт оборотності активів у 2018 р. порівняно з 2017 р. зменшився на 0,06 п., а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він характеризується зростанням на 0,02 п. та у 2019 р. становить 0,63, тобто на кожен гривню активів підприємства припадає 0,63 грн. чистого доходу підприємства. Тривалість обороту активів у 2019 р становить 579,36 днів, та порівняно з 2018 р. вона зменшилась на 3,17%. Коефіцієнт оборотності оборотних активів у 2018 р. порівняно з 2017 р. зріс на 0,32 п., що в свою чергу призвело до зниження тривалості обороту оборотних активів підприємства на 0,74 дні. У 2019 р. порівняно з 2018 р. коефіцієнт оборотності оборотних активів характеризується зменшенням на 2,58 п., в результаті чого тривалість обороту

оборотних активів підприємства зросла на 3,87 дні та у 2019 р. становить 32,61 дні. Коефіцієнт оборотності запасів протягом досліджуваного періоду характеризується зменшенням, так у 2019 р. він становить 29,89 п. , це в свою чергу призвело до зростання тривалості обороту запасів, яка у 2019 р. становить 12,21 дні. Коефіцієнт оборотності власного капіталу у 2018 р. порівняно з 2017 р. зменшився на 0,07 п., у 2019 р. порівняно з 2019р . відбулось його зростання на 0,03 п., так у 2019 р. показник становить 0,65 п. тобто така частина товарів була виготовлена на власні кошти підприємства. Тривалість обороту власного капіталу у 2019 р. порівняно з 2018 р. зменшилась на 27,17 дні та у 2019 р. становить 561,54 дні. Коефіцієнт завантаженості активів у 2019 р. порівняно з 2018р. зменшився на 3,65% та у 2019 р. становить 1,58, тобто на 1 грн. чистого доходу припадає 1,58 грн. активів підприємства. Коефіцієнт завантаженості активів в обороті протягом досліджуваного періоду характеризується зростанням, у 2019 р. він дорівнює 0,12, тобто на кожен гривню чистого доходу припадає 0,12 грн. оборотних активів підприємства. Коефіцієнт завантаженості власного капіталу у 2018 р. порівняно з 2017 р. зріс на 11,11%, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він зменшився на 3,75%, так у 2019 р. він становить 1,54, тобто сума власних джерел фінансування на 1 гривню продажу дорівнює 1,54 грн. Загалом проведений аналіз показав, що підприємство є ліквідним, платоспроможним, фінансово-стійким, ділова активність є на належному рівні, відбувається лише незначне зростання тривалості обороту оборотних активів та запасів підприємства.

### 2.3. Аналіз стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Спочатку проаналізуємо формування показників фінансових результатів підприємства у 2017-2019 рр. (табл. 2.7).

Таблиця 2.7

#### Аналіз формування фінансових результатів ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр. (тис. грн.)

Показник	2017	2018	2019	Відхилення 2018 р. від 2017 р.		Відхилення 2019р. від 2018 р.	
				+/-	%	+/-	%
1	2	3	4	5	6	7	8
Чистий дохід	2913,4	2571,7	2682,8	-341,7	-11,73	111,1	4,32
Інші операційні доходи	9,7	853,5	864,4	843,8	В 87 р.	10,9	1,28
Інші доходи	0	182,5	179,7	182,5	100,0	-2,8	-1,53
Разом доходи	2923,1	3607,7	3726,9	684,6	23,42	119,2	3,3
Собівартість реалізованої продукції	(2774,8)	(2599,9)	(2552,8)	-174,9	-6,3	-47,1	-1,81
Інші операційні витрати	(0,6)	(791,4)	(787,9)	791,34	В 1318 р.	-3,5	-0,44
Інші витрати	(0)	(0,5)	(0)	0,5	100,0	-0,5	-100,0
Разом витрати	(2775,4)	(3391,8)	(3340,7)	616,4	22,21	-51,1	-1,5
Фінансові результати до оподаткування : прибуток (збиток)	147,7	215,9	386,2	68,2	46,17	170,3	78,88
Податок на прибуток	26,6	39,2	69,54	12,6	47,37	30,34	77,4
Чистий прибуток (збиток)	121,1	176,7	316,66	55,6	45,9	139,96	79,21

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства

Аналіз формування фінансових результатів показав, що у 2018 р. порівняно з 2017 р. чистий дохід зменшився на 11,73%, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. він характеризується зростанням на 4,32%, так у 2019 р. він дорівнює 2682,8 тис. грн. Потягом досліджуваного періоду зросли інші операційні доходи підприємства. у 2019 р. вони становлять 864,4 тис. грн. Інші доходи у 2019 р. порівняно з 2018 р. зменшились на 1,53%. Разом доходи підприємства протягом досліджуваного періоду характеризуються зростанням, так у 2018 р. порівняно з 2017 р. вони зросли на 23,42%, у 2019 р. порівняно з 2018 р. вони зросли на 3,3%, та у 2019 р. становлять 3726,9 тис. грн. (рис. 2.4).

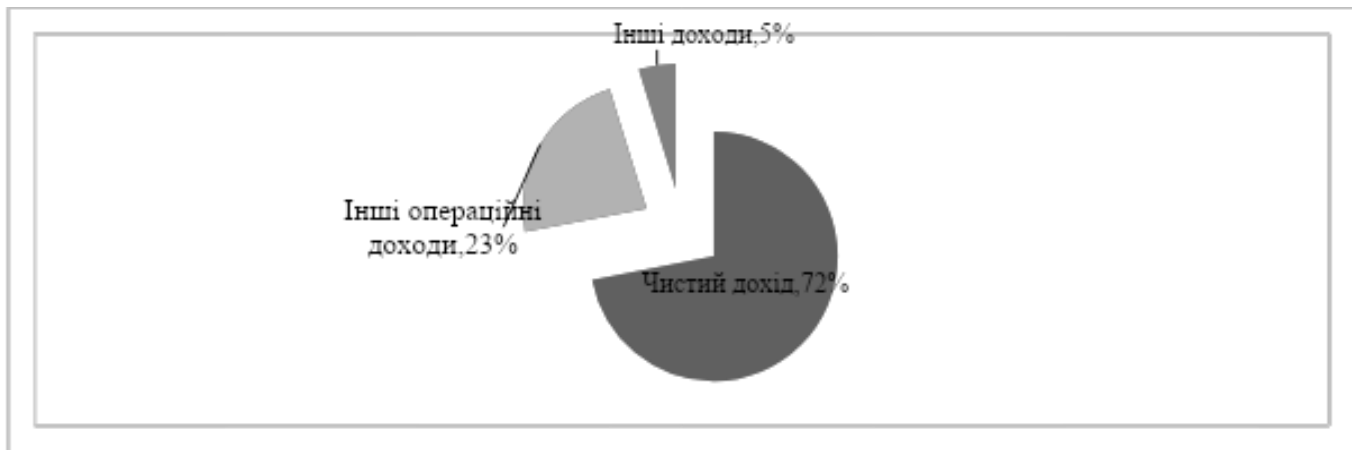


Рис. 2.4. структура доходів ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2019 р. (%)

Джерело: складено автором на основі фінансової звітності підприємства

У структурі доходів підприємства у 2019 р. чистий дохід становить 72,0%, інші операційні доходи підприємства 23,0%, а інші доходи 5,0%.

Аналіз собівартості продукції протягом досліджуваного періоду показав, що вона зменшується, так у 2018 р. порівняно з 2017 р. вони зменшилась на 6,3%, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. вона зменшилась на 1,81%. Інші операційні витрати у 2019 р. порівняно з 2018 р. зменшились на 0,44%. Інші витрати підприємство мало лише у 2018 р у розмірі 0,5 тис. грн. Разом витрати підприємства у 2018 р. порівняно з 2017 р. характеризуються зростанням на 22,21%, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. вони зменшились на 1,5%, та у 2019 р. вони становлять 3340,7 тис. грн.

Чистий прибуток підприємства протягом досліджуваного періоду характеризується зростанням, так у 2018 р. порівняно з 2017 р. вони зросли на 45,9%, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. вони зросли на 79,21%. Чистий прибуток у 2019 р. становить 316,66 тис. грн.

На ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» стратегічне управління прибутком входить в систему корпоративного управління та є його основною структурною складовою. На рис. 2.4 зображено основні стратегічні цілі управління прибутком на підприємстві.



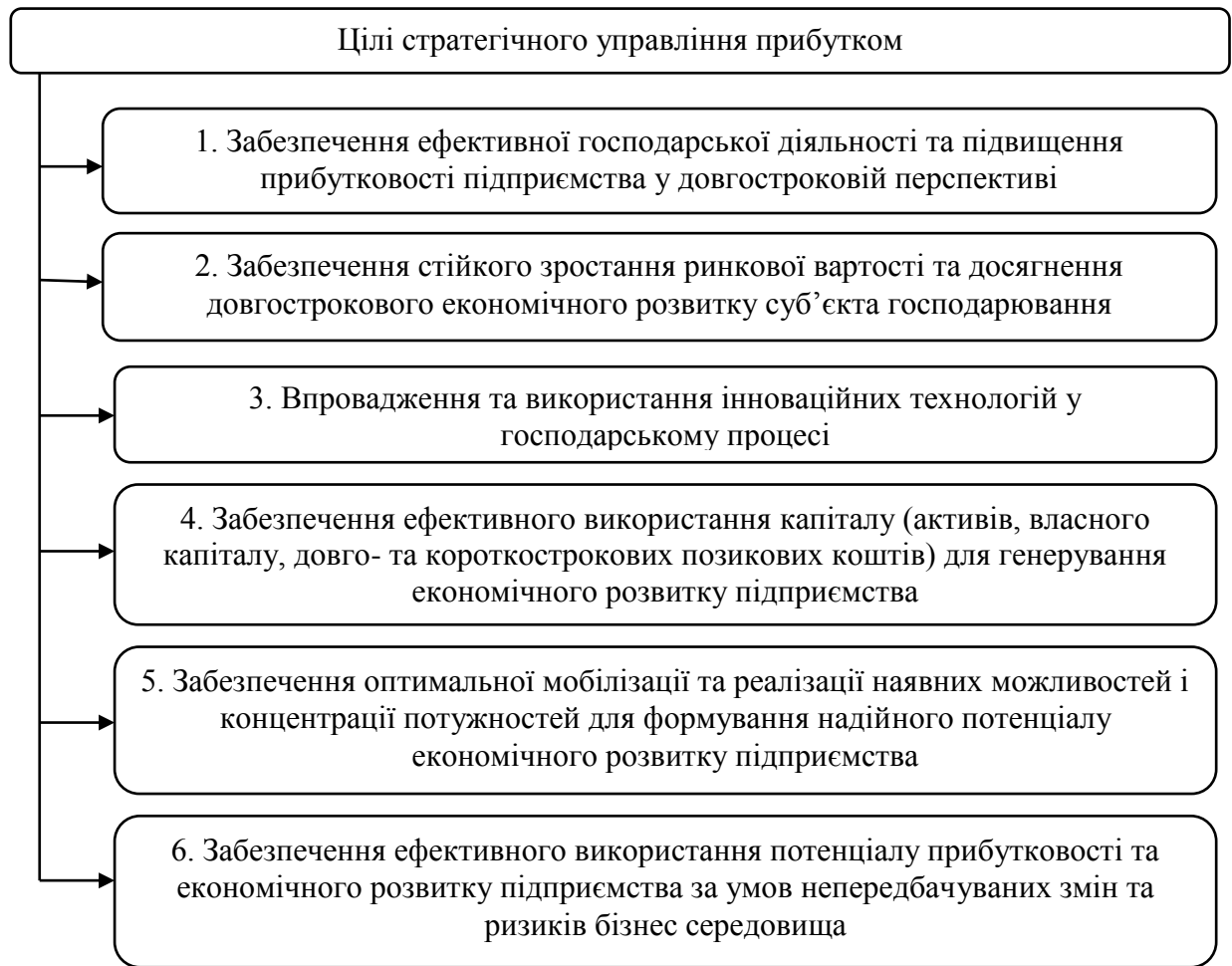


Рис. 2.5. Стратегічні цілі управління прибутком на  
ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

Всі наведені вищі цілі спрямовані на забезпечення ефективного управління прибутком, підвищення його прибутковості та економічного розвитку.

Оцінка рентабельності ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у період 2017-2019 рр. наведена у табл. 2.8.

Оцінка показників рентабельності ВТ КП «Роменський меблевий  
комбінат» у 2017-2019 рр.

Найменування показника	Роки			Абсолютне відхилення (+/-)	
	2017	2018	2019	2018 р. від 2017 р.	2019 р. від 2018 р.
Чистий прибуток, тис. грн.	121,1	176,7	316,66	55,6	139,96
Рентабельність продукції, %	4,36	6,79	12,4	2,43	5,61
Рентабельність сукупного капіталу, %	3,46	5,14	9,03	1,68	3,89
Рентабельність власного капіталу, %	2,88	4,28	7,65	1,4	3,37
Рентабельність продажу, %	4,15	6,87	11,8	2,72	4,93
Період окупності власного капіталу	34,32	23,16	13,2	-11,16	-9,96

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства

Аналіз показників рентабельності підприємства у 2017-2019 рр. показав, що протягом досліджуваного періоду всі досліджувані показники характеризуються зростанням.

Так рентабельність продукції у 2019 р. становить 12,4%, тобто 1 грн. собівартості принесла 0,124 грн. чистого прибутку. Рентабельність сукупного капіталу, що становить інтерес ля інвесторів [148; 149] у 2019 р. порівняно з 2018 р. зросла на 3,89 п. та у 2019 р. становить 9,03%, тобто на кону гривню активів підприємства припадає 0,0903 грн. чистого прибутку до оподаткування. Рентабельність власного капіталу у 2019 р. дорівнює 7,65%, тобто на кожну гривню власного капіталу припадає 0,0765 грн. чистого прибутку. Рентабельність продажу, що характеризує скільки гривень чистого прибутку приносить кожна гривня чистого доходу у 2019 р. дорівнює 11,8%, або 0,118 грн. Період окупності власного капіталу протягом досліджуваного періоду характеризується зменшенням, так у 2019 р. він дорівнює 13,2 роки, тобто за такий період кошти інвесторів вкладені в активи будуть компенсовані чистим прибутком підприємства. загалом можна сказати, що підприємство є прибутковим та вдало здійснює свою діяльність.

У табл. 2.9 проаналізовано розподіл та використання чистого прибутку на підприємстві у 2017-2019 рр.

Таблиця 2.9

Аналіз розподілу та використання чистого прибутку  
ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр.

Показник	2017	2018	2019	Відхилення 2018р. від 2017р.		Відхилення 2019р. від 2018р.	
				+, -	%	+, -	%
Чистий прибуток, тис. грн.	121,1	176,7	316,66	55,6	45,91	139,96	79,21
Розподіл чистого прибутку:							
- до резервного фонду	61,0	92,0	220,0	31,0	50,82	128,0	139,13
- на виробничий розвиток	24,0	28,0	32,0	4,0	16,67	4,0	14,28
- на соціальний розвиток	18,5	22,0	25,0	3,5	18,92	3,0	13,64
- на заохочення	10,1	19,0	24,0	8,9	88,12	5,0	26,31
- на інші цілі	7,5	15,7	15,66	8,2	109,33	-0,04	-0,25
Частка в чистому прибутку,%							
- до резервного фонду	50,37	52,06	69,47	1,69	x	117,41	x
- на виробничий розвиток	19,82	15,85	10,1	-3,97	x	-5,75	x
- на соціальний розвиток	15,27	12,45	7,9	-2,82	x	-4,55	x
- на заохочення	8,34	10,75	7,58	2,41	x	-3,17	x
- на інші цілі	6,2	8,89	4,95	2,69	x	-3,94	x

Джерело: складено автором на основі внутрішніх даних підприємства

Аналіз використання чистого прибутку на підприємстві у 2017-2019 рр. показав що найбільшу суму відраховують до резервного фонду, так у 2017 р. до нього було відраховано 61,0 тис. грн. що становить 50,37%, у 2018 р. було відраховано 92,0 тис. грн., а це 52,0%, у 2019 р. до резервного фонду було відраховано 220,0 тис. грн., що становить 69,47% від суми чистого прибутку підприємства. Отже, відрахування до резервного фонду зростають.

На виробничий розвиток у 2017 р. було відраховано 19,82% чистого прибутку, у 2018 р. 15,85%, а у 2019 р. 10,1%. У структурі відрахувань питома вага зменшується, хоча у вартісному виразі відбувається зростання, так у 2018 р. порівняно з 2017 р. зростання на 16,67%, у 2019 р. порівняно з 2018 р. зростання становить 14,28%.

На соціальний розвиток підприємство у 2017 р. відраховало 15,27% чистого прибутку, у 2018 р. 12,45%, а у 2019 р. лише 7,9% від чистого прибутку. У вартісному виразі суми відрахувань зросли у 2018 р. порівняно з 2017 р. на 18,92%. У 2019 р. порівняно з 2018 р. на 13,64%.

На рис. 2.6 відображено розподіл чистого прибутку підприємства за напрямками у 2017-2019 рр.

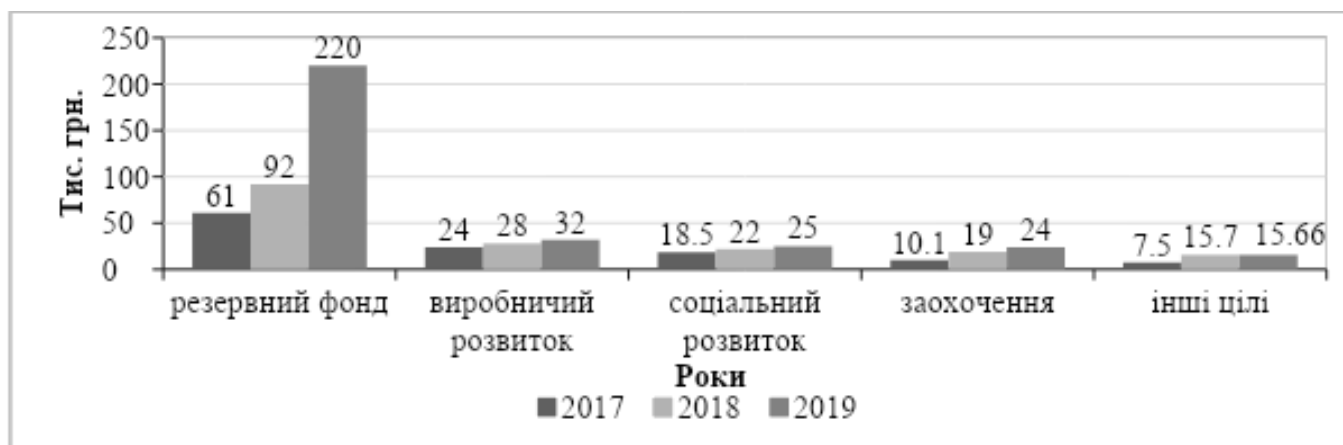


Рис. 2.6. Розподіл чистого прибутку ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр. за напрямками використання (тис. грн.)

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

На заохочення у 2017 р. було відраховано 8,34% від чистого прибутку, у 2018р. 10,75%. А у 2019 р. лише 7,58% від чистого прибутку. У вартісному виразі у 2018 р. порівняно з 2017 р. було відраховано на 88,12% більше, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. на 26,31% більше.

На інші цілі у 2017 р. відраховано 6,2% чистого прибутку, у 2018 р. 8,89%, а у 2019 р. 4,95%. У вартісному виразі у 2018 р. порівняно з 2017 р. відраховано на 109,33% більше, а у 2019 р. порівняно з 2018 р. на 0,25% менше.

Таким чином, проведений аналіз стратегічного управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2017-2019 рр. показав, що підприємство більше 50,0% чистого прибутку відраховує до резервного фонду. На виробничий розвиток підприємства протягом досліджуваного періоду частина відрахувань чистого прибутку значно зменшилась та становить у 2019 р. 10,01% від суми чистого прибутку. На нашу думку, варто збільшувати відрахування чистого прибутку на виробничий розвиток, що буде сприяти підвищенню ефективності діяльності підприємства.

РОЗДІЛ 3  
НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ  
ПРИБУТКОМ  
НА ВТ КП «РОМЕНСЬКИЙ МЕБЛЕВИЙ КОМБІНАТ»

3.1. Формування стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Проведемо стратегічний аналіз ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» за допомогою SWOT- аналізу (табл. 3.1), це дасть можливість систематизувати всю наявну інформацію і проаналізувавши реальний стан справ, ухвалювати зважені рішення, що стосуються подальшого розвитку підприємства, а також розробити стратегію управління прибутком підприємства на майбутнє [36, с.62; 47-54].

Таблиця 3.1

SWOT - аналіз ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Сильні сторони	Слабкі сторони
Кваліфікований персонал. Реалізація продукції в Сумській області та по всієї Україні Підприємство має великий досвід роботи на ринку. Якісна продукція, яка користується попитом у споживачів	Недостатній рівень рекламної активності підприємства. Недосконалість шляхів просування продукції серед потенційних споживачів та у спеціалізованих мережах. Відсутність практичного досвіду у молодих спеціалістів, потреба у додатковому навчанні на виробництві.
Можливості	Загрози
Стабільне зростання ринків збуту продукції. Наявність потенційних споживачів по всієї Україні, в країнах СНД та ЄС. Відкриття дилерських мереж. Освоєння нових видів продукції. Застосування новітніх досягнень НТП світового масштабу.	Інфляційні процеси. Зниження рівня платоспроможності населення. Нестабільність законодавчої бази. Зростання тиску конкурентів. Підвищення цін на сировину. Поява товарів-замінників. Зростання цін на енергоносії.

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

На основі цього аналізу побудуємо матрицю SWOT для визначення стратегічних напрямків діяльності підприємства (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

## Матриця SWOT для ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Сила і можливості	Слабкість і можливості
Розширення асортименту продукції Завдяки гарному іміджу підприємства розширення ринків збуту та вихід на нові сегменти Розробка нових товарів для додаткових груп споживачів Впровадження ресурсозберігаючих технологій	Проведення рекламних компаній в регіонах де продається продукція підприємства Наявність досвідчених працівників на підприємстві дасть змогу проводити тренінги та семінари для молодих та нових працівників для підвищення їх кваліфікації Посилення активності маркетингової політики
Сила і загрози	Слабкість і загрози
Для усунення зростання тиску конкурентів надання знижок покупцям Проведення рекламних компаній та акцій Модифікація існуючих товарів, удосконалення, підвищення якості, для уникнення впливу товарів-замінників	Пошук нових постачальників якісної сировини Укладання угод з постачальниками на вигідних умовах, надання знижки

Джерело: складено автором на основі проведено аналізу

Отже, за проведеним SWOT- аналізом, можна зробити висновок, що для ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» основною можливістю є розширення виробничих можливостей, розробка нових товарів для додаткових груп споживачів, проникнення на нові ринки збуту, як завоювання нових сегментів вітчизняного так і вихід на ринки ЄС. Найбільшою загрозою є зниження попиту на продукцію, за рахунок зниження доходів населення, та зростання ціни на продукцію внаслідок зростання цін на сировину та на енергоресурси [85-90].

ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» замається виготовленням меблів, в процесі виробництва на підприємстві утворюють відходи деревини, які підприємство утилізує. На сьогодні, такі відходи відправляють на переробку для виготовлення паливних гранул (пелет), також підприємство може їх використовувати і для власних потреб на опалення, що сприятиме зростанню енерго- і ресурсоефективності виробництва [62-67].

На нашу думку, одним із стратегічних напрямків управління прибутком підприємства є закупівля обладнання для виготовлення пелет, це відповідає

також і висновкам з проведеного SWOT- аналізу, де ми визначили, що основні напрямки для подальшого розвитку підприємства є розробка нових видів товарів.

Виробництво пелет як бізнес – дуже актуальне рішення. Для їх виготовлення застосовуються відходи від деревопереробних підприємств. Цей вид палива вважається найдоступнішим за ціною, крім того, його часто використовують в тих районах, де з яких-небудь причин відсутній газ.

Пелети використовуються в якості палива для камінів, печей і пелетних котлів. Вони зазвичай мають циліндричну форму і невеликі розміри. Склад для виготовлення гранул може бути найрізноманітнішим. Порівняльні характеристики по змісту золи:

- чорне вугілля – 20% попелу;
- буре вугілля 40% попелу;
- пелети з дерев'яних відходів – від 0,12 до 1,5% попелу.

Таким чином, позитивним аспектом у використанні пелетів у вигляді палива є їх мінімальний вплив на зовнішнє середовище.

В таблиці 3.3 приведені основні характеристики двох основних сортів пелет.

Таблиця 3.3

#### Характеристика основних видів пелет

Показник	Гранули першого класу	Промислові гранули
Діаметр,мм	6-8	8-12
Теплотворність, МДж /кг	16,9	15,1
Теплотворність, КВт / годину	4,7	4,2
Зміст золи, %	0-1,5	1,5-5
Щільність, кг/м <sup>3</sup>	600	500

Джерело: складено автором за результатами дослідження

Переваги пелет: високий ступінь тепловіддачі; низький рівень вмісту вуглецю і вологи; легкість в транспортуванні; невеликий відсоток зольності, в процесі спалювання гранул утворюється попід, а не вугілля.

В Україні на сьогодні спостерігається зростання попиту на тверде біопаливо. У минулому році попит на внутрішньому ринку складав 12%, у 2016 - 9% від усього загального обсягу вироблених пелет.

Оцінка кон'юнктури існуючого ринку та аналіз конкурентів.

На сьогоднішній день ринок твердого біопалива знаходиться в стадії формування. Український ринок споживає тільки 20% від всіх виготовлених пелет. Тому не можна сказати нічого про позицію гравців на ринку. Нараховуються понад тисячу гравців. Лідерами по виготовленню пелет в Україні є компанія Чумак.

На рис. 3.1 зображено динаміку світового споживання пелет в 2010-2019рр. та прогноз на 2020-2025 рр.



Рис.3.1. Динаміка світового споживання пелет в 2010-2019 рр. та прогноз на 2020-2025 рр., млн. тон

Джерело: складено автором на основі [2]

Грунтуючись на очікуваннях щодо зростання української економіки, а також зовнішньоекономічної діяльності [135], можна очікувати зростання ринку пелет в Україні.



Маркетингова стратегія буде націлена на рішення завдання збуту продукції на експортному та внутрішньому ринках [55-61]. Для збуту продукції на експортному ринку варто укласти договори з біопаливними трейдерами, що працюють на українському ринку [2].

На внутрішньому – основний напрям реалізації – великі торговельні мережі в якості палива для індивідуальних котлів та наповнювачів для туалетів хатніх тварин. Розрахунок та види каналів поширення рекламних звернень (табл. 3.4).

Таблиця 3.4

Характеристика видів каналів поширення реклами

Вид реклами	Аудиторія	Вартість	Переваги
Спеціалізовані веб-сайти	Аудиторія що відвідує спеціальні ресурси з бізнесу та нових технологій	600 доларів США на рік	Привертає увагу, велике охоплення ринку
Банерна та контекстна реклама	Аудиторія що вводить слова у пошук Google	300 доларів США на рік	Масовість, високе демографічні охоплення, невисока вартість

Джерело: складено автором

Для розміщення цеху з виробництва пелет, необхідно приміщення, що відповідає наступним вимогам: площа приміщення не менш 170 кв.м. (цех та склад); висота стелі 10 метрів; наявність 380 кВт; зручний під'їзд для вантажного транспорту (постачання сировини та вивіз готової продукції). ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» має таке приміщення в своєму розпорядженні.

Для виробництва пелет необхідно буде закупити наступне обладнання (табл. 3.5).

Таблиця 3.5

## Витрати на обладнання

Найменування	Маркування	Кількість	Потужність кВт		Вартість, грн.	
			Од.	Заг.	Од.	Заг.
Подрібнювач	ДКР-500	1	11	11	32030	32030
Бункер демпферний	БД-700	1	0	0	56080	56080
Гранулятор	ДГ-300 МХ	1	41,5	41,5	518700	518700
Матриця		1	0	0	36800	36800
Конвеєр	КЛ-С200Г	1	0,37	0,37	80200	80200
Стіл розсівання	СР-700	1	0,37	0,37	34200	34200
Ваги	ЕМ-60КАМ	1	0	0	5400	5400
Пульт управління	ПУ-ЛГ-350	1	0	0	47300	47300
Монтажний комплект	МК-ЛГ-І-300- О	1	0	0	0	0
Разом		9	-	53,24	-	810710,0

Джерело: складено та розраховано автором

Отже, на придбання виробничого обладнання потрібно 810710,0 грн. Витрати на заробітну плату на місяць становлять 112606,0 грн., з них відрахування на ЄСВ на місяць становлять 20306 грн.

### 3.2. Оцінка ефективності запропонованої стратегії управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»

Капітальні витрати на встановлення обладнання для виробництва пелет (табл.3.6).

Таблиця 3.6

## Капітальні витрати за проектом

Обладнання	Вартість, грн.
Лінія по виробництву пелет	810710,0
Витрати з доставки	41540,0
Монтаж виробничої лінії	103800,0
Оборотні засоби	65400,0
Разом	1021450,0

Джерело: складено і розраховано автором

Капітальні витрати на встановлення лінії з виробництва пелет будуть становити 1021450,0 грн. або 1021,45 тис. грн.

Розрахуємо виручку від виробництва пелет. При трьох змінній роботі цеху, максимальне виробництво (за вирахуванням часу на технічну перерву та перерву на обід) на місяць становить 210 тон пелет. Оптова ціна за 1 тону пелет починається від 1455 грн. Виходячи з ціни 1455 грн. за 1 тону пелет та місячному виробітку 210 тон, виручка цеху на місяць буде становити 305550,0 грн. Загальні витрати цеху з виробництва пелет наведено в табл. 3.7.

Таблиця 3.7

#### Загальні витрати цеху на місяць

Найменування	Сума, грн.
Оборотні засоби (сировина)	65400
Транспортні послуги	28000
Комунальні витрати	28300
Амортизація	12684
Заробітна плата	112606
Податки	10700
Витрати разом	257144

Джерело: розраховано автором

Загальні витрати цеху на місяць становитимуть 257144,0 грн.

Розрахуємо прибуток від виробництва пелет на місяць (табл. 3.8).

Таблиця 3.8

#### Розрахунок прибутку на місяць

Показник	Сума, грн.
Чистий дохід	305550
Витрати	257144
Чистий прибуток	48406

Джерело: розраховано автором

Чистий прибуток від виробництва пелет на місяць становитиме 48406,0 грн. За рік чистий прибуток буде становити 580872,0 грн. Рентабельність виробництва  $48406 / 257144 = 18,82\%$ .

Для відкриття підприємства необхідно 1021450,0 грн., з них 521450,0 грн. це власні кошти, отже власний капітал становить 51,0% та планується залучити 500000,0 грн. під 10% у квартал (табл. 3.9).

Таблиця 3.9

План залучення інвестицій

Найменування джерел надходження коштів	Обсяг коштів, що надходять (грн.)				
	2020 рік				Усього
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	
Власний капітал	-	-	521450	-	521450
Кошти інвестора	-	-	500000	-	500000
Загальний обсяг коштів	-	-	1021450	-	1021450

Джерело: розраховано автором

Підприємство планує залучити 500000,0 грн. на 2 роки. Виплата відсотків за інвестиціями становить 10% у квартал.

Починаючи з 4 кварталу 2020 року підприємство починає виплачувати відсотки та що квартальний борг.

Відсотки сплачуються від суми боргу, що залишається.

Сума виплат в квартал по інвестиціям становить 62500,0 грн.

План повернення інвестицій наведено в табл. 3.10

Таблиця 3.10

План повернення інвестицій

Період виплат	Виплати інвестицій, грн.	Виплати відсотків, грн.	Залишок від суми, грн.
3 кв. 2020 р.	-	-	500000
4 кв. 2020 р.	62500	50000	500000
1 кв. 2021 р.	62500	43750	437500
2 кв. 2021 р.	62500	37500	375000
3 кв. 2021 р.	62500	31250	312500
4 кв. 2021 р.	62500	25000	250000
1 кв. 2022 р.	62500	18750	187500
2 кв. 2022 р.	62500	12500	125000
3 кв. 2022 р.	62500	6250	62500
Сума	500000	225000	-

Джерело: розраховано автором

Отже, за два роки підприємство виплатить 225000,0 грн. процентів за інвестиціями.

Розподіл ризиків по групам та їх характеристика показані в табл. 3.11

Таблиця 3.11

Оцінка ризиків та запобіжні заходи

Група ризику	Вид ризику	Запобіжний захід	Вплив ризику
Ризик вибору та надійності партнера	Ризик розриву контракту з партнером	Вчасно платити все що необхідно. Чітке дотримання зобов'язань контракту, можливий запасний варіант	0,7
	Ризик невиконання партнером вимог контракту	-	0,8
Маркетингові ризики	Ризик відсутності необхідної інформації про законодавчу і нормативну базу	Контракт з надійною юридичною фірмою	0,3
Транспортні ризики	Ризик ушкодження вантажу в процесі транспортування	Надійне пакування та перевірка до після завантаження.	0,7
Ризики валютно-фінансових умов контракту	Ризик виникнення додаткових втрат при переведенні грошей та виборі форми поставки	Мати резервний фонд капіталу для можливості швидкого реагування на зміну обставин	0,7
Разом ризик			3,2

Джерело: складено автором на основі проведеного аналізу

Причинами виникнення ризиків є непередбачені політичні події, хвороби, недбалість, нечесність, безвідповідальність, некомпетентність, вихід ладу устаткування, перевищення витрат ресурсів, та ін.

Показники оцінки ефективності відкриття лінії з виробництва пелет наведено у табл. 3.12. Амортизаційні відрахування визначено, виходячи із прямолінійного методу нарахування амортизації та 10-річного терміну експлуатації. Ставку дисконту визначено на основі середньоринкової норми доходності капіталу.

Таблиця 3.12

Оцінка ефективності проекту

Роки	Pi, грн.	Ai, грн.	Fi, грн.	CF, грн.	I, грн.	Kd = 22%	CFxKd, грн.	I x Kd, грн.
1	580872	102145	93750	589267	646450	0,82	483199	530089
2	580872	102145	112500	570517	250000	0,672	383387	168000
3	580872	102145	18750	664267	125000	0,551	366011	68875
Разом	1742616	306435	225000	1824051	1021450	x	1232597	766964

Джерело: розраховано автором

$$NPV = 1232597 - 766964 = 465633 \text{ грн.}$$

$$PI = 1232597 / 766964 = 1,61 \text{ грн.}$$

Таким чином, можемо стверджувати, що впровадження даного проекту є прибутковим та економічно ефективним. Головними позитивними рисами є:

- низький рівень ризику;
- швидкий термін окупності;
- високий рівень рентабельності.

Отже, відкриття лінії з виробництва пелет, дасть змогу підприємству підвищити прибуток, наростити обсяги чистого доходу, зменшити витрати на утилізацію відходів виробництва та використовувати пелети для власних потреб.

## ВИСНОВКИ

У першому розділі роботи було проаналізовано стан меблевої промисловості України. В ході аналізу визначено, що на сьогодні виробництвом меблів в Україні займається більше 3 тисяч компаній. Основні гравці на ринку, це 7 компаній, які займають 82,0%. Починаючи з 2016 року меблева промисловість почала поступово зростати. Сальдо зовнішньоекономічної діяльності меблевої промисловості України є позитивним. Основні країни до яких відбувається експорт меблів з України це: Німеччина, Білорусь, Польща, Бельгія, Румунія, Австрія. Більшість підприємств меблевої галузі все частіше впроваджують використання вторинної сировини, виготовляючи із відходів виробництва пелети.

Дослідження стратегічного управління прибутком на ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у період 2017-2019 рр. проведене у другому розділі роботи, показало, що підприємство є прибутковим, ліквідним, фінансово-стійким та платоспроможним.

Проаналізовані в роботі показники рентабельності підприємства зростають протягом досліджуваного періоду. Стратегічне управління прибутком на підприємстві входить до системи корпоративного управління.

Розподіляючи чистий прибуток більшу частину коштів підприємство спрямовує до резервного фонду, так у 2019 р. це 69,47%. На виробничий розвиток спрямовано у 2019 р. 10,1% від суми чистого прибутку.

У третьому розділі роботи проведено стратегічний аналіз ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» за допомогою SWOT- аналізу, та визначено напрямки стратегічного управління прибутком. Запропоновано вкласти кошти у встановлення лінії з виробництва пелет, що дасть змогу підприємству скоротити витрати на утилізацію відходів деревини, які утворюються в ході виробництва та збільшити прибуток.

Проведена оцінка ефективності запропонованого проекту, показала, що він є прибутковим, має низький рівень ризику та швидкий термін окупності.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аванесова Н. Е. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом : теоретико-методичні засади : монографія / Н. Е. Аванесова, О. В. Марченко ; Харків. нац. ун-т буд-ва та архітектури. – Харків : Щедра садиба плюс, 2015. – 195 с.
2. Аргус. Ринок біоматеріалів. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.argusmedia.com/en/bioenergy/argus-biomass-markets>
3. Бабицька О. О. Економічний зміст фінансових результатів / О.О. Бабицька // Вісник СНАУ. Серія «Економіка та менеджмент». - 2010. - Вип.5/1. - С.120-123.
4. Біла О.Г. Фінанси підприємств : навч. посібник / О.Г. Біла. – Львів: Магнолія, 2018. – 383 с.
5. Білий М. М. Фінансові результати підприємства: факторний аналіз в умовах економічної кризи / М. М. Білий // Вісник Прикарпатського університету. Економіка. – 2014. – Вип. 10. – С. 234-241.
6. Бланк И.А. Управление прибылью / И.А. Бланк. – К.: Ника- Центр, 2013. – 768 с.
7. Блонська В.І., Нагірна А.Я. Стратегічне управління прибутком підприємства / В.І. Блонська, А.Я. Нагірна // Науковий вісник НЛТУ України. – 2010. Вип.20.5 – С.145-152
8. Боярко І. М. Стратегічне фінансове управління підприємством : монографія / [І. М. Боярко та ін.]. – Суми : Університетська книга, 2014. – 175 с.
9. Воронкова А. Е. Діагностика стану підприємства: теорія і практика : монографія / А. Е. Воронкова. – Харків : ВД «ІНЖЕК», 2016. – 448 с.
10. Гладка Л.І. Управління прибутком в сучасних умовах / Л.І. Гладка. М.О. Домащенко, М.В. Ковальова // Економіка і регіон: наук. вісник Полтавського національного технічного університету ім.. Ю. Кондратюка. – 2012. – №1(32). – С. 195-198.



11. Грещак М.Г. Внутрішній економічний механізм підприємства: Навч. посіб. / Грещак М.Г., Гребешкова О.М. – К.: КНЕУ. – 2010. – 103 с.
12. Гуменюк В.С. Прибутковість підприємства як результат його розвитку [Електронний ресурс] / В.С. Гумеенюк // Науково-технічна конференція факультету менеджменту. – 2016 р. – Режим доступу: <http://conferences.vntu.edu.ua/index.php/all-fm/all-fm>
13. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
14. Должанський І. З. Стратегія управління діяльністю підприємства на основі збалансованої системи показників : монографія / І. З. Должанський, І. М. Ягнюк. – Донецьк : СПД Купріянов В. С., 2012. – 213 с.
15. Економіка підприємства: підручник / [Петрович Й.М., Кіт А.Ф., Захарчин Г.М. та ін.] за заг. ред. Й.М. Петровича. - [4-ге вид., випр.]. – Л.: Магнолія плюс, Видавець СПДФО В.М. Піча, 2013. – 580с.
16. Економіка підприємства : Навч. посіб. / Н. М. Яркіна. – Вид. 2-ге перероб. і доп. – К. : Видавництво Ліра-К, 2017. – 600 с.
17. Економіка підприємства: підручник. / І.М.Бойчик. – К.: Кондор - Видавництво, 2016. – 378 с.
18. Економіка підприємства. Практикум: навч. посіб. / А. О. Азарова, Л. О. Нікіфорова. – Вінниця: ВНТУ, 2016. – 215 с.
19. Єпіфанова І. Ю, Фінансовий аналіз та звітність. Практикум / І.Ю. Єпіфанова, В. В. Джеджула. – // Вінниця: ВНТУ, 2017. –143 с
20. Жадько К.С. Теоретико-методичні підходи до формування прибутку підприємства і шляхів його збільшення / К.С.Жадько, В.С Котенко // Моолодий вчений. – 2016. - № 10 (37) - с.373-376
21. Ігнатюк І.О. До питання формування та розподілу прибутку як передумови ефективного функціонування підприємства / І.О. Ігнатюк // Формування ринкових відносин в Україні. – 2009. – № 5. – С.113-118.
22. Ілляшенко С. М. Товарна інноваційна політика / С. М. Ілляшенко, Ю. С. Шипуліна. – Суми : Університетська книга, 2016. – 281 с.

23. Калінеску Т. В. Інноваційна стратегія розвитку підприємств на основі збалансованої системи показників : монографія / Т. В. Калінеску, І. В. Пономарьова, М. О. Наталенко ; Східноукраїнський нац. ун-т ім. В. Даля. – Луганськ : СНУ, 2013. – 286 с.
24. Климова О.С. Прибуток як джерело самофінансування відтворення основних виробничих фондів регіону / О.С. Климова // Вісник Хмельницького національного університету. – 2010. - №2. – Т.1. – С.202-206.
25. Ковтуненко Ю.В. Основні підходи дослідження методик аналізу фінансових результатів діяльності підприємства / Ю.В. Ковтуненко, А. Усманова // Економіка. Фінанси. Право. – 2016. – №5/1. – С.31-33.
26. Крамаренко Г.О. Фінансовий менеджмент: підручник для ВНЗ / Г.О. Крамаренко, О.Є. Чорна; Дніпропетровський університет економіки та права. – К.: Центр учбової літератури, 2016. – 518 с.
27. Кузьмін О. Є. Економічна діагностика : навч. посіб. / О. Є. Кузьмін., О. Г. Мельник. – Київ : Знання, 2012. – 318 с.
28. Мартиненко М. М. Стратегічний менеджмент : підручник / М. М. Мартиненко, І. А. Ігнат'єва. – Київ : Каравела, 2006. – 320 с.
29. Мацала С.М. Модель планування і управління прибутком підприємства / С.М. Мацала // Вісник Хмельницького національного університету. – 2009. - №4. - Т.3. – С.48-51.
30. Мельничук А.О., Міокова Г.І. Стратегічне планування фінансових результатів діяльності підприємства / А.О. Мельничук, Г.І. Міокова // Наукові записки, КНТУ. - 2012 - №12. – Ч.1. – С. 297-301.
31. Мелень О. В. Актуальні питання прибутковості підприємства та шляхи її збільшення / О. В. Мелень, Ю. Ю. Холондач // Вісник Нац. техн. ун-ту «ХП»: зб. наук. пр. Темат. вип.: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Харків: НТУ «ХП». – 2015. – № 25 (1134). – С. 123-126
32. Міщенко К. Прибутковість підприємства та шляхи її підвищення / К. Міщенко // Інтернаука. – 2017. – № 2 (2). – С. 105–110

33. Мошенський С.З. Економічний аналіз: Підручник для студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів. / За ред. д.е.н., проф., Заслуженого діяча науки і техніки України Ф.Ф. Бутинця / С.З. Мошенський, О.В. Олійник. – 2-ге вид., доп. і перероб. – Житомир: ПП «Рута», 2010. – 704 с.
34. Мулик Т.О. Аналіз господарської діяльності: навчальний посібник / Т.О. Мулик, О.А. Материнська, О.Л. Пльонсак // . – Київ: Центр учбової літератури, 2017. – 288 с.
35. Непочатенко О.О. Фінанси підприємств : [навч. посіб.] / О.О. Непочатенко. – К. : Центр навчальної літератури, 2013 – 504 с.
36. Отенко В. І. Стратегічний вибір підприємства та його реалізація : монографія / В. І. Отенко ; Харк. нац. екон. ун-т. – Харків : ВД «ІНЖЕК», 2010. – 330 с.
37. Пігуль Н.Г. Управління прибутком підприємства / Н.Г. Пігуль // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: Зб. наук. праць. – 2010. - №28 – С. 71-85.
38. Поддєрьогін А.М. Фінансовий менеджмент: підручник / Кер.кол. авт. і наук. ред. проф. А.М. Поддєрьогін. – К.: КНЕУ, 2014. – 535с.
39. П'ятницька Г. Т. Стратегія як інструмент управління на ринку та проблемні аспекти її формування / Г. Т. П'ятницька // Темат. зб. наук. пр. Донецького нац. ун-ту економіки і торгівлі ім. Михайла Туган- Барановського. – Донецьк : ДонНУЕТ, 2010. – Вип. 17. – Т. І. – С. 153–163.
40. Скалюк Р.В. Управління прибутком підприємств: стратегічний підхід. Фінанси, облік і аудит. - 2013. - Вип.2 (22). - С. 109-118
41. Туболец І.І. Методичні аспекти оцінки фінансових ресурсів підприємства / Інноваційна діяльність та економічна діяльність підприємств: колективна монографія // за заг. ред.. Л. М. Савчук, Daniel Fic. – Дніпро: Пороги, 2017. – С.359-368.
42. Український ринок меблів. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://kotly\\_opalennya.tilda.ws/page5143130.html](http://kotly_opalennya.tilda.ws/page5143130.html)

43. Промышленные революции : учебное пособие / Л. Г. Мельник, А. М. Маценко, И. Б. Дегтярева, А. В. Кубатко. – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2017. – 160 с.
44. Дерев'янюк Ю. М. Соціальна та солідарна економіка: поняття та сутність, досвід та перспективи / Ю. М. Дерев'янюк, Л. Г. Мельник, О. В. Кубатко // Mechanism of Economic Regulation. - 2014. - № 3. - С. 89-98. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mre\\_2014\\_3\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mre_2014_3_12)
45. Мельник Л.Г.Ефективність використання природно-ресурсного потенціалу України та передумови формування «зеленої» економіки // Л.Г. Мельник, О.В. Кубатко // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2013. – № № 50(2)– С. 93–98.
46. Melnyk L., Kubatko O. The impact of green-innovations on environmental quality and energy resource consumption/ International economic relations and sustainable development : monograph. / edited by Dr. of Economics, Prof. O. Prokopenko, Ph.D in Economics T. Kurbatova. – Ruda Śląska : Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium, 2017. – 272 p
47. Кубатко О. В. Інвестування в людський капітал як фактор зростання конкурентоспроможності підприємства / О. В. Кубатко, Ж. С. Пронікова //Механізм регулювання економіки. — 2013. — № 3. — С. 92–99.
48. Мельник, Л.Г. Динамічне моделювання системи еколого-економічних показників для обґрунтування сталого розвитку територій / Л.Г. Мельник, О.В. Кубатко // Механізм регулювання економіки. — 2009. — № 4, Т. 1. — С. 245-249.
49. Дериколенко, О.М. Формування бізнес-моделі венчурної діяльності машинобудівних підприємств / О.М. Дериколенко // Маркетинг інновацій і інновації у маркетингу: збірник тез доповідей X Міжнародної науково-практичної конференції, 29 вересня - 1 жовтня 2016 р. / Відп. за вип. Ю.М. Гладенко. – Суми: Ткачов О.О., 2016. – С. 73-75.
50. Венчурна діяльність промислових підприємств України на порозі нової промислової революції / О.М. Дериколенко, І.М. Бурлакова, Г.С.

Пономарьова, К.Ю. Кондруніна // Механізм регулювання економіки. – 2016. – № 4. – С. 11-24.

51. Формування на території Сумської області ЕКОПОЛІСУ "Еко-Сумщина" / Л.Г. Мельник та ін. // Механізм регулювання економіки. — 2008. — №1. — С.11-21.

52. Божкова, В.В. Передумови удосконалення управління інноваціями на малих та середніх промислових підприємствах / В.В. Божкова, О.М. Дериколенко // Механізм регулювання економіки. — 2009. — №3, Т.2. — С. 225-229.

53. Ілляшенко С. М. Теоретико-методичні підходи до аналізу інноваційних проектів промислових підприємств / С. М. Ілляшенко, В. В. Божкова, О. М. Дериколенко // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". – 2010. – № 690 : Логістика. – С. 48-53.

54. Інновації у маркетингу і менеджменті : монографія / С. М. Ілляшенко [та ін.] ; заг. ред. С. М. Ілляшенко. Суми : Друкарський дім "Папірус", 2013. 616 с.

55. Дериколенко, О.М. Особливості вибору інноваційних стратегій промисловими підприємствами / О.М. Дериколенко // Маркетинг і менеджмент інновацій. - 2012. - №2. - С. 78-83.

56. Маркетинг інновацій і інновації в маркетингу : монографія / С. М. Ілляшенко [та ін.] ; заг. ред. С. М. Ілляшенко. – Суми : Університетська книга, 2008. – 615 с.

57. Мельник, Л. Г. Передумови ефективності освітніх трансформацій у контексті сталого розвитку на основі формування екополісу [Текст] / Л. Г. Мельник, О. В. Шкарупа // Екологічний вісник. – 2012. – № 4. – С. 14-15.  
[https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/67389/3/Melnyk\\_Shkarupa\\_ecopolis.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/67389/3/Melnyk_Shkarupa_ecopolis.pdf)

58. Мельник Л.Г., Шкарупа Е.В., Самаль С.А. К вопросу об интегрированном управлении устойчивым развитием региона // Механізм

регулювання економіки. – 2013. – № 4. – С. 27- 40.  
file:///D:/Users/User/Downloads/Mre\_2013\_4\_5.pdf

59. Божкова В.В. Методичні підходи до вибору стратегій просування інновацій на ринок / С. М. Ілляшенко, В. В. Божкова, О. М. Дериколенко // Маркетинг і менеджмент інновацій. - 2010. - № 1. - С 34-41.

60. Дериколенко О.М. Інноваційні ризики: сутність, класифікація / О. М. Дериколенко, 2012. Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/prom/2012\\_1/Derikolenko.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/prom/2012_1/Derikolenko.pdf). 2012.

61. Дериколенко О. М. Управління інноваційними ризиками на малих та середніх промислових підприємствах : дис. / О. М. Дериколенко. - Суми, Вид-во СумДУ, 2010. - 169 с.

62. Механізм стратегічного управління інноваційним розвитком: звіт про НДР (заключний)/ Кер.: О.А. Біловодська. - Суми: СумДУ, 2010. - 274 с.

63. Дериколенко О. М. Венчурна діяльність промислових підприємств: теорія, методологія, практика. / О. М. Дериколенко. – Суми: ВВП " Мрія", 2016.

64. Сотник І.М. Проблеми та напрямки підвищення енергоефективності економіки України / І.М. Сотник, К.О. Охтеменко, Є.О. Сидоренко // Механізм регулювання економіки. – 2010. – № 4. – С. 214-218.

65. Сотник І.М. Економічне стимулювання ресурсозбереження у контексті сталого розвитку України / І.М. Сотник // Економіст. - 2010. - № 12. - С. 72-75.

66. Sotnyk I. Energy efficiency of Ukrainian economy: problems and prospects of achievement with the help of ESCOs / I. Sotnyk // Актуальні проблеми економіки. – 2016. – № 1. – С. 192-199.

67. Сотник І. Про макроекономічні наслідки ресурсозбереження / І. Сотник // Економіка України. – 2009. – № 10. – С. 27-35.

68. Сотник І.М. Формування еколого-економічного механізму управління ресурсозбереженням. Автореферат... д. екон. наук, спец.: 08.08.01 – економіка природокористування і охорони навколишнього середовища / І.М. Сотник. - Одеса : ІПРЕЕД, 2010. - 34 с.

69. Sotnyk I. Management of renewable energy innovative development in Ukrainian households: problems of financial support / I. Sotnyk, I. Shvets, Y. Chortok, L. Momotiuk // Marketing and Management of Innovations. – 2018. – № 4. – P. 150–160. <http://doi.org/10.21272/mmi.2018.4-14>.

70. Шкарупа О.В., Цупро О.М., Кубатко О.В., Мельник О.І. Екополіс «Еко-Сумщина»: аналіз напрямків реалізації та головних досягнень. Механізм регулювання економіки, 2010. № 1(3). С. 53-62. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3570>

71. Шкарупа, О.В. Маркетингові стратегії екологічної модернізації соціально-економічних систем [Текст] / О.В. Шкарупа // Маркетинг інновацій і інновації у маркетингу : збірник тез доповідей ІХ Міжнародної науково-практичної конференції, м. Суми, 24-25 вересня 2015 р. / Відп. за вип. Ю.М. Гладенко. - Суми : ФОП Ткачов О.О., 2015. - С. 199-200.

72. Шкарупа О.В. Методологічні засади державного регулювання екологічної модернізації національної економіки [Текст] : дисертація ... д-ра екон. наук, спец.: 08.00.03 - економіка та управління національним господарством / О. В. Шкарупа ; наук. консультант Л.Г. Мельник. — Суми : СумДУ, 2018. — 485 с.

73. Шкарупа О.В. Прогнозування адекватності процесу екологічної модернізації в системі національної економіки // Глобальні та національні проблеми економіки, випуск 18. – 2017 р. – С. – 159-163. <http://www.global-national.in.ua/archive/18-2017/32.pdf>

74. Шкарупа О.В. Бізнес-планування «зеленого» зростання економіки регіону як чинник екологічної модернізації соціально-економічних систем // Механізм регулювання економіки, № 3, 2016 – С. 9-18. [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/49523/1/OLENA\\_V\\_SHKARUPABusiness\\_Planning.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/49523/1/OLENA_V_SHKARUPABusiness_Planning.pdf)

75. Шкарупа О.В. Управління екологічною модернізацією соціально-економічного розвитку регіону // Економічний часопис-XXI №7-8(2) 2015. – С. 57-60. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=300539>

76. Shkarupa, O., Melnyk L.G., Kharchenko M.O. Innovative Strategies to Increase Economic Efficiency of Greening the Economy // Middle-East Journal of Scientific Research 16 (1): 30-37, 2013.

77. Шкарупа О.В. Індикатори екологічної модернізації соціально-економічних систем в контексті зеленого зростання економіки регіону // Механізм регулювання економіки, № 1, 2015 – С. 9-20. [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/41826/1/shkarupa\\_environmental\\_modernization.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/41826/1/shkarupa_environmental_modernization.pdf)

78. Шкарупа О.В., Бурич І.В. Теоретичні аспекти формування та управління портфелем екологічно орієнтованих бізнесів регіону // Маркетинг і менеджмент інновацій, № 1, 2015. – С. 240-252. [file:///D:/Users/User/Downloads/Mimi\\_2015\\_1\\_23%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/User/Downloads/Mimi_2015_1_23%20(1).pdf)

79. Shkarupa, O., Sineviciene, L., Sysoyeva, L. (2018). Socio-economic and Political Channels for Promoting Innovation as a Basis for Increasing the Economic Security of the State: Comparison of Ukraine and the Countries of the European Union. SocioEconomic Challenges, 2(2), 81-93. DOI: 10.21272/sec.2(2).81-93.2018

80. Мишенин Е.В. Концептуальные основы формирования экологически ориентированного механизма управления природохозяйствованием. Економіст. №3. 2012.С.59-64.

81. Мішенін Є.В., Ярова І. Є. Лісогосподарювання як сучасна парадигма сталого розвитку лісового комплексу. Наукові праці Лісівничої академії наук України. 2014. Вип. 12. С. 221-226.

82. Мішенін Є.В., Ярова І. Є. Формування системи екологічного менеджменту лісогосподарських підприємств. Економіст, 2013. №10. С. 21-26.

83. Мішенін Є.В., Коблянська І.І., Устік Т.В., Ярова І. Є. Екологічно орієнтоване логістичне управління виробництвом : монографія/ Суми: ТОВ «ТД», 2012. 215 с.

84. Мишенина Н.В., Мишенин Е.В. Методические основы формирования системы показателей эколого-экономического уровня производства. Вісник Сумського державного університету. 1995. № 4. С. 82-93.



85. Мішенін Є.В., Коблянська І.І. Логістичні основи сталого соціально- економічного розвитку регіону. Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія Економіка та менеджмент. 2014. Вип. 5(60). С.3-8.
86. Мішенін Є.В., Мішенін Г.А., Ярова І.Є. Еколого-економічні та соціальні орієнтири лісоресурсного розвитку на підприємницьких засадах. Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія Економіка та менеджмент. 2012. Вип. 3. С.3–10.
87. Мишенин Е.В. Эколого-экономическая оценка антропогенных изменений в сфере лесопользования: системный подход и возможности измерения / Е.В. Мишенин // Вісник Сумського державного університету: Серія “Економіка”. – 2007. - №1.Т2. – С.104-111.
88. Мішенін Є.В.,Ярова І.Є. Екологічний менеджмент лісгосподарських підприємств: теоретико-методичні основи та механізми реалізації. Інновації у маркетингу та менеджменті / за заг. ред. С.М. Ілляшенко. Суми: ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2013.С.462-479.
89. Мішенін Є.В. Економіка екосистемних послуг: теоретико-методологічні основи / Є.В. Мішенін, Дегтярь Н.В.// Маркетинг і менеджмент інновацій. Суми: ТОВ «ВТД «Університетська книга», 2015. № 2. С.243-258.
90. Мішенін Є.В., Мішеніна Г.А. Концептуальні засади розвитку механізмів державно-приватного партнерства в лісоресурсній сфері. Економіст. 2010. №12. С.23-26.
91. Дегтярьова, І.Б. Економічні та фінансові інструменти забезпечення сталого регіонального розвитку: досвід ЄС [Текст] / І.Б. Дегтярьова, О.І. Мельник, Я.В. Романенко // Механізм регулювання економіки. - 2014. - № 3. - С. 18-27.
92. Дегтярьова, І.Б. Врахування екстернальних ефектів при розрахунку синергетичних результатів в еколого-економічних системах (мова оригіналу - українська) [Текст] / І.Б. Дегтярьова // Механізм регулювання економіки. — 2009. — №1. — С.52-62.

93. Мельник Л.Г. Экономическая оценка и учет в региональном планировании экосистемных услуг /Л.Г.Мельник, И.Б.Дегтярева/Экономика экосистем и биоразнообразия: потенциал и перспективы стран Северной Евразии: Материалы совещания «Проект ТЕЕВ – экономика экосистем и биоразнообразия: перспективы участия России и других стран СНГ(Москва, 24 февраля 2010 г.). – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2010. – С. 41-49

94. Мельник Л.Г., Дегтярева И.Б., Бурлакова И.М. Управление социально-экономическим потенциалом устойчивого сбалансированного развития региона// Инновационная Россия: опыт регионального развития : сборник научных трудов / ред.. кол.: С.Г. Емельянов, Л.Н. Борисоглебска [и др.]. – Курск : Курск. гос. техн. ун-т, 2009. – С. 32–36.

95. Melnyk, L. Innovations in the context of modern economic transformation processes of enterprise, region, country: the EU experience / L. Melnyk, I. Dehtyarova, D. Gorobchenko, O. Matsenko // Маркетинг і менеджмент інновацій. - 2017. - № 4. - С. 260-271. - DOI: 10.21272/mmi.2017.4-23

96. Sotnyk, I. N., Dehtyarova I.B., Kovalenko, Y.V. Current threats to energy and resource efficient development of Ukrainian economy //Actual Problems of Economics. #11(173), 2015, P. 137-145.

97. Leonid Melnyk, Oleksandr Kubatko, Iryna Dehtyarova, Oleksandr Matsenko and Oleksandr Rozhko (2019). The effect of industrial revolutions on the transformation of social and economic systems. Problems and Perspectives in Management, 17(4), 381-391. [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.17\(4\).2019.31](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.17(4).2019.31)

98. Melnyk L., Dehtyarova I. Synergetic Basis of Innovation Marketing //Scientific Journal of Riga technical University. Series: Economics and Business. – 2012. Riga Technical University. - # 22. – PP. 118-124

99. Мішенін Є.В. Еколого-економічна безпека аграрного землегосподарювання: концептуальні орієнтири та організаційні механізми /Є.В. Мішенін, І.Є.Ярова, О.М.Дутченко// Збалансоване природокористування. – 2017. - №2.- С.145-151.

100. Мішенін Є.В. Стале землекористування у контексті забезпечення продовольчої безпеки: національні та глобальні аспекти / Є.В. Мішенін, О.М. Дутченко, І.Є. Ярова // Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Економіка та менеджмент». 2015.- № 4 (63) – С. 8-14.

101. Ярова І.Є. Інституційні та еколого-економічні засади розвитку природогосподарського підприємництва / І.Є. Ярова, Н.В. Мішеніна, О.М. Дутченко, Г.А. Мішеніна // Збалансоване природокористування.-2016.-№ 1 – С. 21-29.

102. Дутченко О.М. Інтегровані бізнес-підприємницькі структури кластерного типу в системі конкурентоспроможного розвитку регіону / Дутченко О.М., Мішеніна Н.В., Мішеніна Г.А. // Сучасні механізми забезпечення конкурентоспроможності національної економіки: монографія / [Л. В. Кривенко, Є. В. Мішенін, М. І. Макаренко та ін.] / за заг. ред. д-ра екон. наук Л.В. Кривенко. – Суми : Сумський державний університет, 2018. – С. 149-169.

103. Mishenin, Ye.V, Yarova, I.Ye., Dutchenko, O.M., Mishenina, N.V. Conceptually-innovative directions and organizational mechanism for providing the environmental and economic safety of agrarian nature management/ National Security & Innovation Activities: Methodology, Policy and Practice: monograph / edited by Dr. of Economics, Prof. O. Prokopenko, Ph.D in Economics V. Omelyanenko, Ph.D in Technical Sciences, Assoc. Prof. Yu. Ossik. – Ruda Śląska : Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium, 2018 – P. 242-249

104. Мішенін Є.В. Соціально-економічна ефективність розвитку екологічно чистих виробництв в агропромисловій сфері України / Є.В. Мішенін, О.М. Дутченко, Г.А. Мішеніна// Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Економіка та менеджмент». - 2017. - № 12 (74) – С. 147-151.

105. Гармонизация социально-экономического развития как магистральное направление повышения конкурентоспособности современного

государства / под.ред. Емельянова С.Г., Минаковой И.В. – Орёл: АПЛИТ, 2011. – 344 с.

106. Государственное регулирование рыночных процессов в современной экономике / под.ред. Емельянова С.Г., Минаковой И.В. – Орёл: АПЛИТ. – 2010. – 428 с. (ISSN 978-5-904446-04-8)

107. Економіка підприємства: Підручник / За ред. Л.Г. Мельника. – Суми: Університетська книга, 2004. – 630 с.

108. Каринцева А.И. Экономические основы планирования процессов экологически устойчивого развития территории. Сумы: СумГУ, 1997

109. Каринцева А.И., Старченко Л.В. Финансовый менеджмент. М.: Экономика, 2015

110. Каринцева О.І., Волк О.М. Еколого-економічна ефективність використання інформаційно-комунікаційних технологій в Україні. Механізм регулювання економіки. – 2009. – №2. – С. 24-29.

111. Каринцева О.І., Кубатко О.В., Лавриненко А.С. Інвестиційне забезпечення підприємств сільського господарства в умовах економічних та екологічних флуктуацій. Механізм регулювання економіки. – 2013. – № 1. – С. 143–149

[http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/articles/issue\\_16/OLEKSANDRA\\_V\\_KARINTSEVA\\_OLEKSANDR\\_V\\_KUBATKO\\_ALINA\\_S\\_LAVRYNENKO\\_Investment\\_Fostering\\_in\\_Agriculture\\_Considering\\_Economic\\_In.pdf](http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/articles/issue_16/OLEKSANDRA_V_KARINTSEVA_OLEKSANDR_V_KUBATKO_ALINA_S_LAVRYNENKO_Investment_Fostering_in_Agriculture_Considering_Economic_In.pdf)

112. Каринцева О.І., Матвеев П.С. Теоретичні аспекти визначення сутності інноваційного потенціалу. Механізм регулювання економіки. – 2015. – № 2. – С. 23-30.

[http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/articles/issue\\_25/OLEKSANDRA\\_I\\_KARINTSEVA\\_PAVLO\\_S\\_MATVIEIEV\\_Theoretical\\_Aspects\\_of\\_Defining\\_the\\_Essence\\_of\\_the\\_Innovative\\_Potential.pdf](http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/articles/issue_25/OLEKSANDRA_I_KARINTSEVA_PAVLO_S_MATVIEIEV_Theoretical_Aspects_of_Defining_the_Essence_of_the_Innovative_Potential.pdf)

113. Каринцева О.І., Мельник Л.Г., Качур П.С., Балацький О.Ф. та ін. Формування на території Сумської області ЕКОПОЛІСУ – науково-виробничо-освітнього комплексу з виробництва і реалізації товарів екологічного

призначення (концептуальні положення). Науково-практичне видання. - Суми: ВТД "Університетська книга", 2003. ISBN 966-680-088-8

114. Карінцева О.І., Тарасенко С.В. Методичні аспекти аналізу інфраструктури ринку екологічних товарів та послуг (РЕТП) в Україні. Механізм регулювання економіки.-Суми,вид-во СумДУ, 2011.- № 1(51).- С.- 267-273.

[http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue\\_12/O\\_I\\_Karintseva\\_S\\_V\\_TarasenkoMethodical\\_aspects\\_of\\_the\\_analyses\\_infrastructure\\_of\\_the\\_market\\_ecological\\_goods\\_and\\_services.pdf](http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue_12/O_I_Karintseva_S_V_TarasenkoMethodical_aspects_of_the_analyses_infrastructure_of_the_market_ecological_goods_and_services.pdf)

115. Карінцева О.І., Тарасенко С.В. Теоретичні засади механізму екологізації розвитку підприємств на основі формування попиту на екологічні товари. Механізмрегулюванняекономіки. №4, 2010. С. 94-100

116. Карінцева О.І., Харченко М.О., Кальченко С.О. Ефективність використання лізингу в сучасних умовах. Механізм регулювання економіки, №3. 2016. С. 97-106

[http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue\\_30/OLEKSANDRA\\_I\\_KARINTSEVA\\_MYKOLA\\_O\\_KHARCHENKO\\_SVITLANA\\_O\\_KALCHENKOEfficiency\\_of\\_Leasing\\_in\\_Modern\\_Conditions.pdf](http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue_30/OLEKSANDRA_I_KARINTSEVA_MYKOLA_O_KHARCHENKO_SVITLANA_O_KALCHENKOEfficiency_of_Leasing_in_Modern_Conditions.pdf)

117. Карінцева О.І., Харченко М.О., Матвеев П.С. Науково-практичні засади оцінки розвитку інноваційного потенціалу регіонів. Механізм регулювання економіки, #2. 2014. С. 70-78

[http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue\\_21/OLEKSANDRA\\_I\\_KARINTSEVA\\_MYKOLA\\_O\\_KHARCHENKO\\_PAVLO\\_S\\_MATVIEIEVScientific\\_and\\_Practical\\_Bases\\_of\\_Estimation\\_of\\_Innovative\\_P.pdf](http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue_21/OLEKSANDRA_I_KARINTSEVA_MYKOLA_O_KHARCHENKO_PAVLO_S_MATVIEIEVScientific_and_Practical_Bases_of_Estimation_of_Innovative_P.pdf)

118. Концептуальні підходи до змін моделей споживання та виробництва при переході до стійкого розвитку [Текст] / Л.Г. Мельник, О.І. Мельник, О.І. Карінцева та ін. // Механізм регулювання економіки. — 2007. — №3. — С.51-58.

119. Мельник Л. Г., Волк О. М., Гайтина Н. М., Рибалка М. В., Удосконалення методів мотивації працівників на підприємствах України з

урахуванням міжнародного досвіду // Вісник СумДУ. Серія “Економіка”, № 4'2012. С. 55-63.

120. Мельник Л.Г. Екологічна економіка. – Суми, 2001. – 284 с.

121. Мельник Л.Г. Екологічна економіка: підручник. – 3-тє вид., випр. і допов. – Суми: Університетська книга, 2006. – 367 с.

122. Мельник Л.Г., Каринцева А.И. Экономика предприятия. конспект лекций: Учебное пособие. – Университетская книга, 2002. 400 с.

123. Мельник, Л.Г. Научные основы самоорганизации экономических систем. Часть 1 / Л.Г. Мельник // Механізм регулювання економіки. - 2010. - №3, Т1.- С. 12-26.

124. Основи стійкого розвитку: навч. посіб. / За ред. Л.Г. Мельника. - Суми : Університетська книга, 2005. - 654 с. [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/44620/1/Melnyk\\_Osn\\_stiy\\_rozv.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/44620/1/Melnyk_Osn_stiy_rozv.pdf)

125. Социально экономические проблемы информационного общества : монография / под ред. д.э.н., проф. Л. Г. Мельника, к.э.н., доц. М. В. Брюханова. – Вып. 2. – Сумы : Университетская книга, 2010. – 896 с.

126. Тарасенко С.В. Механізм впливу інфраструктурних факторів на процеси функціонування ринку екологічних товарів та послуг в Україні. Збірник наукових праць // Економіка: проблеми теорії і практики.- Випуск 262.- Т.8.- Дніпропетровськ: ДНУ, 2010. -с.-2011-2105.

127. Chygryn O., Karintseva O., Kozlova D., Kovaleva A. HR Management in the Digital Age: the Main Trends Assessment and Stakeholders // Механізм регулювання економіки, 2019, № 2. С. 106-115.

128. Hens L., Karintseva O., Kharchenko M., & Matsenko O. The States Structural Policy Innovations Influenced by the Ecological Transformations. Marketing and Management of Innovations, #3, P. 290-301. <http://doi.org/10.21272/mmi.2018.3-26>

129. Karintseva O.I. Economic restructuring in Ukraine in view of destructive effect of enterprises on environment. International Journal of Ecological Economics & Statistics #38 (4), 2017. P. 1-11

130. Karintseva O.I., Shkarupa O.V., Shkarupa I.S. Innovation potential of ecological modernization for green growth of economics: a case study. *International Journal of Ecology and Development* 31 (1), 2016. P. 73-82 <http://www.ceser.in/ceserp/index.php/ijed/article/view/4044> (SCOPUS)
131. Li Rui, Sineviciene L., Melnyk L., Kubatko O., Karintseva O., Lyulyov O. Economic and environmental convergence of transformation economy: The case of China // *Problems and Perspectives in Management* Volume 17 2019, Issue #3, pp. 233-241 [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.17\(3\).2019.19](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.17(3).2019.19)
132. Melnyk L., Dehtyarova I., Kubatko O., Karintseva O., Derykolenko A. (Disruptive technologies for the transition of digital economies towards sustainability. *Economic Annals-XXI*, 2019, 179(9-10), 22-30. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V179-02>
133. Melnyk L., Kubatko O., Dehtiarova I. Sustainable development strategies in conditions of the 4th Industrial revolution: the EU experience // River Publishers, 2019
134. Shkarupa O.V., Karintseva O.I., Zhukova T.A. Ecological modernization of the transport system in Sumy for green growth of economics // *International Journal of Ecology and Development* Volume 32, Issue 3, 2017, Pages 75-85.
135. Viktor V. Sabadash, Peter J. Stauvermann & Ruslana O. Peleshchenko. Competitiveness of Ukrainian Companies in Foreign Markets: New Challenges and Opportunities. *Механізм регулювання економіки*, 2019. № 1. С. 79–89. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/74278>.
136. Viktor V. Sabadash & Tetyana V. Marchenko. Lenovo's Global Competition Strategy: the Driving Forces of Leadership. *Механізм регулювання економіки*, 2017. № 1. С. 60–70. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/66472>.
137. Сабадаш В. В., Люльов О. В. Науково-методичні підходи до розроблення варіантів ефективної стратегії розвитку підприємства. *Економічне обґрунтування реінжинірингу бізнес-процесів виробничих підприємств* :

монографія. Суми : ВВП «Мрія-1», 2010. С. 392–412.  
<http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/27558>.

138. Сабадаш В. В., Червяцова О. В. Організація оплати праці на підприємствах: проблеми в умовах обмеженості ресурсів. *Механізм регулювання економіки*, 2015. №3. С. 6–14. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/46503>.

139. Сабадаш В. В., Сабадаш О. О. Енергетична безпека України: можливості подолання конфліктних тенденцій. *Механізм регулювання економіки*, 2010. №3. Т. 1. С. 204–210.  
<http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3581>.

140. Сабадаш В. В. Дослідження впливу енергоресурсних чинників на економічну безпеку. *Механізм регулювання економіки*, 2009. №2. С. 11–18.  
<http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3360>.

141. Сабадаш В. В., Давиденко І. В., Бабій Т. В. Конкуренція за ресурси й економічні конфлікти у глобальному бізнес-середовищі: рушійні сили, безпека, інституційно-ресурсний концепт врегулювання. *Механізм регулювання економіки*, 2017. № 4. С. 128–147.  
<http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/68716>.

142. Sabadash V. and Denysenko P. Economic and social dimensions of ecological conflicts: root causes, risks, prevention and mitigation measures. *Int. J. of Environmental Technology and Management*, 2018, Vol. 21, Nos. 5/6, 273–288.  
<https://doi.org/10.1504/IJETM.2018.100579>.

143. Сабадаш В. В. Социально-экономическое измерение экологических конфликтов в достижении устойчивого развития. *Социально-экономический потенциал устойчивого развития: учебн.* / под ред. проф. Л.Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). Сумы : ИТД «Университетская книга», 2007. С. 963–982.

144. Сабадаш В. В. Соціально-економічні виміри екологічного конфлікту. *Механізм регулювання економіки*, 2006. №2. С. 190–201.  
<http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3634>.



145. Сабадаш В. В. Економіко-організаційні й інституційні чинники екологічного конфлікту, як ресурсні обмеження економічного зростання. *Механізм регулювання економіки*, 2012. № 3. С. 32–37.

[https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/34225/1/V\\_V\\_Sabadash\\_Economic\\_organizational\\_and\\_institutional\\_factors\\_of\\_ecological\\_conflict\\_as\\_resource\\_constraints\\_of\\_economic\\_.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/34225/1/V_V_Sabadash_Economic_organizational_and_institutional_factors_of_ecological_conflict_as_resource_constraints_of_economic_.pdf).

146. Sabadash V. Social and economic evaluation of ecological conflicts in achieving sustainable development. *Social and economic potential of sustainable development: підручн. / Edited by L. Hens and L. Melnyk. Sumy : “University Book”, 2008. Pp. 290–294.*

147. Сабадаш В. В. Экологический фактор в эффективной экономике: неконфликтные модели управления природным капиталом. «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», международная науч. конф. (2014; Челябинск). Международная междисциплинарная научная конференция «Устойчивое развитие в неустойчивом мире», 26-28 июня 2014 года [Текст]: [труды] / Под ред. д.э.н., проф. В.И. Бархатова и к.э.н., доцента Д.А. Плетнёва. Москва: Издательство «Перо», 2014. – С. 180–185.

148. Сабадаш В. В., Петровська С. А. Науково-методичні підходи до прийняття неконфліктних екоорієнтованих інвестиційних рішень. *Актуальні проблеми економіки*, №5(155). 2014. С. 271–279. <https://search.proquest.com/openview/87942db9ac75df9d66d8b81c19ed7f39/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2035679>.

149. Сабадаш В. В., Петровська С. А. Оцінювання інвестиційної привабливості території з урахуванням еколого-економічних інтересів суб'єктів господарювання. *Механізм регулювання економіки*, 2013. № 3. С. 21–29. [https://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue\\_18/VIKTOR\\_V\\_SABADASH\\_S\\_VITLANA\\_A\\_PETROVS\\_KAEvaluation\\_of\\_Investment\\_Attractiveness\\_Considering\\_Environmental\\_and\\_Economic\\_Int.pdf](https://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue_18/VIKTOR_V_SABADASH_S_VITLANA_A_PETROVS_KAEvaluation_of_Investment_Attractiveness_Considering_Environmental_and_Economic_Int.pdf).

150. Сабадаш В. В., Гонтар Д. А. Ринки злиттів і поглинань: стан, проблеми функціонування і тенденції розвитку. *Механізм регулювання*

економіки, 2015. № 4. С. 127–138. [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/46796/1/Sabadash\\_Hontar.pdf;jsessionid=F2908841A14ADF0B6891C139C41CCF73](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/46796/1/Sabadash_Hontar.pdf;jsessionid=F2908841A14ADF0B6891C139C41CCF73).

151. Сабадаш В. В. Организационно-экономический инструментарий обеспечения устойчивой динамики развития национальной экономики: риск-факторы и ресурсные возможности. *Сталий розвиток – XXI століття: управління, технології, моделі* : колективна монографія [Аверкина М. Ф., Андреева Н. М., Балджи М. Д., Веклич О. О. та ін. ] / НАН України, ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України»; НТТУ «Київський політехнічний інститут»; Вища економіко-гуманітарна школа; Міжнародна асоціація сталого розвитку / за наук. ред. проф. Хлобистова Є. В. – Черкаси : видавець Чабаненко Ю. А., 2014. – С. 264–274.

152. Сабадаш В. В., Казбан А. Ю. Орієнтири національної митної політики в умовах торгово-економічної інтеграції. *Механізм регулювання економіки*, 2014. № 2. С. 123–133. [https://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue\\_21/VIKTOR\\_V\\_SABADASH\\_ARTEM\\_YU\\_KAZBANLandmarks\\_National\\_Customs\\_Policy\\_in\\_Terms\\_of\\_Trade\\_and\\_Economic\\_Integration.pdf](https://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/acticles/issue_21/VIKTOR_V_SABADASH_ARTEM_YU_KAZBANLandmarks_National_Customs_Policy_in_Terms_of_Trade_and_Economic_Integration.pdf).

153. Сабадаш В. В., Малуґа М. С. Дослідження конфліктного потенціалу тіньової економіки. *Механізм регулювання економіки*, 2015. № 3. С. 78–86. [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/46511/1/Sabadash\\_Maliuha.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/46511/1/Sabadash_Maliuha.pdf).

154. Сабадаш В. В. Енергетична безпека України: конфліктність геополітичного вибору. *Механізм регулювання економіки*, 2011. № 2. С. 52–59. <https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/24474/1/Sabadash.pdf>.

155. Сабадаш В. В. Енергетично-ресурсна безпека України: загрози виникнення еколого-економічних конфліктів. *Вісник Сумського державного університету. Серія «Економіка»*, 2009. № 2. С. 70–77. <https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/525/1/002svveek.pdf>.

# ДОДАТКИ

**ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ**  
суб'єкта малого підприємництва

Додаток

<b>Підприємство</b>	ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»	<b>Дата (рік, місяць, число)</b>	
<b>Територія</b>	Сумська, м. Ромни	<b>за ЄДРПОУ</b>	
<b>Організаційно-правова форма господарювання</b>	Колективне підприємство	<b>за КОАТУУ</b>	
<b>Вид економічної діяльності</b>	Виробництво інших меблів	<b>за КОПФГ</b>	
		<b>за КВЕД</b>	

КОДИ
2018.01.01
00275079
0510100000
910
31.09

Середня кількість працівників, осіб 62

Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон: 42000, Сумська обл., місто Ромни, 1-й провулок Свободи, буд. 10, тел. 80544822005

**1. Баланс**  
на 31.12.2017 р.  
Форма №1-м

Код за ДКУ Д 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
<b>I. Немобільні активи</b>			
Незавершені капітальні інвестиції	1005	15,1	13,9
Основні засоби	1010	4132,3	3966
первісна вартість	1011	8214	8801,7
знос	1012	(4081,7)	(4835,7)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	0	0
Інші немобільні активи	1090	0	0
<b>Усього за розділом I</b>	<b>1095</b>	<b>4147,4</b>	<b>3979,9</b>
<b>II. Оборотні активи</b>			
Запаси:	1100	43,4	55,2
у тому числі готова продукція	1103	12,7	14,6
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	1125	1,9	4,4
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	0,7	0
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	5,6	5,7
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	131,8	216,7
Витрати майбутніх періодів	1170	2,6	2,4
Інші оборотні активи	1190	0	0
<b>Усього за розділом II</b>	<b>1195</b>	<b>186</b>	<b>284,4</b>
<b>III. Немобільні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття</b>			
Баланс	1300	4333,4	4264,3

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
<b>I. Власний капітал</b>			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	50,0	50,0
Додатковий капітал	1410	3066,9	2892,1
Резервний капітал	1415	66,4	66,4
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1053,7	1148,3
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
<b>Усього за розділом I</b>	1495	4237	4156,8
<b>II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення</b>	1595	0	0
<b>III. Поточні зобов'язання</b>			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	0
товари, роботи, послуги	1615	23,5	22,5
розрахунками з бюджетом	1620	19,6	19
у тому числі з податку на прибуток	1621	0	0
розрахунками зі страхування	1625	12,1	12,2
розрахунками з оплати праці	1630	27,2	27,1
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	14	26,7
<b>Усього за розділом III</b>	1695	96,4	107,5
<b>IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття</b>	1700	0	0
<b>Баланс</b>	1900	4333,4	4264,3

## 2. Звіт про фінансові результати

за 2017 р.  
Форма №2-м

Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	2913,4	2244,8
Інші операційні доходи	2120	9,7	733,5
Інші доходи	2240	0	183,3
<b>Разом доходи</b> (2000 + 2120 + 2240)	2280	2923,1	3161,6
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(2774,8)	(2228,3)
Інші операційні витрати	2180	(0,6)	(872)
Інші витрати	2270	(0)	(2,2)
<b>Разом витрати</b> (2050 + 2180 + 2270)	2285	(2775,4)	(3102,5)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	147,7	59,1
Податок на прибуток	2300	26,6	10,64
<b>Чистий прибуток (збиток)</b> (2290 - 2300)	2350	121,1	48,46

Керівник

Гузь Олена Миколаївна

Головний бухгалтер

Городник Людмила Іванівна

**ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ**  
суб'єкта малого підприємництва

Додаток Б

Підприємство ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»  
Територія Сумська область, м. Ромни  
Організаційно-  
правова форма Колективне підприємство  
господарювання  
Видекономічної діяльності Виробництво інших меблів

Дата (рік,  
місяць, число)  
за ЄДРПОУ  
за КОАТУУ  
за КОПФГ  
за КВЕД

КОДИ
2019.01.01
00275079
0510100000
910
31.09

Середня кількість працівників, осіб 59

Одиниця виміру: тис.грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон: 42000, С сумська обл., місто Ромни, 1-й провулок Свободи, буд. 10, тел. 80544822005

**1. Баланс**  
на 31.12.2018 р.  
Форма №1-м

Код за ДКУ Д 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
<b>I. Необоротні активи</b>			
Незавершені капітальні інвестиції	1005	13,9	63,4
Основні засоби	1010	3966	3852,9
первісна вартість	1011	8301,7	8515,3
знос	1012	(4335,7)	(4662,4)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	0
<b>Усього за розділом I</b>	1095	3979,9	3916,3
<b>II. Оборотні активи</b>			
Запаси:	1100	55,2	73,4
у тому числі готова продукція	1103	14,6	17,3
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	1125	4,4	1,5
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	0	0
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	5,7	10,7
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	216,7	192,3
Витрати майбутніх періодів	1170	2,4	5,3
Інші оборотні активи	1190	0	0
<b>Усього за розділом II</b>	1195	284,4	283,2
<b>III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття</b>	1200	0	0
<b>Баланс</b>	1300	4264,3	4199,5

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
<b>I. Власний капітал</b>			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	50,0	50,0
Додатковий капітал	1410	2892,1	2718,2
Резервний капітал	1415	66,4	66,4
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1148,3	1258
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
<b>Усього за розділом I</b>	1495	4156,8	4092,6
<b>II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення</b>	1595	0	0
<b>III. Поточні зобов'язання</b>			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	0
товари, роботи, послуги	1615	22,5	17,3
розрахунками з бюджетом	1620	19	19,6
у тому числі з податку на прибуток	1621	0	0
розрахунками зі страхування	1625	12,2	15,7
розрахунками з оплати праці	1630	27,1	35
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	26,7	19,3
<b>Усього за розділом III</b>	1695	107,5	106,9
<b>IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття</b>	1700	0	0
<b>Баланс</b>	1900	4264,3	4199,5



## 2. Звіт про фінансові результати

за 2018 р.  
Форма №2-м

Код за ДКУД 1801

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	2571,7	2913,4
Інші операційні доходи	2120	853,5	9,7
Інші доходи	2240	182,5	0
<b>Разом доходи</b> (2000 + 2120 + 2240)	2280	3607,7	2923,1
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(2599,9)	(2774,8)
Інші операційні витрати	2180	(791,4)	(0,6)
Інші витрати	2270	(0,5)	(0)
<b>Разом витрати</b> (2050 + 2180 + 2270)	2285	(3391,8)	(2775,4)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	215,9	147,7
Податок на прибуток	2300	39,2	26,6
<b>Чистий прибуток (збиток)</b> (2290 - 2300)	2350	176,7	121,1

Керівник

Гузь Олена Миколаївна

Головний бухгалтер

Городник Людмила Іванівна

**ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ**  
суб'єкта малого підприємництва

Додаток

Підприємство ВТ КП «Роменський меблевий комбінат»  
Територія Сумська область, м. Ромни  
Організаційно-правова форма Колективне підприємство  
господарювання  
Видекономічної діяльності Виробництво інших меблів

Дата (рік, місяць, число)  
за ЄДРПОУ  
за КОАТУУ  
за КОПФГ  
за КВЕД

КОДИ	
2020.01.01	
00275079	
0510100000	
910	
31.09	

Середня кількість працівників, осіб 57

Одиниця виміру: тис.грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон: 42000, Сумська область, місто Ромни, 1-й провулок Свободи, буд. 10, тел 80544822005

**1. Баланс**  
на 31.12.2019 р.  
Форма №1-м

Код за ДКУ Д 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
<b>I. Необоротні активи</b>			
Незавершені капітальні інвестиції	1005	63,4	67,8
Основні засоби	1010	3852,9	3828,6
первісна вартість	1011	8515,3	8838
знос	1012	(4662,4)	(5009,4)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	0	0
Інші необоротні активи	1090	0	0
<b>Усього за розділом I</b>	1095	3916,3	3896,4
<b>II. Оборотні активи</b>			
Запаси:	1100	73,4	97,4
у тому числі готова продукція	1103	17,3	23,6
Поточні біологічні активи	1110	0	0
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	1125	1,5	1,2
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	0	0
у тому числі з податку на прибуток	1136	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	10,7	6,3
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	192,3	273,4
Витрати майбутніх періодів	1170	5,3	3,5
Інші оборотні активи	1190	0	0
<b>Усього за розділом II</b>	1195	283,2	381,8
<b>III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття</b>			
Баланс	1300	4199,5	4278,2

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
<b>I. Власний капітал</b>			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	50,0	50,0
Додатковий капітал	1410	2718,2	2547,1
Резервний капітал	1415	66,4	66,4
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	1258	1516,8
Неоплачений капітал	1425	(0)	(0)
<b>Усього за розділом I</b>	1495	4092,6	4180,3
<b>II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення</b>	1595	0	0
<b>III. Поточні зобов'язання</b>			
Короткострокові кредити банків	1600	0	0
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	0	0
товари, роботи, послуги	1615	17,3	27,4
розрахунками з бюджетом	1620	19,6	12,4
у тому числі з податку на прибуток	1621	0	0
розрахунками зі страхування	1625	15,7	6,4
розрахунками з оплати праці	1630	35	31
Доходи майбутніх періодів	1665	0	0
Інші поточні зобов'язання	1690	19,3	20,7
<b>Усього за розділом III</b>	1695	106,9	97,9
<b>IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття</b>	1700	0	0
<b>Баланс</b>	1900	4199,5	4278,2

## 2. Звіт про фінансові результати

за 2019 р.  
Форма №2-м

Код за ДКУ Д 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	2682,8	2571,7
Інші операційні доходи	2120	864,4	853,5
Інші доходи	2240	179,7	182,5
<b>Разом доходи</b> (2000 + 2120 + 2240)	2280	3726,9	3607,7
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(2552,8)	(2599,9)
Інші операційні витрати	2180	(787,9)	(791,4)
Інші витрати	2270	(0)	(0,5)
<b>Разом витрати</b> (2050 + 2180 + 2270)	2285	(3340,7)	(3391,8)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	386,2	215,9
Податок на прибуток	2300	69,54	39,2
<b>Чистий прибуток (збиток)</b> (2290 - 2300)	2350	316,66	176,7

Керівник

Гузь Олена Миколаївна

Головний бухгалтер

Городник Людмила Іванівна

## Характеристика активів та зобов'язань

ВТ КП «Роменський меблевий комбінат» у 2018-2019 рр.

Показники	На 31.12.2018 р.		На 31.12.2019 р.		Відхилення 2019 р. від 2018р.		
	тис. грн.	%	тис. грн.	%	+, -	%	п. с.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Активи</b>							
<b>I. Необоротні активи:</b>							
<b>Незавершені капітальні інвестиції</b>							
Незавершені капітальні інвестиції	63,4	1,51	67,8	1,58	4,4	6,94	0,07
<b>Основні засоби</b>							
Основні засоби	3852,9	91,74	3828,6	89,49	-24,3	-0,63	-2,25
первісна вартість	8515,3	202,7	8838,0	206,6	322,7	3,79	3,9
знос	-4662,4	-111,0	-5009,4	-117,1	-347	7,44	6,1
Усього за розділом I	3916,3	93,25	3896,4	91,07	-19,9	-0,51	-2,18
<b>II. Оборотні активи</b>							
<b>Запаси:</b>							
Запаси	73,4	1,75	97,4	2,27	24	32,7	0,52
Готова продукція	17,3	1,15	23,6	0,55	6,3	36,4	-0,6
<b>Дебіторська заборгованість</b>							
- за товари, роботи послуги	1,5	0,04	1,2	0,03	-0,3	-20,0	-0,01
Інша поточна дебіторська заборгованість	10,7	0,26	6,3	0,14	-4,4	-41,12	-0,12
<b>Гроші та їх еквіваленти</b>							
Гроші та їх еквіваленти	192,3	4,57	273,4	6,4	81,1	42,17	1,83
<b>Витрати майбутніх періодів</b>							
Витрати майбутніх періодів	5,3	0,13	3,5	0,09	-1,8	-33,96	-0,04
Усього за розділом 2	283,2	6,75	381,8	8,93	98,6	34,81	2,18
Баланс	4199,5	100,0	4278,2	100,0	78,7	1,87	x
<b>Пасиви</b>							
<b>I. Власний капітал</b>							
Зареєстрований (пайовий) капітал	50,0	1,19	50,0	1,16	0,0	0,0	-0,03
Додатковий капітал	2721,2	64,73	2547,1	59,53	-174,1	-6,4	-5,2
Резервний капітал	66,4	1,58	66,4	1,55	0,0	0,0	-0,03
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1258,0	29,95	1516,8	35,45	258,8	20,57	5,5
Усього за розділом I	4092,6	97,45	4180,3	97,71	87,7	2,14	0,26
<b>II. Довгострокові зобов'язання</b>							
Довгострокові зобов'язання	0	0	0	0	0	0	0

## Продовження додатку Г

III. Поточні зобов'язання за розрахунками:							
1	2	3	4	5	6	7	8
- за товари, роботи, послуги	17,3	0,41	27,4	0,64	10,1	58,38	0,23
- за розрахунками з бюджетом	19,6	0,47	12,4	0,29	-7,2	-36,73	-0,18
- розрахунками зі страхування	15,7	0,37	6,4	0,15	-9,3	-59,23	-0,22
- розрахунками з оплати праці	35,0	0,83	31,0	0,73	-4	-11,43	-0,1
Інші поточні зобов'язання	19,3	0,47	20,7	0,48	1,4	7,25	+0,02
Усього за розділом III	106,9	2,55	97,9	2,29	-9	-8,42	-0,25
Баланс	4199,5	100,0	4278,2	100,0	78,7	1,87	x

Джерело: розраховано автором на основі фінансової звітності підприємства