

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки,  
молоді та спорту України  
29 березня 2012 року № 384

**Форма № Н-9.02**

**Державний вищий навчальний заклад  
«Сумський державний університет»**

*Технічних систем та енергоефективних технологій*

(повне найменування інституту, назва факультету (відділення))

*Кафедра технологій машинобудування, верстатів та інструментів*

(повна назва кафедри (предметної, циклової комісії))

**Пояснювальна записка**

до кваліфікаційної (роботи)

*перший (бакалаврський)*

(освітній рівень)

на тему: *Проектування технологічного процесу*

*виготовлення шестерні ТО.2048-83*

Виконав: студент IV курсу, групи ТМ-61К  
напряму підготовки (спеціальності)

*131 – Прикладна механіка*

*(Технології машинобудування)*

(шифр і назва напряму підготовки, спеціальності)

*Нечипоренко Р.В.*

(прізвище та ініціали)

Керівник: *Приходько О.М.*

(прізвище та ініціали)\

Рецензент: \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

2020

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

Сумський державний університет

Кафедра «Технологія машинобудування, верстати та інструменти»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_ В.О. Залога

«\_\_\_» \_\_\_\_ 2020р.

**ПРОЕКТУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ**

**ВИГОТОВЛЕННЯ ШЕСТЕРНІ ТО.2048-83**

Бакалаврська кваліфікаційна робота

Напрям підготовки 131 – Прикладна механіка

(Технології машинобудування)

Студент

Нечипоренко Р.В.

Керівник

Приходько О.М.

Нормоконтроль

Динник О.Д.

2020

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки,  
молоді та спорту України  
29 березня 2012 року № 384

**Форма № Н-9.01**

**Державний вищий навчальний заклад  
«Сумський державний університет»**

Інститут, факультет  
Кафедра  
Освітній рівень  
Напрям підготовки  
Спеціальність

*Технічних систем та енергоефективних технологій*  
*Технології машинобудування, верстатів та інструментів*  
*перший (бакалаврський)*  
*131 – Прикладна механіка (Технології машинобудування)*  
(шифр і назва)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри технологій  
машинобудування, верстатів та  
інструментів

\_\_\_\_\_ В.О.Залога

«\_\_\_\_» 2020р.

**ЗАВДАННЯ**

**НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ (РОБОТУ) СТУДЕНТА**

***Нечипоренко Роман Вікторович***

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема проекту (роботи)

*Проектування технологічного*

*процесу виготовлення шестерні ТО.2048-83*

керівник проекту

*Приходько О.М.*

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від «\_15\_» \_січня\_2020\_ року №07-III

2. Срок подання студентом проекту (роботи) «\_11\_» \_червня\_ 2020 року

3. Вихідні дані до проекту(роботи)

*Креслення деталі «шестерня ТО.2048-83»*

*Річний обсяг випуску деталей – 4000 шт.*

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

*4.1 Аналіз службового призначення машини, вузла, деталі*

*4.2 Аналіз технічних вимог на виготовлення деталі*

*4.3 Визначення типу виробництва та форми його організації*

*4.4 Аналіз технологічності конструкції деталі*

*4.5 Вибір способу отримання заготовки, розробка технічних вимог на заготовку*

*4.6 Аналіз існуючого технологічного процесу виготовлення деталі*

*4.7 Проектування верстатного пристрою*

5. Консультанти розділів проекту (роботи)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видає	завдання прийняв

6. Дата видачі завдання «\_\_\_\_\_» 20\_\_ року

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

№ з/п	Назва етапів дипломного проекту (роботи)	Строк виконання етапів проекту (роботи)	Примітка
1	<i>Аналіз службового призначення машини, вузла, деталі</i>		
2	<i>Аналіз технічних вимог на виготовлення деталі</i>		
3	<i>Визначення типу виробництва та форми його організації</i>		
4	<i>Аналіз технологічності конструкції деталі</i>		
5	<i>Вибір способу отримання заготовки, розробка технічних вимог на заготовку</i>		
6	<i>Аналіз існуючого технологічного процесу виготовлення деталі</i>		
7	<i>Проектування верстатного пристрою</i>		
8	<i>Оформлення графічної частини роботи</i>		

Студент

\_\_\_\_\_

Нечипоренко Р.В.

(прізвище та ініціали)

Керівник проекту (роботи)

\_\_\_\_\_

(підпис)

Приходько О.М.

(прізвище та ініціали)

## РЕФЕРАТ

Записка: 54 с., 27 табл., 13 рис., 57 формула, 22 літературні джерела  
Об'єкт дослідження – шестерня ТО.2048-83

Мета роботи – аналіз технологічного процесу виготовлення шестерні ТО.2048-83.

В даній роботі проаналізовані: службове призначення виробу, вузла та деталі, технологічні вимоги, що пред'являються до деталі, обґрунтований тип виробництва та спосіб отримання заготовки.

В роботі під час аналізу існуючого технологічного процесу механічної обробки шестерні проаналізовані дві операції, а саме: токарно-багаторізцеву та зубофрезерну. При цьому обґрунтуванні: вибір схеми базування і закріплення заготовки, обладнання та технологічного оснащення, розраховані режими різання і виконано нормування часу.

В графічній частині роботи представлено креслення деталі, заготовки, отриманої методом штампування та маршрутний технологічний процес виготовлення шестерні ТО.2048-83.

ШЕСТЕРНЯ, РЕДУКТОР, ПРИВОД, ТЕХНОЛОГІЧНІСТЬ, ПРИПУСКИ, СХЕМА БАЗУВАННЯ, РЕЖИМ РІЗАННЯ, ФРЕЗА.

## ЗМІСТ

Вступ .....	5
1 Аналіз службового призначення машини, вузла, деталі .....	6
Опис конструктивних особливостей деталі та умов її експлуатації	
2 Аналіз технічних вимог на виготовлення деталі .....	9
3 Визначення типу та форми організації виробництва .....	11
4 Аналіз технологічності конструкції деталі .....	15
5 Вибір способу отримання заготовки та розробка технічних вимог до неї .....	16
6 Аналіз існуючого чи типового технологічного процесу виготовлення деталі .....	25
6.1 Розрахунок припусків на механічну обробку .....	27
6.2 Аналіз та обґрунтування схем базування і закріплення заготовки .....	30
6.3 Обґрунтування вибору металорізальних верстатів .....	32
6.4 Обґрунтування вибору верстатних пристройів, металорізального та вимірювального інструментів .....	34
6.5 Розрахунки режимів різання .....	35
6.6 Технічне нормування операцій .....	43
7 Проектування верстатного пристрою для установлення і закріплення заготовки .....	46
Висновки .....	51
Перелік джерел посилання .....	52
Додаток А	
Додаток Б	

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	TM 18090017-00 ПЗ		
Розробив		Нечипоренко Р.В.					
Перевірив		Приходько О.М.					
Н. Контр.		Динник О.Д.					
Затверд.		Залога В.О.					
<i>Проектування технологічного процесу виготовлення шестерні TO.2048-83</i>					Lім.	Арк.	Акрушів
						4	53
					<i>KI СумДУ, ТМ-61</i>		

## **ВСТУП**

Вищою метою економічної ступені нашої країни було і залишається неухильне піднесення матеріального і культурного рівня життя народу. Реалізація цієї мети вимагає прискорення соціально-економічного розвитку, всілякої інтенсифікації та підвищення ефективності виробництва на базі науково-технічного прогресу.

Основними завданнями промисловості є забезпечення механізації, паливно-енергетичними ресурсами, машинами, обладнанням і іншими сучасними засобами виробництва. Основними напрямками промисловості є підвищення обсягу капітальних вкладень, спрямованих на розвиток машинобудівного комплексу, збільшення випуск продукції машинобудування і металообробки, широке впровадження верстатів з ЧПУ, гнучких переналагоджуваних виробництв і системи автоматизованого проектування, розвиток спеціалізованих виробництв інструменту, збільшення випуску продукції машинобудування, скорочення термінів розробки і освоєння нової техніки.

При дипломному проектуванні особлива увага приділяється самостійній роботі студента з метою розвитку ініціативи у вирішенні технічних і організаційних завдань, а також детального аналізу існуючих технологічних процесів. Основне завдання при цьому полягає в тому, щоб при роботі над дипломним проектом були винесені пропозиції щодо вдосконалення існуючої технології, оснащення виробництва. Для виконання цього завдання необхідно поліпшити і вивчити прогресивні напрямки розвитку технологічних методів і засобів на підставі аналізу і зіставлення якісних показників, дати свої пропозиції щодо застосування прогресивної техніки.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат
------	------	----------	--------	-----

*TM 18090017-00 ПЗ*

Арк.

5

## **1 АНАЛІЗ СЛУЖБОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ МАШИНИ, ВУЗЛА, ДЕТАЛІ. ОПИС КОНСТРУКТИВНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ДЕТАЛІ ТА УМОВ ЇЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ**

Деталь шестерня ТО.2048-83 (рис. 1.3) відноситься до класу «зубчастих коліс», яка має центральний отвір та концентричні зовнішні циліндричні поверхні.

Шестерня входить до механізму редуктора рухомого складу потягу (рис. 1.1), деталь закріплюється на валу за допомогою шпонкового пазу для зчеплення з валом. Призначена для передачі обертання за допомогою зубчастого зчеплення.



Рисунок 1.1 – Тепловоз ЧМЕ3т–7315

Тепловоз ЧМЕ3т–7315 виготовлявся чехословацькою компанією ČKD Praha для поставок до республік Радянського союзу, випускався з 1963 по 1994 роки. Оснащувався дизельним двигуном потужністю 1350 к.с., характерною особливістю даних тягачів було те, що привід на колісні пари здійснювався через редуктори (рис. 1.2), що збільшувало тягову здатність до 23000 т.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	Арк.
					6

Характерні особливості планетарних редукторів виробництва компанії «ČKD Praha»:

- допустиме радіальне консольне навантаження на тихохідному валу - від 5000 до 50000 Н;
- номінальний крутний момент на тихохідному валу - від 520 до 20500 Н м;
- частота обертання вхідного вала - від 800 до 2500 об / хв;
- коефіцієнт корисної дії (ККД) - від 90% до 93%;



Рисунок 1.2 – Тепловозний редуктор компанії «ČKD Praha»,

Зубчаста передача - це механізм, що за допомогою зубчастого зачеплення передає рух, змінюючи при цьому кутову швидкість, обертаючий момент або сам характер руху. При цьому рух може передаватися між валами з паралельними, перетинами і перехресними осями.

Зубчасті передачі з циліндричними колесами передають рух між паралельними валами і виконуються з прямими, косими або шевронними зубами. Передача руху між валами з осями, що перетинаються, здійснюється конічними колесами звичайно з прямими або круговими зубами, рідше з косими

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						7

зубами. Перетворення обертовального руху в поступальне або навпаки здійснюється циліндричним колесом і рейкою.

Розміри зубчастих передач у значній мірі визначають розміри і масу редуктора в цілому, тому забезпечення їхньої працездатності при мінімальній масі і вартості є важливою техніко-економічною задачею.

Задана шестерня має такі поверхні (рис. 1.3). Внутрішня циліндрична поверхня  $\phi 20H9$  являється основною (1), а поверхня  $\phi 63h11_{-0,16}$  – виконавчою (3), зовнішній діаметр  $\phi 35$  – допоміжна поверхня (2). Решта поверхонь є вільними (4).

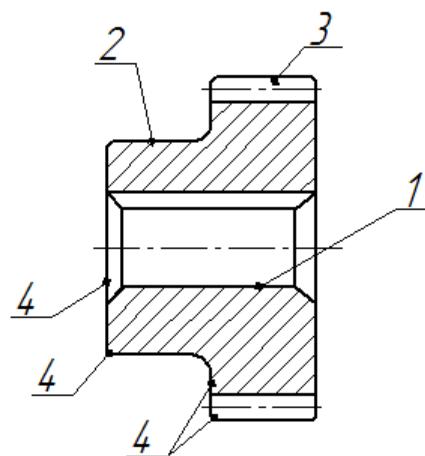


Рисунок 1.1 – Ескіз деталі «Шестерня ТО.2048-83»

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						8

## **2 АНАЛІЗ ТЕХНІЧНИХ ВИМОГ НА ВИГОТОВЛЕННЯ ДЕТАЛІ**

За [1], аналізуючи робоче креслення деталі «Шестерня» необхідно відмітити, що креслення деталі має достатню кількість видів та перерізів, що дають повне уявлення про конструктивні особливості деталі. Їх розташування відповідає вимогам ГОСТ 2.305-2008 «Зображення – види, розміри, перерізи».

Розміри, граничні відхилення, шорсткість та допуски форми та розташування всіх поверхонь проставлені згідно вимог ГОСТ 2.307-2011 «Нанесення розмірів і граничних відхилень», ГОСТ 2.309-73 «Позначення шорсткості поверхонь», ГОСТ 2.308-2011 «Позначення допусків форми та розташування поверхонь», що дає змогу виготовити задану деталь потрібної точності відповідно до її службового призначення.

Надані технічні вимоги на виготовлення деталі, їх нанесення відповідає ГОСТ 2.316-2008 «Правила нанесення написів, технічних вимог і таблиць на графічних документах». Дотриманий порядок заповнення основного напису згідно вимог ГОСТ 2.104-2006 «Основні написи» [6].

Креслення виконане за допомогою графічного редактора і відповідає вимогам ГОСТ 2.052-2006 «Електронна модель виробу. Основні вимоги». Отже, креслення виконане згідно вимог ЕСКД за ГОСТ 2.109-73 «Основні вимоги до креслень».

Деталь «Шестерня» відноситься до класу «зубчастих коліс», і призначена для передачі крутного, шляхом зубчастого зачеплення з іншими сателітами редуктора.

Матеріал деталі сталь 20Х ГОСТ4543-71 – легована конструкційна сталь застосовується для деталей середніх розмірів з твердою зносостійкою поверхнею при досить міцній і в'язкій серцевині, що працює при великих швидкостях і середніх тисках, найбільш поширенна в будівництві редукторів.

Хімічний склад та механічні властивості сталі 20Х ГОСТ4543-71 наведені в таблицях 2.1 – 2.2 ([6], табл. 1.2.5, с.54; табл.1.2.6, с.54).

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						9

Таблиця 2.1 – Хімічний склад сталі 20Х ГОСТ4543-71

Кремній (Si)	Марганець (Mn)	Мідь (Cu)	Нікель (Ni)	Фосфор (P)	Хром (Cr)	Сірка (S)	Вуглець (C)
не більше							
0,17- 0,37	0,50-0,80	0,30	0,30	0,035	0,80- 1,1	0,035	0,14-0,20

Таблиця 2.2 – Механічні властивості сталі 20Х ГОСТ4543-71

Перетин, мм	$\delta_{0,2}$ , МПа	$\delta_b$ , МПа	$\delta_5$ , %	$\delta$ , %	KСU, Дж/м <sup>2</sup>	HB
Гарт 840-860°C, вода, мастило. Відпуск 580-650°C, вода, повітря.						
301-500	345	590	14	38	49	174-217

### **З ВИЗНАЧЕННЯ ТИПУ ВИРОБНИЦТВА ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ УМОВ РОБОТИ**

Тип виробництва по ГОСТ 3.1108-74 характеризується коефіцієнтом закріплення операцій  $K_{30}$ , який показує відношення всіх різних технологічних операцій виконуючих або підлягаючих виконанню підрозділом протягом місяця до числа робочих місць [1], с.19:

$$K_{30} = \frac{\sum_{i=1}^n O_i}{\sum_{i=1}^n P_i}, \quad (3.1)$$

де  $\Sigma O$  – сумарна кількість операцій;

$\Sigma P$  – сумарна кількість робочих місць.

Для зручності розрахунків складаємо таблицю 3.1

Таблиця 3.1 – Обґрунтування типу виробництва

№ операції	Операція	$T_{шт}$	$m_p$	P	$n_{зф}$	O
005	Токарна з ЧПК	3,5	0,07	1	0,07	12
010	Токарно-багаторізцева	3,39	0,07	1	0,07	12
015	Протяжна	0,65	0,013	1	0,013	62
020	Зубонарізна	4,48	0,09	1	0,09	9
025	Зубошлифувальна	3,48	0,073	1	0,073	11
030	Внутрішньошлифувальна	3,18	0,067	1	0,067	12
	Разом	-	-	6	-	118

Маючи штучний час по кожній операції визначаємо кількість верстатів [1], с.20:

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						11

$$m_p = \frac{N \cdot T_{шт}}{60 \cdot F_d \cdot n_3}, \text{ шт} \quad (3.2)$$

де  $N$  – річна програма випуску, шт;  $N = 4000$  шт;

$T_{шт}$  – норма штучного часу, хв.;

$F_d$  – дісний річний фонд часу роботи обладнання, год; при 2-х змінному режимі роботи підприємства  $F_d = 3900$  год.;

$n_3$  – нормативний коефіцієнт завантаження обладнання;

$$m_{p\ 005} = \frac{4000 \cdot 3,5}{60 \cdot 3900 \cdot 0,8} = 0,07 \text{ шт}$$

Приймаємо  $P = 1$  верстати. Визначаємо фактичний коефіцієнт завантаження обладнання:

$$n_{зф} = \frac{m_p}{P} \quad (3.3)$$

$$n_{зф} = \frac{0,07}{1} = 0,07$$

Кількість операцій, які виконуються на робочому місці визначаємо по формулі:

$$O = \frac{n_3}{n_{зф}} \quad (3.4)$$

$$O = \frac{0,80}{0,07} = 11,4 \approx 12 \text{ шт}$$

Аналогічні розрахунки виконуємо для решти операцій, результати заносимо до таблиці 3.1

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	Арк.
					12

$$\sum O_i = 12 + 12 + 62 + 9 + 11 + 12 = 118$$

$$\sum P_i = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 6$$

Тоді

$$K_{30} = \frac{118}{6} = 19,7$$

Тип виробництва середньосерійний, так як  $10 < K_{30} = 19,7 < 20$ .

Визначаємо добовий випуск деталей за формулою:

$$N_{\text{доб}} = \frac{N_{\text{піч}}}{D_p}, \text{ шт} \quad (3.5)$$

де  $D_p$  – кількість робочих днів у році, дні;  $D_p = 253$  дня.

$$N_{\text{доб}} = \frac{4000}{253} = 15,8 \text{ шт}$$

Визначаємо добовий фонд часу роботи обладнання за формулою:

$$F_{\text{доб}} = \frac{60 \cdot F_d}{D_p}, \text{ хв} \quad (3.6)$$

$$F_{\text{доб}} = \frac{60 \cdot 4000}{253} = 949 \text{ хв}$$

Визначаємо середню трудомісткість механічних операцій за формулою:

$$T_{\text{ср}} = \frac{\sum T_{\text{ш-к}}}{n}, \text{ хв} \quad (3.7)$$

де  $n$  – число механічних операцій,  $n=6$ ;

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						13

$$T_{\text{cp}} = \frac{18,68}{6} = 3,11 \text{ хв}$$

Добова потужність потокової лінії при її завантаженні на 60% розраховується за формулою:

$$Q_{\text{доб}} = \frac{F_{\text{доб}}}{T_{\text{cp}}} \cdot 0,6, \text{ шт} \quad (3.8)$$

$$Q_{\text{доб}} = \frac{949}{3,11} \cdot 0,6 = 183 \text{ шт}$$

При порівнянні добового випуску деталей  $N_{\text{доб}}=183$  і добової потужності потокової лінії  $Q_{\text{доб}}=949$  шт. бачимо, що добовий випуск деталей менше добової потужності потокової лінії при її завантаженні на 20%, тобто використання однономенклатурної потокової лінії в серійному виробництві не раціонально, тому приймаємо групову форму організації праці [3].

Серійне виробництво – тип виробництва, що характеризується одночасним виготовленням на виробництві обмеженої номенклатури однорідної продукції, випуск якої періодично повторюється протягом тривалого періоду [5].

Для серійного виробництва властивим є:

- виготовлення виробів серіями, які періодично повторюються;
- номенклатура виготовлених виробів - обмежена;
- застосування універсального і спеціального устаткування, пристройів, обробного і мірильного інструменту;
- групування робочих місць за технологічним і предметним принципами;
- закріплення за робочими місцями обмеженої кількості деталеоперацій;
- середня кваліфікація працівників;
- детальна розробка технологічних процесів [5].

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

## 4 АНАЛІЗ ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ КОНСТРУКЦІЇ ДЕТАЛІ

Деталь «Шестерня» відноситься до класу «зубчастих коліс», «диски» [5] і призначена для передачі крутного моменту. [21].

Матеріал деталі, легована сталь 20Х ГОСТ4543-71 дозволяє при обробці застосовувати високопродуктивні інструментальні матеріали – тверді сплави.

Аналізуючи матеріал, конфігурації деталі, масу та тип виробництва, можна сказати, що особливих труднощів з отриманням заготовки не виникне. Запропоноване в базовому технологічному процесі штампування, як спосіб отримання заготовки, є раціональним. Тому, за способом отримання заготовки деталь є технологічною.

Всі оброблювані поверхні, з точки зору точності та чистоти, не представляють технологічних труднощів. Конструкція шестерні забезпечує можливість обробки всіх необхідних елементів деталі. Шорсткість поверхонь деталі відповідає квалітетам точності розмірів цих поверхонь та не вимагає застосування дорогих, важких та трудомістких фінішних операцій. Допуски призначені тільки на поверхні сполучення. Постановка розмірів забезпечує зручність вимірювань.

Деталь є достатньо жорсткою в осьовому та радіальному напрямках. Колесо зубчасте має гарні базові поверхні: центральний отвір, торці та зовнішню циліндричну поверхню. Тобто конфігурація деталі має зручні і надійні поверхні для установки заготовки в процесі її обробки у стандартні широко розповсюжені пристосування, дозволяє застосовувати сучасні та продуктивні методи механічної обробки, а також контрольно-вимірювальних інструментів та пристосування. Конструктивні елементи деталі уніфіковані по кожному з видів, що дозволяє скоротити номенклатуру оснащення.

Деталь має просту геометричну форму і складається з наступних конструктивних елементів:

- зовнішні циліндричні поверхні: Ø 63h11-0,1ММ, Ø35ММ;

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
15						

- торці: 16мм, 30мм;
- фаски:  $2 \times 45^\circ$  дві фаски,  $1 \times 45^\circ$  дві фаски;
- центральний отвір: Ø 20h9 мм;
- внутрішній паз ширину 9мм;
- зубчатий вінець  $m=3$ , кількість зубів = 19;

На кресленні проставлені всі необхідні розміри. Найточнішою поверхнею є внутрішня циліндрична поверхня Ø 20H9.

Ставиться вимога торцевого биття 0,1 відносно бази Б і симетричності 0,1 відносно Б.

Креслення деталі має достатню кількість видів та перерізів, що дають повне уявлення про конструктивні особливості деталі. Беручи до уваги конструкцію деталі, технічні вимоги та службове призначення робимо висновок, що дана деталь працює в умовах знакозмінних навантажень, та не піддається дії агресивних середовищ. Матеріал деталі задовільняє всім висунутим вимогам та забезпечує нормальну працездатність деталі у вузлі.

Дану деталь можна вважати технологічною, її можна обробити на існуючому обладнанні, важкодоступних поверхонь немає.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						16

## 5 ВИБІР СПОСОБУ ОТРИМАННЯ ЗАГОТОВКИ ТА РОЗРОБКА ТЕХНІЧНИХ ВИМОГ ДО НЕЇ

Для вибору раціонального методу одержання заготівки виконуємо економічне порівняння собівартості двох варіантів одержання заготівки. Перший варіант – заготівка із трубного прокату ГОСТ23270-89.

Розраховуємо припуски заготівки для заданої деталі. Дані заносимо в таблицю 5.1.

Таблиця 5.1 – Розрахунок припусків заготівки

Розмір деталі	Клас точності	Шорсткість	Припуск [5], с.583, табл.3	Допуск [5], с.582, табл.2	Розмір заготівки
Ø63	11	6,3	2×2,5	+0,5 -1,1	Ø 68 <sup>+0,5</sup> -1,1
Ø16	9	6,3	2×2	+0,5 -1,1	Ø 16 <sup>+0,5</sup> -1,1
30	12	6,3	2×2,2	±0,4	34,4±0,4

Виконуємо ескіз заготівки, одержаної з трубного прокату (рисунок 5.1).

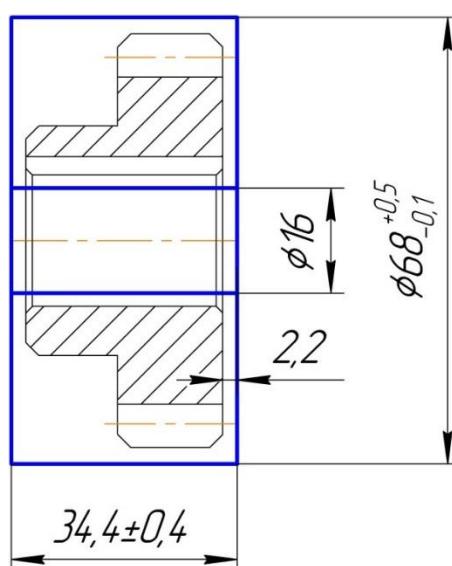


Рисунок 2.1 – Прокат трубний

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	Арк.
					17

Визначаємо масу заготовки за формулою:

$$m_3 = V_{заг} \times \gamma, \quad (5.1)$$

де  $V_{заг}$  - загальний об'єм, який складається з простих фігур;

$\gamma$  - густина сталі;  $\gamma = 7,8 \times 10^{-6}$  кг×мм<sup>3</sup>

$$V_{заг} = V_1 - V_2, \quad (5.2)$$

$$V_1 = \frac{\pi D^2}{4} \times \ell_1, \quad (5.3)$$

$$V_1 = \frac{3,14 \times 68^2}{4} \times 34,4 = 124866,469 \text{мм}^3$$

$$V_2 = \frac{\pi D^2}{4} \times \ell_2, \quad (5.4)$$

$$V_2 = \frac{3,14 \times 16^2}{4} \times 34,4 = 6913,024 \text{мм}^3$$

$$V_{заг} = 124866,469 - 6913,024 = 117953,472 \text{мм}^3$$

$$m = 117953,472 \times 7,8 \times 10^{-6} = 0,92 \text{кг}$$

Визначаємо собівартість заготовки за формулою [1], с.31:

$$S_{заг} = M + \sum C_{оз},$$

де  $M$  - затрати на матеріал заготовки, грн.;

$\sum C_{оз}$  - технологічна собівартість правки, грн.

$$M = QS - (Q - q) \frac{S_{відх}}{1000}, \text{ грн.}$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

$\Sigma C_{30}$  – технологічна собівартість операцій правки, калібрування прутка, відрізки на штучні заготовки визначається за формулою [1], с.30:

$$C_{30} = \frac{C_{пз} \cdot T_{шт(шт-к)}}{60 \cdot 100}, \text{ грн.}$$

де  $C_{пз}$  – приведені витрати на робочому місці, коп./год.  $C_{пз} = 121$  коп/год. [1], с.30 ;

$T_{шт(шт-к)}$  – штучний або штучно-калькуляційний час виконання заготівельної операції.

$$C_{30} = \frac{121 \cdot 1,5}{60 \cdot 100} = 0,030 \text{ грн.,}$$

$$M = 0,92 \cdot 68,8 - (0,92 - 0,41) \cdot \frac{200}{1000} = 63,2 \text{ грн.,}$$

$$S_{заг} = 63,2 + 0,03 = 63,23 \text{ грн.}$$

$$K_{вм} = \frac{M}{M_3} q, \quad (5.5)$$

$$K_{вм} = \frac{0,41}{0,92} = 0,44$$

Розраховуємо припуски заготівки для заданої деталі (штамповка). Дані заносимо в таблицю 5.2.

Таблиця 5.2 – Розрахунок припусків заготівки (штамповка)

Розмір деталі	Клас точності	Шорсткість	Припуск [2], с.148, табл.12	Допуск [2], с.32, табл.3.5	Розмір заготівки
Ø63	11	6,3	2×1,2	+0,8 -0,4	Ø65,4 <sup>+0,8</sup> <sub>-0,4</sub>
Ø35	14	12,5	2×1	+0,7 -0,3	Ø37 <sup>+0,7</sup> <sub>-0,3</sub>
Ø20	9	3,2	2×1	+0,8 -0,4	Ø18 <sup>+0,7</sup> <sub>-0,3</sub>
30	12	6,3	2×1	+0,7 -0,3	32 <sup>+0,7</sup> <sub>-0,3</sub>
16	14	6,3	2×1	+0,7 -0,3	18 <sup>+0,7</sup> <sub>-0,3</sub>

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						19

Виконуємо ескіз заготівки, одержаної методом штамповки (рис. 2.2).

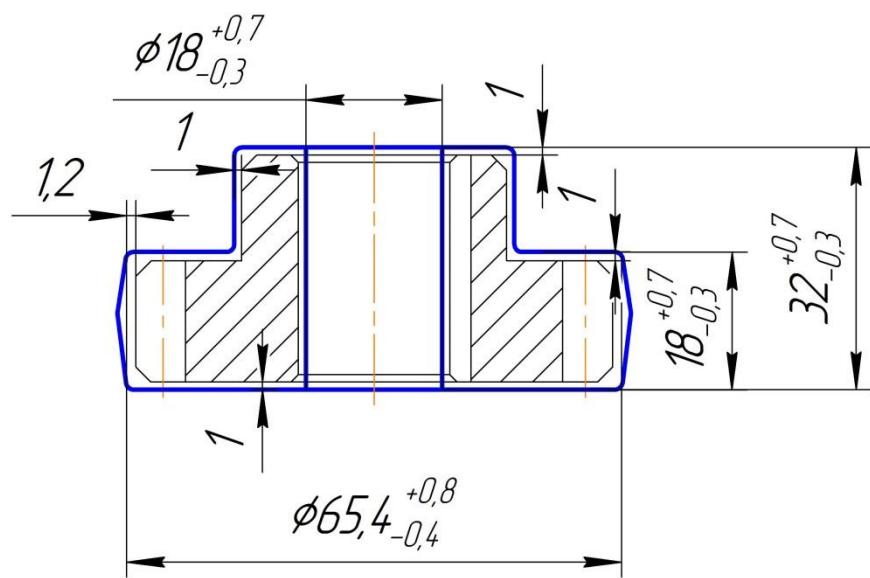


Рисунок 5.2 – Штамповка

Визначаємо масу заготівки за формулою:

$$m_3 = V_{заг} \times \gamma, \quad (5.6)$$

де  $V_{заг}$  - загальний об'єм, який складається з простих фігур;

$\gamma$  - густина сталі,  $\gamma = 7,8 \times 10^{-6}$  кг×мм<sup>3</sup>

$$V_{заг} = V_1 + V_2 - V_3, \quad (5.7)$$

$$V_1 = \frac{\pi D^2}{4} \times \ell_1, \quad (5.8)$$

$$V_1 = \frac{3,14 \times 65,4^2}{4} \times 18 = 60436,2708 \text{мм}^3$$

$$V_2 = \frac{\pi D^2}{4} \times \ell_2, \quad (5.9)$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						20

$$V_2 = \frac{3,14 \times 37^2}{4} \times 15 = 16119,975 \text{мм}^3$$

$$V_3 = \frac{\pi D^2}{4} \times \ell_3, \quad (5.10)$$

$$V_3 = \frac{3,14 \times 18^2}{4} \times 65,4 = 16633,836 \text{мм}^3$$

$$V_{заг} = 60436,2708 + 16119,975 - 16633,836 = 59922,4098 \text{мм}^3$$

$$m = 59922,4098 \times 7,8 \times 10^{-6} = 0,47 \text{кг}$$

Визначаємо вартість заготівки за формулою [1], с.31:

$$S_{заг} = \left( \frac{C_1}{1000} \times Q \times K_m \times K_c \times K_e \times K_m \times K_n \right) - (Q - q) \times \frac{S_{відх}}{1000}, \quad (5.11)$$

де  $C_i$  – базова вартість 1 тони заготівки,  $C_i = 22400$  грн; [1], с.31,табл.2.6;

$S_{відх}$  – вартість 1 тони відходів,  $S_{відх} = 2240$  грн; [1], с.32,табл. 2.7;

$K_m$  – коефіцієнт, що залежить від точності;  $K_m = 1$ ; [1], с.33;

$K_c$  – коефіцієнт, що залежить від групи складності  $K_c = 0,75$ ; [1], с.33,табл.2.8;

$K_e$  – коефіцієнт, що залежить від марки матеріалу  $K_e = 1,85$ ; [1], с.31,табл.2.8;

$K_m$  – коефіцієнт, що залежить від маси заготівки,  $K_m = 1$ ; [1], с.33;

$K_n$  – коефіцієнт, що залежить від об'єму виробництва заготівки,

$K_n = 0,8$ ; [1], с.33,табл. 2.8;

$Q$  – маса заготівки, кг;

$q$  – маса деталі, кг.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

$$S_{заг} = \left( \frac{22400}{1000} \times 0,47 \times 1 \times 0,75 \times 1,85 \times 1 \times 0,8 \right) - (0,6 - 0,41) \times \frac{2240}{1000} = 11,70 \text{ грн}$$

Визначаємо коефіцієнт використання матеріалу:

$$K_{вм} = \frac{M_q}{M_3}, \quad (5.12)$$

$$K_{вм} = \frac{0,41}{0,47} = 0,87$$

Визначаємо економічний ефект:

$$E_3 = (S_{\text{пр}} - S_{\text{шт}}) \times N, \quad (5.13)$$

де  $S_{\text{пр}}$ ,  $S_{\text{шт}}$ - вартість зіставлених заготовок, грн.;

$N$  - кількість деталей в партії, шт.

$$E_3 = (63,23 - 11,7) \times 4000 = 206120 \text{ грн.}$$

Отже, доцільніше виготовляти заготовку методом штамповки. При цьому методі витрачається менше матеріалу, а отже і менше відходів. Тому і вартість заготовки-штамповки менша.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						22

## 6 АНАЛІЗ ІСНУЮЧОГО ЧИ ТИПОВОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ ВИГОТОВЛЕННЯ ДЕТАЛІ

Розглянемо базовий технологічний процес виготовлення деталі «Колесо зубчасте», складений відповідно з виконанням технічних вимог для одержання даної деталі.

Маршрут обробки відповідає типовому технологічному процесу обробки деталей відповідного класу[17].

Таблиця 6.1 – Базовий технологічний процес

№	Найменування операції	Вид обробки	Поверхня базування	Обладнання
000	Заготівельна	Штампувати на пресі	-	Прес K8544
005	Токарна з ЧПК	Точити згідно керуючої програми	Патрон 3-х кулачковий пневматичний ГОСТ 24354-80;	Токарний верстат з ЧПК моделі 16К20Т1
010	Токарно-багаторізцева	Точити торець, зовнішню циліндричну поверхню, фаски	Оправка циліндрична ГОСТ 16212-70	Токарний багатошпиндельний автомат моделі 1Н713
015	Горизонтально-протяжна	Протягнути отвір	Пристосування спеціальне	Горизонтально-протяжний верстат 7Б55
020	Зубофрезерна	Фрезерувати зуби	Пристосування спеціальне	Вертикально-зубофрезерний верстат 5К324А
025	Термічна обробка	Закалка зубів		Піч
030	Калібрувальна	Калібрувати отвір	Пристосування спеціальне	Горизонтально-протяжний верстат 7Б57
035	Зубошевінгувальна	Шліфувати зуби	Оправка ГОСТ 31.1066.02-85	Зубошевінгувальний верстат 5701
040	Мийна	Промити деталь	-	Мийна машина ОСМ – 1
045	Технічний контроль	Контрлювати розміри	-	Стіл ВТК

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						23

## 6.1 Розрахунок припусків на механічну обробку

Припуск аналітичним методом розрахованій найточнішу поверхню, якою є отвір  $\varnothing 20H9$

Технологічна послідовність обробки поверхні:

Розточування;

Шліфування.

Визначаємо елементи припуску, що відповідають заготовці табл. 4.3, с.63 [1]  $R_z$  і  $T$  приймаємо для заготовки штамповка, для інших операцій ці величини визначаємо за таблицею 4.5, с.64 [1].

Таблиця 6.2 – Розрахунок припусків на обробку та граничних розмірів по технологічним переходам

Методи обробки поверхні $\varnothing 20H9$ $+52$ $(0)$	Елементи припуску, мкм				Розрахунковий припуск $2z_{min}$ , мкм	Розрахунковий розмір р	Допуск на виготовлення, мкм	Розміри по переходам		Границі припуски	
	$R_z$	$T$	$\rho$	$\varepsilon$				$d_{min}$ , мм	$d_{max}$ , мм	$2z_{min}$ , мкм	$2z_{max}$ , мкм
Заготовка	150	200	37	-	-	18,924	520	18,4	18,92	-	-
Розточування	50	50	1,85	70	858	19,782	130	19,65	19,78	860	1250
Шліфування	10	20	0,74	35	270	20,052	52	20	20,052	272	350
Разом										1132	1600

Визначаємо елементи припуску, що відповідають заготовці табл. 4.3, с. 63 [1]  $R_z$  і  $T$  приймаємо для заготовки штамповка, для інших операцій ці величини визначаємо за табл. 4.6, с.65 [1].

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						24

Сумарне відхилення розташування штамповки визначають за формулою [1], с. 67:

$$\rho = \sqrt{C_o^2 + (\Delta y L)^2}, \quad (6.1)$$

де  $C_o$  – зміщення осі отвору, мкм;  $C_o=25$  мкм.

$\Delta y$  - питомий увод осі, мкм;  $\Delta y=0,9$  мкм.

$$\rho = \sqrt{25^2 + (0,9 \cdot 30)^2} = 37 \text{ мкм}$$

Визначаємо величину просторових відхилення розміщення для інших переходів за формулою с.73[1]:

$$\rho_{\text{заг}} = k_y \times \rho_s, \quad (6.2)$$

де  $k_y$  - коефіцієнт уточнення форми, залежить від виду обробки. Для свердління;  $k_y=0,05$ ; для розточування  $k_y=0,005$ ; для шліфування  $k_y=0,002$ .

Розраховуємо  $\rho$  для кожного переходу:

$$\rho_{\text{позм}} = 0,05 \cdot 37 = 1,85 \text{ мкм}$$

$$\rho_{\text{шлif}} = 0,02 \cdot 37 = 0,74 \text{ мкм}$$

Визначаємо похибки під час установки і закріплення заготівки в процесі механічної обробки за формулою:

$$\varepsilon_y = \sqrt{\varepsilon_0^2 + \varepsilon_s^2} \quad (6.3)$$

де  $\varepsilon_0$  – похибка базування, мкм;

$\varepsilon_s$  – похибка закріплення заготівки, мкм, табл.4.10 [1] с.76

При установці в трьохкулачковий патрон  $\varepsilon_0=0$  Визначаємо похибку установки для закріплення деталі в трьохкулачковому патроні: для розточування  $\varepsilon_s=70$  мкм; для шліфування  $\varepsilon_s=35$  мкм.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						25

$$\varepsilon_{y\text{ разм}} = \sqrt{0^2 + 70^2} = 70 \text{ мкм}$$

$$\varepsilon_{y\text{ ил}} = \sqrt{0^2 + 35^2} = 35 \text{ мкм}$$

Величину розрахункового мінімального припуску на операцію (перехід) визначаємо за наступною формулою с.62, табл.4.2 [1]:

$$2z_{\min} = 2(R_{i-1} + T_{i-1} + \sqrt{\rho_{i-1}^2 + \varepsilon_i^2}), \quad (6.4)$$

де  $R_{i-1}$  - висота мікронерівностей, які залишаються після попередньої операції або переходу, мкм;

$T_{i-1}$  - глибина дефектного шару, які залишаються після попередньої операції або переходу, мкм;

$\rho_{i-1}$  - сумарне значення просторових відхилень, які залишаються після попередньої операції або переходу, мкм;

$\varepsilon_{yi}$  - похибка установки заготовки в пристосуванні на даній операції, мкм;

Розраховуємо мінімальний припуск по кожному технологічному переходу:

для розточування:

$$2z_{\min \text{ напівчис}} = 2 \times (150 + 200 + \sqrt{37^2 + 70^2}) = 858 \text{ мкм}$$

для шліфування:

$$2z_{\min \text{ се}} = 2 \times (50 + 50 + \sqrt{1,85^2 + 35^2}) = 270 \text{ мкм}$$

Розрахунки значення розрахункового розміру  $d_p$  починаємо з розміру, який є найбільшим граничним розміром деталі Верхнє відхилення  $ES = +52 \text{ мкм}$ .

$$d_{\min} = D + ES, \quad (6.5)$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						26

де  $D$  – номінальний діаметр, мм.

$$d_{\max} = 20 + 0,052 = 20,052 \text{ мкм}$$

Визначаємо діаметри інших переходів, відхиленням від найбільш граничного розміру, розрахунок припуску  $Z_{\min}$ :

$$d_{i+1} = d_i - 2Z_i, \quad (6.6)$$

$$d_{\text{розточ}} = 20,052 - 0,27 = 19,782 \text{ мм}$$

$$d_{\text{заг}} = 19,782 - 0,858 = 18,924 \text{ мм}$$

Допуски на міжопераційні розміри для кожного переходу і заготовки визначаємо за ГОСТ.  $\delta_{\text{заг}} = 520$ ;  $\delta_{\text{розточ}} = 130$ ;  $\delta_{\text{шліф}} = 52$ .

Максимальний граничний розмір знаходимо шляхом округлення розрахункового розміру до того знаку десяткового дробу, з яким заданий допуск на розмір для кожного технологічного переходу.

Мінімальний розмір знаходимо за формулою:

$$d_{\min} = d_{\max} - \delta \quad (6.7)$$

Для шліфування:

$$d_{\min \text{ шліф}} = 20,052 - 0,052 = 20 \text{ мм}$$

Для розтачування:

$$d_{\min \text{ розт}} = 19,782 - 0,130 = 19,65 \text{ мм}$$

Для заготовки:

$$d_{\min \text{ заг}} = 18,924 - 0,52 = 18,7 \text{ мм}$$

Границі значення припусків визначаємо як різницю граничних розмірів попереднього і наступного переходів:

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

TM 18090017-00 ПЗ

Арк.  
27

$$2Z_{\min} = d_{\min i-1} - d_{\min i} \quad (6.8)$$

$$2Z_{\max} = d_{\max i-1} - d_{\max i} \quad (6.9)$$

Шліфування:

$$2Z_{\min \text{ шліф}} = 20,052 - 19,78 = 0,272 \text{ мм} = 272 \text{ мкм}$$

$$2Z_{\max} = 20 - 19,65 = 0,35 \text{ мм} = 350 \text{ мкм}$$

Розточування:

$$2Z_{\min} = 19,78 - 18,92 = 0,860 \text{ мм} = 860 \text{ мкм}$$

$$2Z_{\max} = 19,65 - 18,4 = 1,25 \text{ мм} = 1250 \text{ мкм}$$

Визначаємо загальні припуски на обробку:

$$2Z_{\sum \text{заг}}^{\min} = 272 + 860 = 1132 \text{ мкм};$$

$$2Z_{\sum \text{заг}}^{\max} = 350 + 1250 = 1600 \text{ мкм}.$$

Виконуємо перевірку правильності розрахунку:

$$2Z_{\Sigma \max} - 2Z_{\Sigma \min} = \delta_{\text{заг}} - \delta_{\Delta}$$

$$1600 - 1132 = 520 - 52$$

$$468 = 468 \text{ мкм}.$$

Отже, розрахунок виконано вірно.

Номінальний розмір заготовки визначаємо за формулою:

$$d_{\text{заг ном}} = d_{\min} + Z_{\text{o ном}}, \quad (6.10)$$

де  $Z_{\text{o ном}}$  – найбільший припуск, мкм.

$$Z_{\text{o ном}} = Z_{\text{o min}} + B_3 - B_{\Delta} \quad (6.11)$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
28						

де  $Z_{o\ min}$  – мінімальний загальний припуск, мкм;

$H_d$  – нижнє відхилення деталі, мкм;

$H_3$  - нижнє відхилення заготовки, мкм.

$$Z_{o\ nom} = 1132 + 520 - 52 = 1600 \text{ мкм}$$

$$d_{\text{заг ном}} = 20 - 1,60 = 18,4 \text{ мм}$$

Приймаємо  $d_{\text{заг ном}} = 18,4^{+1,7}_{-0,8} \text{ мм}$

Будуємо схему розташування полів допусків і припусків на обробку поверхні рисунок 6.1

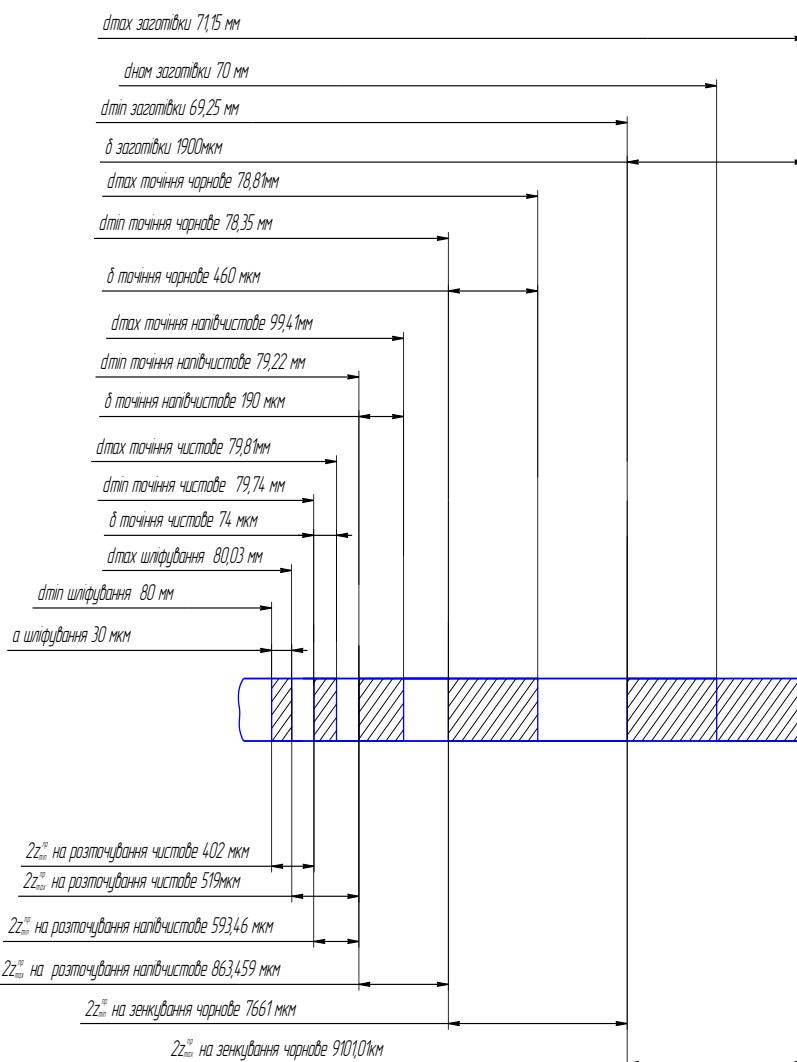


Рисунок 6.1 – Схема графічного розташування припусків і допусків на обробку зовнішньої поверхні

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	Арк.
					29

## 6.2 Аналіз та обґрунтування схем базування і закріплення заготовки

Вибір схем базування і закріплення заготовки істотно впливає не тільки на точність і якість оброблюваних поверхонь, але і на обґрунтування вибору верстатного устаткування, засобів технічного оснащення. Обрана схема базування повинна забезпечувати можливість простого і зручного закріплення заготовки [5].

Операція 010 Токарно-багаторізцева. На даній операції відбувається токарна обробка шестерні .

Перший спосіб – закріплення в трохкулачковому патроні: зовнішня поверхня заготовки буде подвійно-напрямною базою, що позбавляє заготовку 4-х ступенів вільності, а упор в торець позбавляє заготівку 1-го ступеню вільності – відповідає опорній базі. У такий спосіб деталь позбавляється 5 ступеней вільності, шоста залишається вільною. Похибка базування  $\epsilon_D = 0,062$  мм.

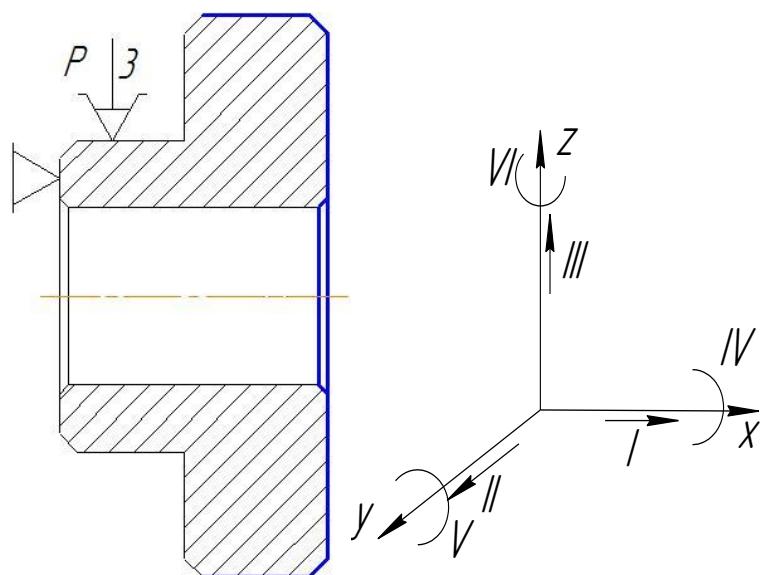


Рисунок 6.2 – Схема базування заготовки на токарно-багаторізцевій операції

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						30

Таблиця 6.3 – Таблиця відповідностей

Зв'язки	Ступені волі	Найменування баз
1,2,3,4	II, III, V, VI	Подвійно-напрямна база
5	I	Опорна
6	IV	Вакансія

Таблиця 6.4 – Матриця зв'язків

Найменування баз		X	Y	Z
ПНБ	L	0	1	1
	$\alpha$	0	1	1
ОБ	L	1	0	0
	$\alpha$	0	0	0
Вакансія	L	0	0	0
	$\alpha$	1	0	0

Другий спосіб – закріплення на оправці: внутрішній отвір заготовки буде подвійно-напрямною базою, що позбавляє заготовку 4-х ступенів вільності, а упор в торець позбавляє заготівку 1-го ступеню вільності – відповідає опорній базі. У такий спосіб деталь позбавляється 5 ступеней вільності, шоста залишається вільною. Похибка базування  $\varepsilon_D = 0,2$  мм

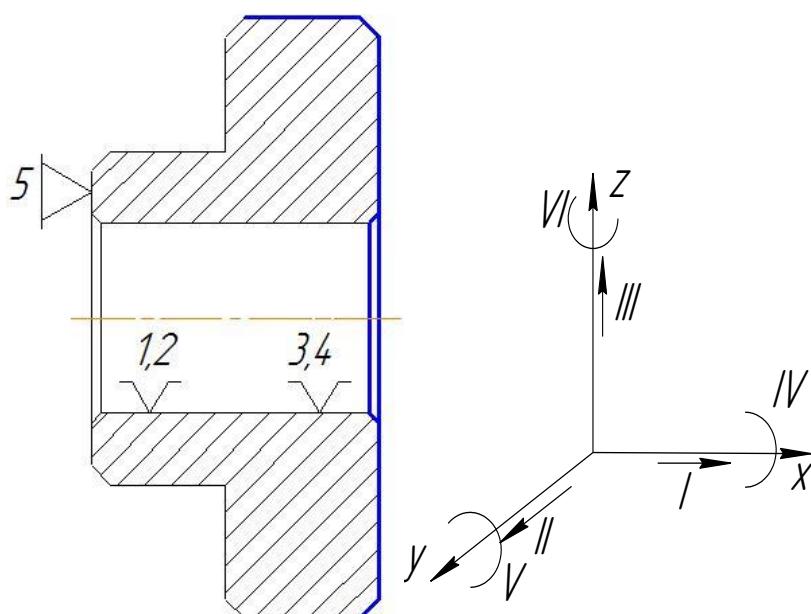


Рисунок 6.2 – Схема базування заготовки на токарно-багаторізцевій операції

Таблиця 6.5 – Таблиця відповідностей

Зв'язки	Ступені волі	Найменування баз
1,2,3,4	II, III, V, VI	Подвійно-напрямна база
5	I	Опорна
6	IV	Вакансія

Таблиця 6.6 – Матриця зв'язків

Найменування баз		X	Y	Z
ПНБ	L	0	1	1
	$\alpha$	0	1	1
ОБ	L	1	0	0
	$\alpha$	0	0	0
Вакансія	L	0	0	0
	$\alpha$	1	0	0

При першому способі закрілення похибка менша, отже приймаємо даний спосіб базування.

Операція 020 Зубофрезерна. Закрілення – на палець по внутрішньому отвору (рис. 6.3). При даній схемі базування отвір є напрямною базою, а торець деталі – установчою.

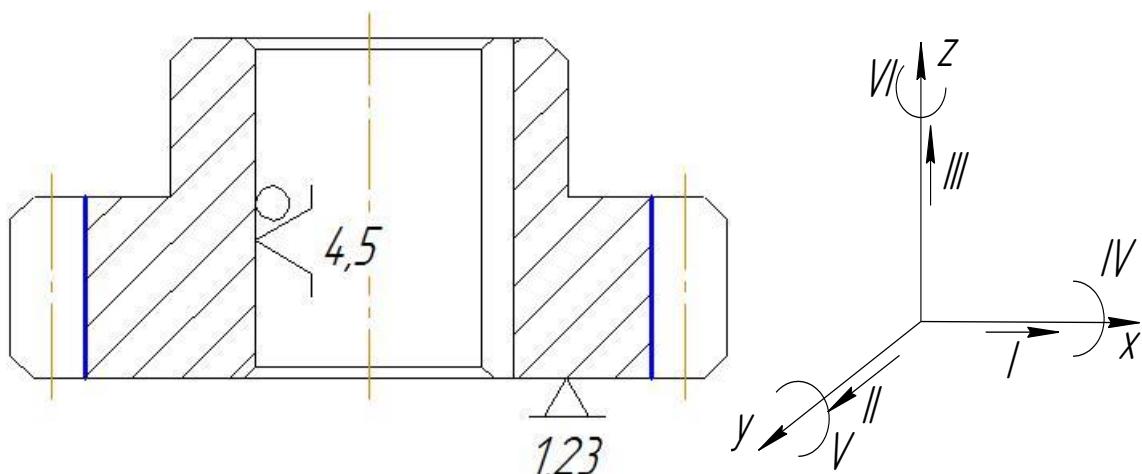


Рисунок 6.3 – Схема базування заготовки при зубонарізанні

Таблиця відповідностей і матриця зв'язків приведені в табл. 6.7 і табл. 6.8

Таблиця 6.7 – Таблиця відповідностей

Зв'язки	Ступені вільності	Найменування баз
1,2,3	II,IV,VI	Установча база
4,5	III,I	Подвійна опорна база
6	V	Вакансія

Таблиця 6.8 – Матриця зв'язків

	X	Y	Z	
L	0	1	0	Установча база
$\alpha$	1	0	1	
L	1	0	1	Подвійна опорна база
$\alpha$	0	0	0	
L	0	0	0	Вакансія
$\alpha$	0	1	0	

Проаналізувавши матриці можна стверджувати про те, що заготовка буде позбавлена п'яти ступенів вільності,  $\Sigma=3+2=5$  ступенів

Так як розміри задані симетрично то це є єдина схема базування і похибка базування відсутня тому що вимірювальна база співпадає з технологічною.

Виходячи із конструкції обраного обладнання, це єдиний можливий спосіб закріплення.

### 6.3 Обґрунтування вибору металорізальних верстатів

На операції 010 у заводському технологічному процесі застосовується токарно – багаторізцевий копіювальний верстат моделі 1Н713, який має такі характеристики:

- найбільший діаметр обробленої заготовки над станиною  $\varnothing 630$  мм, над супортом  $\varnothing 350$  мм;

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						33

- найбільша довжина оброблюваної заготовки 3000 мм;
- висота різця, що може встановлюватися в різцетримачі 32 мм;
- кількість інструментів, які можна установити на верстаті 1;
- потужність електродвигуна верстата 15 кВт.

Як альтернативу можна вибрати сучасніший токарно – гвинторізний верстат моделі 16К20 [4], с. 15 табл. 9, що буде враховано в подальшій роботі, а саме:

- найбільший діаметр обробленої заготовки над станиною Ø800 мм, над супортом Ø450мм;
- найбільша довжина оброблюваної заготовки 2000 мм, 2800 мм, 4000 мм, 6000 мм;
- висота різця, що може встановлюватися в різцетримачі 32 мм;
- кількість інструментів, які можна установити на верстаті 1;
- кількість інструментів, які можна установити на верстаті - 1;
- габаритні розміри верстата ( $D \times Ш \times В$ ) - 6140×2200×1770 мм;
- вага верстата – 12800 кг;
- потужність електродвигуна верстата 18,5 кВт.

На операції 020 Зубофрезерна обираємо обладнання, яке підходить за таким технологічним ознаками:

- технологічні методи обробки поверхонь: для обробки поверхонь було розглянуто перелік верстатів, проаналізувавши, був обраний вертикальний зубофрезерний верстат моделі 5К324А;
- потужність двигуна: верстат моделі 5К324А оснащений 7,5 кВт двигуном, якого достатньо для обробки поверхонь;
- тип виробництва: при середньосерійному виробництві широко використовується універсальне устаткування, таким обладнанням є верстат моделі 5К324А.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						34

Таблиця 6.9 – Основні технічні характеристики верстатау 5К324А

Характеристика	Значення
Найбільший діаметр нарізуваних циліндричних прямозубих коліс, мм	500
Найбільший модуль нарізуваного колеса, мм	8
Найбільше переміщення супорта, мм	360
Число обертів фрези, об/хв	5...310
Пришвидшене переміщення каретки супорта, мм/хв	550
Число ступенів подач	7
Діаметре стола, мм	500
Потужність головного руху, кВт	7,5
Конус отвору шпинделя	Морзе 5
Габаритні розміри, мм	2500×1440×2000

#### 6.4 Обґрунтування вибору верстатних пристроїв, металорізального та вимірювального інструментів

В умовах серійного типу виробництва можуть використовуватися універсальні та спеціальні пристосування, різальний та вимірювальний інструмент[5].

На 010 Токарно-багаторізцевій операції вибираємо наступне устаткування [16, 17]:

- Трьохкулаковий патрон – для закріплення заготовки;
- різальний інструмент: різець прохідний відігнутий Т15К6 ГОСТ18868-73; різець прохідний упорний Т30К4 ГОСТ18879-73; різець розточний Т15К6 ГОСТ 18882-73 [10];
- вимірювальний інструмент: Калібр-скоба ø 63 ГОСТ 16776-71; шаблон спеціальний 30h12; 16; 1×45°; 2×45°; шаблон спеціальний 31; 2×45°;

На 020 Зубофрезерній операції вибираємо наступне устаткування [16, 17]:

- пристосування спеціальне – для закріплення заготовки;

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						35

- різальний інструмент: фреза черв'ячна цільна  $\varnothing$  80, тип 2, m=5 Р6М5 ГОСТ 9324-80 [10];
- вимірювальний інструмент: колесо зубчасте вимірювальне

## 6.5 Розрахунки режимів різання

Розрахунок режимів різання на токарно-багаторізцеву операцію №010

Токарно-багаторізцева операція №010 – виконується на верстаті моделі 1Н713 обробка ведеться чотирма різцями: 1 – прохідний упорний Т15К6; 2 і 3 – підрізні Т15К6; 4 – фасонний Т15К6.

1 Визначаємо глибину різання.

На даній операції проводиться остаточна обробка ступиці та вінця. Глибина різання дорівнюватиме припуску на сторону:  $t_1 = 1,2\text{мм}$ .

2 Призначаємо подачу за [3], с.266, табл. 11:  $S_o = 0,6-1,2\text{мм/об}$ . Приймаємо  $S = 0,6\text{мм/об}$

3 Визначаємо швидкість різання за формулою:

$$V = \frac{C_v}{T^m \times t^x \times S^y} \times K_v, \quad (2.30)$$

де  $C_v$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $m$ ,  $q$  – коефіцієнт та показники степеня [3], с.269, табл. 17:

$C_v = 340$ ;  $x = 0,15$ ;  $y = 0,45$ ;  $m = 0,2$ ;

$T$  – період стійкості,  $T = 60 \text{ хв}$ ;

$K_v$  - загальний поправочний коефіцієнт на швидкість різання, що враховує фактичні умови різання.

$$K_v = K_{mv} \times K_{nv} \times K_{uv} \quad (6.12)$$

де  $K_{nv}$  – коефіцієнт, що враховує стан заготовки,  $K_{nv} = 0,8$  [3], с.263, табл. 5;

$K_{uv}$  – коефіцієнт, що враховує вплив матеріалу інструменту,  $K_{uv} = 1,0$  [3], с.263, табл. 6;

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						36

$K_{mv}$  – коефіцієнт, що враховує якість обробляємого матеріалу.

$$K_{mv} = \left( \frac{750}{\sigma_b} \right)^{n_v}, \quad (6.13)$$

$$K_{mv} = \left( \frac{750}{630} \right)^{1,3} = 1,3$$

$$K_v = 1,3 \times 0,8 \times 1,0 = 1,04$$

Тоді

$$V = \frac{340}{60^{0,4} \times 1,2^{0,15} \times 0,6^{0,45}} \times 1,04 = 59,47 \text{ м/хв.}$$

4 Визначаємо частоту обертання шпинделя за формулою:

$$n = \frac{1000 \times V}{\pi \times d}, \text{ об/хв} \quad (6.14)$$

$$n = \frac{1000 \times 59,47}{3,14 \times 63} = 300,6 \text{ об/хв}$$

Приймаємо найближче значення за паспортними даними верстата  
 $n_d = 315 \text{ об/хв.}$

5 Фактична швидкість різання:

$$V_\phi = \frac{\pi \times d \times n_d}{1000}, \quad (6.15)$$

$$V_\phi = \frac{3,14 \times 63 \times 315}{1000} = 62 \text{ м/хв}$$

6 Визначаємо силу різання за формулою:

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
37						

$$P_z = C_p \times t^x \times s^y \times V^n \times K_p, \quad (6.16)$$

де  $C_p$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $n$  – коефіцієнт та показники степеня [3], с.273, табл. 22:

$$C_p = 300; x = 1,0; y = 0,75; n = -0,15$$

$K_p$  – коефіцієнт, що враховує якість обробляємого матеріалу:

$$K_p = K_{mp} \times K_{\varphi p} \times K_{\gamma p} \times K_{\lambda p} \quad (6.17)$$

де  $K_{mp}$  – коефіцієнт, що враховує якість обробляємого матеріалу [3], с.264, табл. 9.

$$K_{mp} = \left( \frac{\sigma_B}{750} \right)^n, \quad (6.18)$$

$$n = 0,75$$

$$K_{mp} = \left( \frac{630}{750} \right)^{0,75} = 0,88$$

де  $K_{\varphi p}$  – поправочний коефіцієнт, який враховує змінення головного кута в плані,  $K_{\varphi p} = 1$ ;

$K_{\gamma p}$  – поправочний коефіцієнт, який враховує змінення переднього кута,  $K_{\gamma p} = 1,1$ ;

$K_{\lambda p}$  – поправочний коефіцієнт, який враховує змінення головного кута в плані,  $K_{\lambda p} = 1$ .

$$K_p = 0,88 \times 1,0 \times 1,1 \times 1,0 = 0,97$$

$$P_z = 300 \times 1,2^{1,0} \times 0,6^{0,75} \times 59,47^{-0,15} \times 0,97 = 128,2H$$

7 Визначаємо потужність різання за формулою:

$$N_{pis} = \frac{P_z \times V_o}{60 \times 102}, \quad (6.19)$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

$$N_{pi_3} = \frac{1282 \times 59,47}{60 \times 102} = 12,45 \text{кВт}$$

$$N_{pi_3} < N_o,$$

$$12,45 < 14,8$$

Потужність різання менше потужності електродвигуна верстата, тобто обробка можлива.

8 Визначаємо основний час обробки на даній операції, так як обробка ведеться чотирма різцями одночасно то час розраховуємо на більшу довжину обробки  $l_o = 78\text{мм}$ .

$$T_o = \frac{L \times i}{S \times n}, \quad (6.20)$$

де  $i$  – кількість проходів,  $i = 1$ ;

$L$  – довжина робочого ходу інструменту, мм:

$$L = l_o + l_{bp} + l_{per}, \quad (6.21)$$

де,  $l_o$  – довжина оброблюваної поверхні, мм;

$l_{bp}$  – довжина врізання, мм;

$l_{per}$  – довжина переходу, мм.

$l_{bp} + l_{per} = 4\text{мм}$  [3], с.374, лист 6, додаток 4.

$$L = 14 + 4 = 18\text{мм},$$

$$T_o = \frac{18 \times 1}{315 \times 0,6} = 0,095x\sigma$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

## Розрахунок режимів різання на зубофрезерну операцію №020

Розраховуємо режими різання аналітичним методом на зубофрезерну операцію, яка виконується на вертикально-зубофрезерному верстаті 5К324А.

Визначаємо глибину різання. Нарізаємо зуби за один робочий хід. Тому глибина різання буде рівною висоті зуба:

$$t = h = 2,2m, \text{ мм} \quad (6.22)$$

$$t = 2,2 \cdot 5 = 11 \text{ мм}$$

Визначаємо класифікаційну групу, до якої за нормативами відноситься вертикально-зубофрезерний верстат 5К324А, карта 1.1 [1]. Він відноситься до III групи верстатів, так як потужність його електродвигуна 5 кВт.

Визначаємо величину подачі, карта 1.2, [2]. При обробці сталі 20Х і модулі  $m=5$  мм приймаємо осьову подачу  $S_o \text{ табл} = 2,5 \text{ мм/об}$ . Уточнюємо величину подачі, враховуючи поправні коефіцієнти (карта 1.5, [2]) за формулою:

$$S_o = S_{o \text{ табл}} \cdot K_{MS} \cdot K_{\beta S} \cdot K_{z1S} \cdot K_{zS} \cdot K_{FS}, \text{ мм/об} \quad (6.23)$$

де  $K_{MS}$  – коефіцієнт, що враховує матеріал; при обробці сталі 40Х  $K_{MS} = 1,0$ ;

$K_{\beta S}$  – коефіцієнт, що враховує кут нахилу зубів сателіту; при  $\beta = 30^\circ$   $K_{\beta S} = 0,65$ ;

$K_{z1S}$  – коефіцієнт, що враховує число заходів фрези; при одному заході  $K_{z1S} = 1,0$ ;

$K_{zS}$  – коефіцієнт, що враховує число зубів сателіту; при  $z = 30$   $K_{zS} = 0,8$ ;

$K_{FS}$  – коефіцієнт, що враховує напрямлення подачі; при попутній подачі  $K_{FS} = 1,2$ .

$$S_o = 2,5 \cdot 1,0 \cdot 0,65 \cdot 1,0 \cdot 0,8 \cdot 1,2 = 1,56 \text{ мм/об.}$$

Коректуємо за паспортними даними верстата:  $S_o = 2,5 \text{ мм/об.}$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
40						

Визначаємо період стійкості фрези (карта 1.3, [2]). При обробці сталі 40Х та модулі зубів сателіту  $m=5$  мм приймаємо  $T = 360$  хв.

Визначаємо швидкість головного руху різання, що допустима ріжучими властивостями фрези (карта 1.4, [2]). Для напівчистового нарізання зубів при подачі  $S_0 = 2,5$  мм/об, модулі  $m=5$  мм приймаємо  $V_{\text{табл}} = 30$  м/хв. Уточнюємо величину швидкості різання за формулою:

$$V = V_{\text{табл}} \cdot K_{MV} \cdot K_{\beta V} \cdot K_{z1V} \cdot K_V \cdot K_{IV} \cdot K_{TV} \cdot K_{\Delta V}, \text{м/хв} \quad (6.24)$$

де  $K_{MV}$  – коефіцієнт, що враховує матеріал; при обробці сталі 40Х  $K_{MS} = 1,0$ ;

$K_{\beta V}$  – коефіцієнт, що враховує кут нахилу зубів сателіту; при  $\beta = 30^\circ$   $K_{\beta S} = 0,8$ ;

$K_{z1V}$  – коефіцієнт, що враховує число заходів фрези; при одному заході  $K_{z1S} = 1,0$ ;

$K_V$  – коефіцієнт, що враховує число проходів фрези; обробка виконується за один прохід, тому  $K_V = 1,0$ ;

$K_{IV}$  – коефіцієнт, що враховує матеріал фрези; матеріал фрези – швидкорізальна сталь Р6М5, тому  $K_{IV} = 1,0$ ;

$K_{TV}$  – коефіцієнт, що враховує період стійкості фрези; при  $T = 360$  хв  $K_{TV} = 1,17$ ;

$K_{\Delta V}$  – коефіцієнт, що враховує клас точності фрези;  $K_{\Delta V} = 1,0$ .

$$V = 30 \cdot 1,0 \cdot 0,8 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 1,17 \cdot 1,0 = 28,08 \text{ м/хв}$$

Визначаємо частоту обертання фрези за формулою:

$$n = \frac{1000 \cdot V}{\pi D}, \text{об/хв} \quad (6.25)$$

$$n = \frac{1000 \cdot 28,08}{3,14 \cdot 100} = 89,43 \text{ об/хв}$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

Коректуємо за паспортними даними верстата:  $n_d = 100$  об/хв.

Визначаємо дійсну швидкість головного руху різання за формулою:

$$V = \frac{\pi D n}{1000}, \text{м/хв} \quad (6.26)$$

$$V = \frac{3,14 \cdot 100 \cdot 100}{1000} = 31,4 \text{ м/хв.}$$

Визначаємо потужність, що витрачається на різання (карта 5, [2]). Для напівчистового нарізання зубів при подачі  $S_0 = 2,5$  мм/об, модулі  $m=5$  мм приймаємо  $N_{\text{табл}} = 1,4$  кВт. Уточнюємо величину потужності за формулою:

$$N_{\text{пiз}} = N_{\text{табл}} \cdot K_{\beta N}, \text{kBt} \quad (6.27)$$

де  $K_{\beta N}$  – коефіцієнт, що враховує кут нахилу зубів сателіту; при  $\beta = 30^\circ$   $K_{\beta N} = 0,95$ .

$$N_{\text{пiз}} = 1,4 \cdot 0,95 = 1,33 \text{ кВт}$$

Перевіряємо, чи достатня потужність привода верстата  $N_{\text{пB}}$  за умовою:

$$N_{\text{пiз}} < N_{\text{пB}} \quad (6.28)$$

$$N_{\text{пB}} = N_d \cdot \eta, \text{kBt} \quad (6.29)$$

де  $N_d$  – потужність верстата за паспортними даними;  $N_d = 5$  кВт;

$\eta$  – коефіцієнт корисної дії;  $\eta = 0,85$ .

$$N_{\text{пB}} = 5 \cdot 0,85 = 4,25 \text{ кВт}$$

$$1,33 < 4,25$$

Отже обробка можлива.

Визначаємо основний час за формулою:

$$T_o = \frac{Lz}{nS_0K}, \text{xv} \quad (6.30)$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
42						

де  $L$  – довжина робочого ходу фрези;

$K$  – число заходів фрези;  $K = 1$ .

$$L = b + l_1, \text{ мм} \quad (6.31)$$

де  $b$  – довжина обробки, мм;  $b = 60$  мм;

$l_1$  – врізання та перебіг фрези, мм; при модулі  $m=5$  мм, для обробки за один робочий хід  $l_1 = 37$  мм.

$$L = 60 + 37 = 97 \text{ мм}$$

$$T_o = \frac{97 \cdot 30}{100 \cdot 2,5 \cdot 1} = 11,64 \text{ хв}$$

## 6.6 Технічне нормування операцій

Технічні норми часу в умовах крупносерійного виробництва встановлюємо розрахунково-аналітичним методом в наступній послідовності.

Визначаємо штучний час на операцію за формулою:

$$T_{шт} = T_{оп} \cdot \left(1 + \frac{a_{опр} + a_{відп}}{100}\right), \text{ хв} \quad (6.32)$$

де  $T_{оп}$  – операційний час, хв.;

$$T_{оп} = T_o + T_d, \text{ хв} \quad (6.33)$$

де  $T_o$  – основний час на операцію, хв;

$T_d$  – допоміжний час на операцію, хв;

$$T_d = T_{уст} + T_{зв} + T_{пк} + T_{вим}, \text{ хв} \quad (6.34)$$

де  $T_{уст}$  – час на установку та зняття деталі, хв;

$T_{зв}$  – час, на закріплення та відкріплення деталі, хв;

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
43						

$T_{\text{пк}}$  – час на прийоми керування, хв;

$T_{\text{вим}}$  – час на вимірювання, хв;

$a_{\text{опр}}$  – витрати часу на технічне обслуговування робочого місця, %;  $a_{\text{опр}} = 4\%$ ;

$a_{\text{відп}}$  – витрати часу на відпочинок та особисті потреби, %;  $a_{\text{відп}} = 4\%$ .

Технічне нормування токарно-багаторізцевої операції № 010.

Визначаємо штучний час

$$T_{\text{шт.}} = T_o + T_d + T_{\text{обс}} + T_{\text{отд}}$$

де  $T_o$  – норма основного часу на операцію, хв;  $T_o = 0,095x_b$ ;

$T_d$  – допоміжний час, хв;

$$T_d = T_{\text{уст}} + T_{\text{пер}} + T_{\text{вим}}$$

$T_{\text{уст}}$  – час на установку і зняття деталі [1], с.199, табл.5.6  $T_{\text{уст}} = 0,062x_b$

$T_{\text{пер}}$  – час пов'язаний з переходом [1], с.202, табл.5.8;  $T_{\text{пер}} = 0,15x_b$

$T_{\text{вим}}$  – час на вимірювання [1] с.207 табл.5.13  $T_{\text{вим}} = 0,21x_b$

$$T_d = 0,062 + 0,15 + 0,21 = 0,422x_b$$

$T_{\text{обс}}$  – час на обслуговування робочого місця, в відсотках від оперативного часу

$\alpha_{\text{обс}} = 4,0\%$  [1], с.212 таб. 5.21

Остаточно штучний час на операцію № 20 складає:

$$T_{\text{шт.}} = (0,095 + 0,422) \cdot \left(1 + \frac{8}{100}\right) = 0,55x_b$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат

Технічне нормування зубофрезерної операції 020.

Допоміжний час на операцію визначаємо, враховуючи, що  $T_{\text{уст}} + T_{\text{зв}} = 0,26 \text{ хв}$ , табл. 5.5 с. 199 [1];  $T_{\text{пк}} = 0,18 \text{ хв}$ , табл. 5.9 с. 206 [1];  $T_{\text{вим}} = 0,07 \text{ хв}$ , табл. 5.14 с. 208 [1].

$$T_{\text{д}} = 0,26 + 0,18 + 0,07 = 0,51 \text{ хв}$$

Операційний час визначаємо за формулою (2.45), враховуючи, що  $T_0 = 11,64 \text{ хв}$ . (п.2.8)

$$T_{\text{оп}} = 11,64 + 0,51 = 12,15 \text{ хв}$$

Визначаємо штучний час на операцію за формулою (2.45):

$$T_{\text{шт}} = 12,15 \cdot \left(1 + \frac{4+4}{100}\right) = 13,12 \text{ хв}$$

Підготовчо-заключний час на наладку верстата та інструменту та додаткові прийоми  $t_{\text{пз}}=17 \text{ хв}$  (табл. 6.6 с. 218 [1]).

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						45

## 7 ПРОЕКТУВАННЯ ВЕРСТАТНОГО ПРИСТРОЮ ДЛЯ УСТАНОВЛЕННЯ І ЗАКРИПЛЕННЯ ЗАГОТОВКИ

Враховуючи середньосерійний тип виробництва і необхідність зменшувати час на обробку та підвищувати точність поверхні при обробці, на вертикально-свердлувальній операції доцільно спроектувати спеціальне пристосування.

Умовою досягнення точності оброблюваної деталі є досягнення точного базування деталі в пристосуванні, при тому що точність верстата повинна задовольняти отримувані параметри [2, 4].

Необхідно спроектувати пристосування на операцію 020 Зубофрезерна. В базовому технологічному процесі заготовка закріплювалася в універсальному пристосуванні.

Необхідно спроектувати пристосування з пневмоприводом. Використання такого верстатного пристосування допоможе скоротити час на установку, базування та закріплення заготовки, що значно зменшить допоміжний час, як результат, собівартість деталі. Також необхідно відмітити, що використання такого верстатного пристрою допоможе збільшити точність та стабільність параметрів, отриманих на операції (точність форми та розміщення, шорсткість).

На операції 020 Зубофрезерна необхідно за допомогою черв'ячної фрези нарізати зуби.

Умовою досягнення точності оброблюваної деталі є досягнення точного базування деталі в пристосуванні, при тому що точність верстата повинна задовольняти отримувані параметри.

Згідно вимог креслення на заданій операції необхідно отримати зубчастий вінець з допуском  $T = 250 \text{ мкм}$ .

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						46

Для затискування деталі при фрезеруванні зубів шестерні застосуємо спеціальне верстатне пристосування, на якому закріплюється деталь за допомогою пневматичного приводу.

Для забезпечення надійності затискування деталі визначається коефіцієнт запасу:

$$K_{заг} = K_o \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6, \quad (7.1)$$

де  $K_o$  - постійний коефіцієнт запасу при всіх випадках обробки;

$$K_o = 2,5;$$

$K_1$  - коефіцієнт, який враховує стан поверхні заготівки;  $K_1 = 1,75$ ;

$K_2$  - коефіцієнт, який враховує збільшення сили різання при затупленні ріжучого інструменту;  $K_2 = 1,8$ ;

$K_3$  - коефіцієнт, який враховує збільшення сили різання при обробці поверхонь деталі які перериваються;  $K_3 = 1,0$ ;

$K_4$  - коефіцієнт, який враховує постійність сили затиску;  $K_4 = 1,5$ ;

$K_5$  - коефіцієнт для ручних затискних пристройів;  $K_5 = 1,0$ ;

$K_6$  - коефіцієнт, який враховується при існуванні моментів які прагнуть повернути деталі;  $K_6 = 1,1$ ;

$$K_{заг} = 2,5 \times 1,75 \times 1,8 \times 1,0 \times 1,5 \times 1,0 \times 1,1 = 12,99$$

Визначаєм необхідну силу затиску для оброблюемої заготівки

$$W_n = P_z \times K_{заг}, \text{ Н} \quad (7.2)$$

де  $P_z$  – обточуюча сила різання, Н.

$$P_z = 10 \times C_p \times t^x \times S_o^y \times V_\phi^n \times K_p,$$

де  $C_p$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $n$  – коефіцієнт та показники степеня [5], с.274, табл. 22:

$$C_p = 92; \quad x = 1,0; \quad y = 0,75; \quad n = 0$$

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	Арк.
					47

$K_p$  – коефіцієнт, що враховує якість оброблюваного матеріалу:

$$K_p = K_{m_p} \times K_{\varphi_p} \times K_{\gamma_p} \times K_{\lambda_p} \times K_{r_p},$$

де  $K_{m_p}$  – коефіцієнт, що враховує якість оброблюваемого матеріалу

$K_{\varphi_p}$ ,  $K_{\gamma_p}$ ,  $K_{\lambda_p}$ ,  $K_{r_p}$  – коефіцієнт, що залежить від геометричних параметрів різального інструменту [ 5 , с.275, табл. 23 ]:

$$K_{\varphi_p} = 0,89; K_{\gamma_p} = 1,1; K_{\lambda_p} = 1,0; K_{r_p} = 0,93$$

$$K_{m_p} = \left( \frac{HB}{190} \right)^{n_v},$$

$$K_{m_p} = \left( \frac{250}{190} \right)^{0,4} = 1,12$$

$$K_p = 1,12 \times 0,89 \times 1,1 \times 1,0 \times 0,93 = 1,02$$

$$P_z = 92 \times 2,0^{1,0} \times 1,2^{0,75} \times 50^0 \cdot 1,02 = 129,5 H$$

$$W_n = 129,5 \times 12,99 = 1682,2 H$$

Визначаємо розрахунковий діаметр пневмоциліндра :

$$D_u = \sqrt{\frac{W_n}{0,785 \times p \times \eta}}, \text{ мм} \quad (7.3)$$

де  $p$  - тиск стиснутого повітря ;  $p = 0,4 \text{ МПа}$ ;

$\eta$  - коефіцієнт корисної дії;  $\eta = 0,8$ .

$$D_u = \sqrt{\frac{1682,2}{0,785 \times 0,4 \times 0,8}} = 81,8 \text{ мм}$$

Приймаємо стандартний діаметр пневмоциліндра  $D_u = 250 \text{ мм}$ , оскільки дана оправка може застосовуватися і для обробки шестернь іншої номенклатури.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	Арк.
					48

Визначаємо дійсну силу затиску:

$$W_g = 0,785 \times D_u^2 \times p \times \eta, \text{ H} \quad (3.4)$$

$$W_g = 0,785 \times 250^2 \times 0,4 \times 0,8 = 15700 \text{ H}$$

Визначаємо час спрацювання пневмоциліндра:

$$T_s = \left( \frac{D_u \times \ell_x}{d_o^2 \times v_c} \right), \text{ c} \quad (3.5)$$

де  $\ell_x$  - довжина ходу поршня конструкції пристрою:  $\ell_x = 30 \text{ mm}$ ;

$d_o$  - діаметр повітропроводу;  $d_o = 8 \text{ mm}$ ;

$v_c$  - швидкість переміщення стиснутого повітря;  $v_c = 180 \text{ m/s}$ .

$$T_s = \frac{250 \times 30}{8^2 \times 180} = 0,65 \text{ c}$$

#### Точність розрахунків пристрою

Для обробки зубів закріплюємо шестерню по отвору. В якості пристрою приймаємо спеціальне пристосування з пневмопристроєм. Посадка шестерні на втулку є практично без зазору і похибка базування становить 20 мкм, а допуск на обробку діаметра 40 мкм.

Дане пристосування призначене для установки і затиску заготовки і подальшого фрезерування по діаметру Ø72,5 mm на зубофрезерному верстаті моделі 5К324А.

Пристрій складається з корпусу на який монтується втулка і пневмоциліндр.

Пристрій базується на стіл верстата за допомогою спеціальних болтів, для яких передбачені пази в корпусі пристосування. Для того, щоб обробити заготовку її встановлюють на шліцьову оправку і закріплюють швидкозніиною шайбою, притиск якої до заготовки здійснюється штоком з накрученуою на нього гайкою. Вся ця система працює за допомогою пневмоциліндра, вмонтованого в корпус пристосування. При попаданні повітря

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
49						

в штокову порожнину пневмоциліндра, заготовка притискається до корпусу пристосування за допомогою швидкознімної шайби. При надходженні повітря в безштокову порожнину, поршень зі штоком піднімається вгору і відбувається розтиск заготовки.

Обертання заготовки відбувається разом зі столом при її повороті на один опрацьований зуб.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						50

## ВИСНОВКИ

Під час виконання бакалаврської роботи був виконаний наступний обсяг роботи:

- проведено аналіз службового призначення тепловозу ЧМЕ3-7315.

Виконано опис конструктивних особливостей деталі та умов її експлуатації.

Проведено аналіз технічних вимог на виготовлення шестерні.

- встановлено, що тип виробництва середньосерійний, а форма організації виробництва – групова;

- проаналізовано деталь на технологічність;

- проведено техніко-економічні розрахунки оптимального варіанта виготовлення заготовки і прийнято штампування на КГШП.

Докладно розроблено дві операції: токарно-багаторізцеву та зубофрезерну порівняні схеми базування і обрана найбільш раціональна; обрано найбільш раціональне металорізальне обладнання, верстатне технологічне оснащення; проведений розрахунок режимів різання та технічне нормування операцій.

Розраховане і спроектоване спеціальне пристосування та карту налагодження зубофрезерну операцію.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
51						

## ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

- 1 Аналіз техніческих вимог, виявлення технологіческих задач, що виникають при виготовленні деталей, і технологічний аналіз конструкцій / Под ред. А.Г. Косилової. – М.: МВТУ, 1982. – 36 с.
- 2 Ансеров, М. А. Приспособлення для металорежущих станков / М. А. Ансеров. – М.; Л.: Машиностроение, 1964. – 652 с.
- 3 Горбацевич А.Ф., Шкред В.А. Курсове проектирование по технологии машиностроения: Учеб. пособие для машиностроит. спец. вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: «Высшая школа», 1983. – 256 с., ил.
- 4 Горошкин, А. К. Приспособления для металорежущих станков: Справочник / А. К. Горошкин. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Машиностроение, 1979. – 303 с.
- 5 Егоров, М. Е. Технология машиностроения / М. Е. Егоров, В. И. Дементьев, В. Л. Дмитриев. Под ред. М. Е. Егорова. – Изд. 2-е и доп. – М.: Высшая школа, 1976. – 534 с.
- 6 Колесов, И. М. Служебное назначение изделия и технические условия/ И. М. Колесов. – М.: Знание, 1977. – 64 с.
- 7 Машиностроение. Энциклопедия / Ред. совет: К.В. Фролов (пред.) и др. Стали и чугуны. Т. II-2 / Г.Г. Мухин, А.И. Беляков, Н.Н. Александров и др.; Под общ. ред. О.А. Банных и Н.Н. Александрова. – М.: «Машиностроение», 2001. – 784 с., ил.
- 8 Методичні вказівки до оформлення документації при виконанні розрахунково-графічних і курсових робіт, курсових і дипломних проектів з технології машинобудування: у 2 частинах. – Ч. 1. Загальні відомості / укладачі: В. Г. Євтухов, В. О. Іванов. – Сумський державний університет, 2011. – 55 с.
- 9 Методичні вказівки до оформлення документації при виконанні розрахунково-графічних і курсових робіт, курсових і дипломних проектів з

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	Арк.
					52

TM 18090017-00 ПЗ

технології машинобудування: у 2 частинах. – Ч. 2. Приклади оформлення технологічної документації / укладачі: В. Г. Євтухов, В. О. Іванов. – Суми : Сумський державний університет, 2011. – 59 с.

10 Нефедов Н.А., Осипов К.А. Сборник задач и примеров по резанию металлов и режущему инструменту. – М.: «Машиностроение», 1990. – 448с.

11 Общестроительные нормативы времени вспомогательного, на обслуживание рабочего места и подготовительно-заключительного времени для технического нормирования станочных работ: Серийное производство. – М.: Машиностроение, 1974. – 421 с.

12 Общемашиностроительные нормативы режимов резания для технического нормирования работ на металлорежущих станках. - Ч. 2. Зуборезные, горизонтально-расточные, резьбо-накатные и отрезные станки. – М.: Машиностроение, 1974. – 200 с.

13 Общемашиностроительные нормативы режимов резания для технического нормирования работ на шлифовальных и доводочных станках. – М.: Машиностроение, 1974. – 203 с.

14 Режимы резания металлов: справ. / Под ред. Ю.Б. Барановского. – М.: Машиностроение, 1972. – 311с.

15 Силантьева Н.А., Малиновский В.Р. Техническое нормирование труда в машиностроении: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Машиностроение», 1990. – 256 с.: ил.

16 Справочник технолога – машиностроителя. В 2 – х т. Т.2 / Под ред. А.Г. Косиловой и Р.К. Мещерякова. – М.: «Машиностроение», 1986. – 496с.

17 Справочник технолога-машиностроителя. Под ред. Панов. – М.: Машиностроение, 1980. – 527 с.

18 Чернавский С.А. Проектирование механических передач: учебно-справочное пособие для вузов. – М.: «Машиностроение», 1984. – 560 с.

19 ГОСТ 7505-89 Поковки стальные штампованные. Допуски, припуски и кузнецкие напуски.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	TM 18090017-00 ПЗ	Арк.
						53

20 АЧ2. Материал из Википедии — свободной энциклопедии.  
[Електронний ресурс]: Web-сайт. – Режим доступу:  
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%A72> – Назва з екрану.

21 "Неубиваемая" АЧ2 [Електронний ресурс]: Web-сайт. – Режим доступу: [https://pikabu.ru/story/neubivaemaya\\_ach2\\_6669919](https://pikabu.ru/story/neubivaemaya_ach2_6669919) – Назва з екрану.

22 Основи охорони праці: Підручник. 21ге видання, доповнене та перероблене. / К. Н. Ткачук, М. О. Халімовський, В. В. Зацарний, Д. В. Зеркалов, Р. В. Сабарно, О. І. Полукаров, В. С. Коз'яков, Л. О. Мітюк. За ред. К. Н. Ткачука і М. О. Халімовського. — К.: Основа, 2006 — 448 с.

Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дат	ТМ 18090017-00 ПЗ	Арк.
						54