



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**III Международной
конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных
«Молодёжь и наука:
реальность и будущее»**

*г. Кемерово, ул. Ермака, 7,
экономический корпус
Кемеровского госуниверситета*

21 апреля 2011 года



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МОЛОДЁЖЬ И НАУКА: РЕАЛЬНОСТЬ И БУДУЩЕЕ

Материалы III Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных

УДК 33
ББК У 9 (2 Рос) Оя 431
М 75

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»*

Редакционная коллегия:

Проректор по научной работе и информатизации К. Е. Афанасьев (отв. ред.),
декан экономического факультета В. И. Бувальцева,
и. о. зав. кафедрой экономики и управления на предприятии Т. А. Бельчик,
зав. кафедрой налогообложения, предпринимательства и права П. Д. Косинский,
зав. кафедрой маркетинга А. М. Лавров,
зав. кафедрой общей и региональной экономики Г. Е. Мекуш,
зав. кафедрой менеджмента И. П. Поварич,
зав. кафедрой экономической теории В. А. Шабашев

М 75 Молодёжь и наука: реальность и будущее: материалы III Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / отв. ред. К. Е. Афанасьев; ГОУ ВПО «Кемеровский госуниверситет». – Кемерово: Деловой Кузбасс - реклама, 2011. – 408 с.

ISBN 978-5-8353-1114-9.

В настоящем сборнике представлены материалы III Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука: реальность и будущее», которая состоялась в Кемеровском государственном университете 21 апреля 2011 года.

Статьи, освещающие различные аспекты функционирования и реформирования современной экономики России и регионов, представляют результаты научной работы молодых ученых-экономистов.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов, а также учащихся средних учебных заведений.

ISBN 978-5-8353-1114-9

ББК У 9 (2 Рос) Оя 431

© ГОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет», 2011
© ООО «Деловой Кузбасс - реклама», 2011

нутого уровня добычи в 2010г. до 260-280 млн т в 2030 г. и угольных бассейнов Восточной Сибири. Таким образом, основная добыча угля в России будет сосредоточена в перспективе в Западной и Восточной Сибири.

Литература

1. И. Тарзанов. *Итоги работы угольной промышленности России за январь-июнь 2010 года // Уголь. – 2010. - №12.*
 2. Г. С. Трушина, Я. В. Присташ. *Производственный потенциал угольной промышленности России. ТЭК и ресурсы Кузбасса, 6-2008.*
 3. *Уголь в экономике России / Г. Л. Краснянский, В. Е. Зайденварг, А. Б. Ковальчук, А. И. Скрыль; под общей редакцией Г. Л. Краснянского. Москва: Экономика, 2010. – 383 с.*
 4. www.mineral.ru
- Научный руководитель: д.э.н., профессор Трушина Г.С.*

УДК 502.51

МОТИВАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Маценко А.М., Долгодуш А.И., Козубенко К.И.

Кафедра экономики
Сумский государственный университет
amatsenko@mail.ru

Глобальный и региональный характер экологических проблем социально-экономического развития общества определяет необходимость дальнейшего совершенствования организационно-экономического механизма водопользования. В настоящее время в меру недостатка адекватных институтов остается актуальной необходимость разработки и совершенствования научных подходов к оптимизации водопользования в контексте устойчивого развития. Таким образом, с целью обеспечения будущих поколений достаточными для существования и дальнейшего развития объемами водных ресурсов следует стремиться к реализации интегрированного управления водными ресурсами.

Современный механизм управления водными ресурсами представляет собой совокупность отношений, форм и методов воздействия на их воспроизводство, распределение (перераспределение) и использование. Его целью должно быть не только минимизация общественных издержек путем уменьшения антропогенного воздействия на водные экосистемы, но и повышение эффективности хозяйственной деятельности, а также интенсификация водопользования. Условием внедрения и совершенствования организационно-экономического механизма управления водопользованием следует считать создание таких условий для производственной деятельности, при которых субъектам хозяйствования было бы выгодным достижение экологических целей. Иначе говоря, несмотря на то, что во многих исследованиях подчеркивается необходимость минимизации воздействия человека на природные ресурсы воды, на наш взгляд, приоритетным направлением следует считать оптимизацию такого воздействия. Оптимизировать антропогенную нагрузку на водные ресурсы представляется возможным через их использование с максимальным задействованием их ассимиляционного и воспроизводственного потенциала.

Основным средством достижения вышеуказанного может быть система инструментов мотивации водопользователей к интенсивному, конструктивному и ответственному использованию водных ресурсов. Формирование мотивационного инструментария по своей сути представляет собой конкретные меры обеспечения экологической безопасности территории. Актуальность их разработки обуславливается приоритетностью национальных интересов, необходимостью своевременного принятия мер, адекватных характеру и масштабам угроз в сфере водопользования.

На наш взгляд, современный организационно-экономический механизм водопользования должен объединять инструменты управления водопользованием принудительно-ограничительного и стимулирующе-компенсационного характера.

1. Внешняя отрицательная мотивация обеспечивается жесткими регламентациями деятельности водохозяйственных субъектов, которые направлены на устойчивость параметров гомеостаза эколого-экономической системы. Влияние таких инструментов имеет преимущественно административно-законодательный характер. Принудительная мотивация основывается на механизме отрицательной обратной связи и направлена на ограничение хозяйственного влияния на водные экосистемы. Целевое назначение отрицательной мотивации, которая связана, главным образом, с предписаниями, запретами, ограничениями, - сохранение существующего равновесия водохозяйственной системы. Итак, к инструментам принудительного характера следует отнести:

- сборы за специальное водопользование;
- штрафы за сверхлимитные сбросы загрязненных вод;
- аннулирование дотаций на водопользование;
- повышение платы (тарифов) пользователей за водопроводную воду, канализацию и очистку сточных вод, сбор и удаление коммунальных отходов;
- экономические санкции;
- возмещение причиненного ущерба;
- повышение пошлины на транспортировку воды и водоемких товаров за границу;
- организацию конкурсных торгов на право собственности водными объектами;
- гибкие экологические налоги на водоемкую продукцию.

С целью сбережения водных источников, их экосистем и качества воды в них эффективными считаются такие инструменты экологического нормирования:

- лимитирование потребления воды и сброса загрязненных вод;
- лицензирование водопользования с целью нормирования и контроля забора воды с водных источников и установление границ вредного воздействия на них вследствие физического, химического и биологического загрязнения;
- паспортизация водных объектов и хозяйственной деятельности, связанной с возможным вредным воздействием на водную среду, которая, в частности, предусматривает установление предельно допустимых уровней воздействия с учетом текущего состояния водных объектов.

2. Внешняя положительная мотивация. В развитых странах уделяют внимание в большей мере инструментам стимулирующего характера, которые направлены на принятие экологически ориентированных решений в процессе хозяйственной деятельности. Инструменты стимулирующего характера базируются на механизмах позитивной обратной связи и дают возможность водопользователям среди существующего множества стратегий выбрать ту, которая отвечает их интересам. Такое регулирование, в отличие от принудительного, создает предпосылки для развития экономико-экологических систем путем изменения их состояния на более качественное. К позитивным стимулам (мотивационным инструментам), которые будут способствовать оптимизации водопользования, следует отнести:

- льготные займы и кредиты (целесообразно предусмотреть внедрение конкурсного метода для участия в их получении);
- прямые субсидии (в Венгрии, например, согласно правилам внебюджетного Центрального фонда охраны окружающей среды, не менее 75% его бюджетных поступлений должны быть использованы на выдачу субсидий природоохранным проектам, как для капиталовложений, так и для текущих затрат);
- ускоренная амортизация основных фондов водохозяйственного комплекса и водоохраных объектов и сооружений;
- дотации;
- льготное налогообложение предприятий-водопользователей;
- льготное налогообложение субъектов хозяйствования, которые направлено на внедрение маловодных технологий;
- установление льготных тарифов на воду субъектов хозяйствования, которые привлекают к очистке стоков на муниципальных и государственных очистных сооружениях;
- частичное возвращение платежей за забор воды и сброс загрязненных стоков;
- снижение тарифов за потребление воды и услуги канализации;

- торговля незадействованным резервом водных ресурсов и сбросом сточных вод;
- уменьшение или отмена налога на землю, которая отведена под очистные сооружения.

Формирование и внедрение экономического инструментария водопользования будет эффективным, если его осуществлять согласно принципам, среди которых следует выделить основные:

- социальная целесообразность;
- пластичность;
- автоматичность;
- интегральность;
- минимизация общественных издержек.

Сложность создания организационно-экономического механизма оптимизации водопользования состоит в отсутствии социально-экономических условий для внедрения классических, отработанных схем такого механизма, присущего зарубежным государствам. Поэтому для экономики переходного этапа необходимой является система качественно новых, гибких экономических регуляторов охраны водной среды. Учитывая зарубежный опыт, целесообразно внедрить предложенную выше систему мотивационного инструментария водоохранного регулирования.

Дальнейшее развитие механизма водопользования должно быть направлено на создание системы интегрированного управления водными ресурсами с целью достижения максимального эколого-социо-экономического результата, не ставя под угрозу устойчивость социально-экономических и экологических систем.

Научный руководитель – к.э.н., старший преподаватель Маценко А.М.

УДК 658.511

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР РОСТА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мельник Л.Г., Шевцов С.В.

Кафедра экономики

Сумский государственный университет

+380542332223, sergeishevtsov@ukr.net

Согласно Комплексной программы энергосбережения Украины, утвержденной в 1997 г., потенциал энергосбережения был оценен в 48% от потребления энергоресурсов (по состоянию общественного производства на 1990 г.). Использование этого потенциала практически позволило бы Украине почти полностью исключить импорт энергоносителей [1].

Учитывая энергодефицитность Украины, опыт стран с примерно аналогичным уровнем обеспечения собственными источниками органического топлива, следует, что единственным путем решения вопроса повышения уровня энергобезопасности государства является эффективное использование энергоресурсов и внедрение нетрадиционных и альтернативных источников энергии. Это особенно актуально в условиях мирового роста цен на энергоносители органического происхождения.

Прошедшие 16 лет с момента принятия Закона Украины «Об энергосбережении» не ознаменовались заметными сдвигами в повышении энергоэффективности общественного производства.

На рисунке 1 представлена схема взаимосвязи между энергоэффективностью и уровнем производства хозяйствующего субъекта, которая показывает роль энергосбережения как стимулятора роста уровня развития предприятия.

Схема наглядно показывает, что за счет энергосбережения, несмотря на рост стоимости энергоносителей, можно существенно повысить уровень конкурентоспособности предприятий, а также снизить экологический ущерб окружающей среде. В этих условиях выигрывают все стороны: власть (увеличение налоговых поступлений в бюджет), предприятия (увеличение объемов производства конкурентоспособной продукции, прибыли, доходов работников) и потребители (удовлетворение потребности в качественной и доступной продукции).

Сухачева А.В. Лояльность работников к организации и ее измерение	260
Титова Ю.В. Проблема оценки трудового потенциала работника	263
Тихонова Л.Е. Развитие системы управления человеческими ресурсами на муниципальном уровне	264
Угрюмов Г.Г. Проблема информатизации управления человеческими ресурсами в условиях растущего среднего бизнеса	266
Цурикова А.О. Нестандартные режимы работы: сущность и преимущества	268
Чугунова С.В. Взаимосвязь и взаимовлияние этического, социального бизнеса, его репутации и капитализации	270
Шапочка Н.К., Денисенко П.А. Социально-экономические аспекты интеллектуального потенциала организации	274
Шеленева И.В. Кадровый потенциал как ключевой фактор эффективности торговых сетей и специфика его оценки	277
Шляхова Ж.П. Роль коммуникаций в управлении организации	279
Шелихов А.В. Роль социального партнерства в восстановлении экономики в посткризисный период	280
Шляхова Ю.В., Ферару Г.С. ввнутренний аудит и его роль в развитии организации	281
Экстер К.Н. Управление эффективностью рабочего времени руководителя	283

Региональная экономика и природопользование

Абаас Саади М. Анализ водных ресурсов арабского региона	285
Антонова А.В. Оценка затрат по снижению риска неблагоприятного воздействия некачественной питьевой водой	287
Бурлакова И.М., Терещенко И.В. Научные подходы к оценке продукции экологического предназначения	290
Волк О.Н. Экономическая оценка экологических последствий развития информационной экономики	293
Вороненко В.И. Влияние процессов урбанизации на эколого-экономическое состояние региона	296
Горобченко Д.В. Экономическая оценка наследуемого экологического долга от эмиссии парниковых газов	298
Даций Н.В. Природно-ресурсный потенциал как базис общественного воспроизводства производительных сил Украины	300
Драган И.В. Экологический потенциал современного регуляторного воздействия	304
Калашникова Е.А. Методологические аспекты анализа экономической безопасности региона	307
Ковалевская А.Н., Хоровинкина И.С. Конкурентоспособность экономики региона (на примере сибирского федерального округа)	309
Кузикова М.И. характеристика и перспективы развития угольных бассейнов России	311
Маценко А.М., Долгодуш А.И., Козубенко К.И. Мотивационный инструментарий в системе управления водными ресурсами	313
Мельник Л.Г., Шевцов С.В. Энергоэффективность как фактор роста уровня развития предприятия	315
Мецлер О.О. Влияние качества воды на экономический потенциал региона	319
Мичурина А.С. Статистический анализ развития малого бизнеса в регионах России	321

Научное издание

МОЛОДЁЖЬ И НАУКА: РЕАЛЬНОСТЬ И БУДУЩЕЕ

Материалы III Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных

Корректор *Т. В. Вотинова*

ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», экономический факультет
650043, г. Кемерово, ул. Ермака, 7,
econom_facultet@kemsu.ru
Тел/факс: +7 (384-2) 36-50-18

Отпечатано в ООО «Деловой Кузбасс - реклама»
г. Кемерово, ул. Карболитовская, 1/1, офис 207,
тел/факс: (3842) 396-124, 396-125