

Ministry of Education and Science of Ukraine
Sumy State University
Oleg Balatskyi Academic and Research Institute
of Finance, Economics and Management

SOCIO-ECONOMIC CHALLENGES

Proceedings
of the International Scientific and Practical Conference

(Sumy, November 3–4, 2020)



Sumy
Sumy State University
2020

330.3:005(063)

S62

Editor-in-Chief

Prof., Dr. **Vasilyeva Tetyana**, Director of Oleg Balatskyi Academic and Research Institute of Finance, Economics and Management, Sumy State University

Editorial Board:

Prof., Dr. **Dyakonova Iryna**, Sumy State University, Ukraine;

Prof., Dr. **Kuzmenko Olha**, Sumy State University, Ukraine;

As. Prof., Dr. **Lyulyov Oleksiy**, Sumy State University, Ukraine;

As. Prof., Dr. **Shvindina Hanna**, Sumy State University, Ukraine;

As. Prof., Dr. **Shkarupa Olena**, Sumy State University, Ukraine;

As. Prof., PhD. **Bhola Khan**, Yobe State University, Nigeria;

As. Prof., PhD. **Dipra Jha**, School of Hospitality Business Management, Washington State University

*Approved by the Academic Council of Sumy State University
(protocol № 5, 12 November 2020)*

Socio-Economic Challenges : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Sumy, November 3–4, 2020 / edited by Prof., Dr. Vasilyeva Tetyana. – Sumy : Sumy State University, 2020. – 511 p.

Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Socio-Economic Challenges" are devoted to finding a systemic solution to multidisciplinary problems in the field of modern development, management, administration of various systems, corporate social responsibility, innovation management in various fields of environmental management.

For scientists, scientists, students, graduate students, representatives of business and public organizations and higher education institutions and a wide range of readers.

330.3:005(063)

© Sumy State University, 2020

	TABLE OF CONTENTS	P.
<i>Tetiana Vasyliieva, Iryna Didenko, Vladyslav Smiiianov, Soldatenko Darina</i>	INFLUENCING THE FACTORS OF COMMUNITY HEALTH INTO THE DIFFERENTIATION OF REGIONS OF UKRAINE FOR BECOMING ILL ON COVID 19	13
<i>Tetyana Vasilyeva, Serhiy Lieonov, Nataliia Letunovska</i>	THE ECONOMIC IMPACT OF COVID-19: FORECASTING FOR UKRAINIAN REGIONS	18
<i>Yuriy Petrushenko, Natalia Zemliak, Sofia Petrenko</i>	THE IMPACT OF EDUCATION ON MIGRATION	23
<i>Serhiy Lyeonov, Aleksy Kwilinski, Denys Pudryk, Shaforost Yuliya</i>	INTERNATIONAL MIGRATION AND DEMOGRAPHIC CHANGE: BIBLIOMETRIC ANALYZING AMONG RESEARCHERS USING SCOPUS AND GOOGLE SCHOLAR	27
<i>Iryna Dehtyarova, Leonid Melnyk, Oleksandr Kubatko,</i>	SOCIO-ECONOMIC EFFECTS OF DISRUPTIVE TECHNOLOGIES	34
<i>Oleksandr Kubatko, Iryna Sotnyk, Alona Olondar</i>	ESTIMATION OF THE CORONAVIRUS CRISIS IMPACT ON THE ENERGY AND ECONOMIC SECURITY OF THE NATIONAL ECONOMY	42
<i>Oleksandra Karintseva, Oleksii Goncharenko, Mariia Myslovskaya, Oksana Hrinevich</i>	ASSESSMENT OF CONSEQUENCES OF THE VIRTUAL REALITY ECO-TOURS ADVANCING IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND THE COVID-19 PANDEMIC	50

<i>Viktor Sabadash, Oleksandra Karintseva, Mykola Kharchenko, Viktoria Sabadash</i>	ACCESS AND RESOURCE ALLOCATION IN THE GLOBAL ECONOMY: CHALLENGES OF POST-INDUSTRIAL SOCIETY	61
<i>Shaparenko S.</i>	SOCIO-ECONOMIC PRECONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF ENERGY NETWORKS	69
<i>Bilan A.</i>	BLOGGER IS A MODERN PROFESSION	77
<i>Ancibor T.</i>	OPENING YOUR OWN HAIRDRESSING SALON AS A BUSINESS	84
<i>Vorobyov I.</i>	OPENING YOUR OWN FARM-STYLE CAFE	92
<i>Bondarenko Alla, Piven V.S.</i>	ADVANTAGES AND DRAWBACKS OF SALES PROMOTION OF GOODS	100
<i>Maksym Kirilenko, MU Jianming</i>	PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF INDUSTRY 4.0 IN UKRAINE	106
<i>Leonid Taraniuk, Hongzhou Qiu, Karina Taraniuk, Serafima Shakhova, Samuel Bot</i>	ANALYSIS ON APPLICATION AND CONTRIBUTION OF INTERNET OF THINGS TO LOGISTICS ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION	114
<i>Vitaliia Koibichuk, Serhii Drozd</i>	PREDICTIVE ANALYSIS OF TRENDS IN THE TOURISM INDUSTRY IN TERMS OF EU COUNTRIES	118
<i>Iryna D'yakonova, Leonid Taraniuk, Yuri Petrushenko, Anastasiya Shebeda</i>	FORMAL AND INFORMAL APPROACHES TO RELATIONS CENTRAL BANK OF THE COUNTIES WITH THEIR GOVERNMENT	125

ACCESS AND RESOURCE ALLOCATION IN THE GLOBAL ECONOMY: CHALLENGES OF POST-INDUSTRIAL SOCIETY

*Viktor Sabadash, PhD, As. Prof.,
Oleksandra Karintseva, Dr. Sc. (Econ), As. Prof.,
Mykola Kharchenko, PhD, As. Prof., Sumy State University, Ukraine
Viktoriia Sabadash, Student, Sumy State University, Ukraine*

The current phase of development of local and global economic systems is characterized by quite serious problems [2; 5; 6; 16; 22; 29; 32; 38; 42]. These are economic, technical, technological, financial, environmental, social, migration, security problems, problems of inequality in society, problems of access to resources and their rational use. Thus, according to UN estimates, the rate of use of natural resources in the XX-XXI centuries has become threatening, exceeding the regenerative capacity of the ecosystem. Negative environmental effects are exacerbated by climate change, increasing the area of deserts, waste [13; 19; 23; 27; 37; 44].

Industry 4.0 changes the economic construct and landscape of the business environment and society [20; 24; 25; 26; 31; 33; 34]. The rules and procedures for economic operators' access to resources have also been significantly transformed. The nature of the use of economic resources is also changing due to the global pandemic and economic recession. The tactics and strategies of economic actors are determined by the challenges and risks posed by the “new economic and social normality”. We identify some new key challenges that shape the directions and features of business processes and social communications now (along with)(along with the “traditional”, purely economic, the influence and nature of which have been studied in great detail)[1; 7; 9; 10; 30; 35; 43].

A wave of **populism** (both economic and social) that engulfs business, politics and society. Change of priorities and preferences, behaviour of consumers and producers of goods/services, focus on “simple decisions” as a consequence. The level of trust in government and business institutions as a key resource in economic relations is declining. The basic and necessary competencies and skills needed to ensure economic empowerment are levelled. The importance and demand for knowledge, skills, experience is weakened [22; 41; 43; 44].

“**Trade wars**” and **economic sanctions** are gaining ground in the global business environment. Countries and economic unions are increasingly using such measures to achieve political and economic goals [1; 42].

Trade war between the United States and China, trade and economic conflicts between the European Union and China, the United States and Mexico. The aggravation of the geopolitical situation intensifies the application of trade and economic sanctions by the countries (USA – Russia; European Union – Russia;

Canada – Russia, USA – North Korea) are examples. In some cases, trade restrictions and restrictions on economic cooperation with, for example, the Chinese companies Huawei and ByteDance (TikTok service) are dictated not so much by competition as by the national security interests of the United States, Great Britain, and the European Union.

“Digital inequality” in the global business environment and society is growing rapidly. There is a stratification of business and social groups with increasing quantity and quality of technological solutions and know-how.

Technology transfer, user accessibility, functionality, mobile services, mobile networks (5G), the use of artificial intelligence, robots, and other innovative technologies are a source of inequality of access to resources and business and social conflicts. For example, the logistics (delivery) and distribution of the COVID-19 vaccine due to medical and technological features may be conflicting.

Technological and information security has been the subject of discussions between business and society in recent years. It is difficult to estimate the losses and risks of using artificial intelligence and robots in business processes now. As well as the problem of safe use, handling and storage of information in the era of “post-truth” (problems of analysis and involvement Big Data; access and use of private (personal), commercial, insider information, fakes, etc.) [39; 43].

Migration is a source of conflict. Economic, social, climatic, etc. migration creates resource inequalities in host countries [28; 40]. In conditions when migrants do not want (more often) or cannot accept the “rules and laws” of the country to which they came, there are labour, social, environmental, religious, criminal conflicts [3; 4; 14; 17; 18]. Such turbulence of the environment negatively affects the economic situation of the host countries/regions. The situation has a steady tendency to worsen without the adoption by migrants of rules, labour culture, laws of the host country, their integration into the socio-cultural environment (implementation of the global principle of multiculturalism). Some countries see people as “new oil” (apparently in terms of the number, quality and economic “cheapness” of the resource) ...

Security as the main resource of socio-economic systems. Existing risks and the situation of uncertainty make completely new demands on the economic, informational, technological, commercial, social, cultural components of the overall security environment [12; 15].

The growing importance of **foreign markets** and the protection of **domestic markets** to restore economic growth. Supporting domestic demand and protecting investment should be seen as a driver of future growth. In particular, the pandemic has given new impetus to the economic debate on the feasibility and effectiveness of such a financial instrument as universal (unconditional) basic income.

Many countries use various forms of financial support during the crisis:

cash benefits for workers who lost their jobs due to the pandemic; payments to the temporarily unemployed; preferential lending to individuals and businesses; reduction or temporary cancellation / suspension of tax and rent payments; finally, the distribution of certain sums of money to all citizens (so-called “helicopter money”). Such measures allow to support business activity and purchasing power of consumers in the domestic market.

Environmental policy lost its importance during the recession. Return to the environmental priorities of sustainable economic growth is possible provided that the appropriate economic level (pre-crisis) is reached. The conflict of the environmental challenge is related to the procedures of access and allocation of natural resources directly. Individuals and territories face the problem of ecological conflicts more and more often, their number is constantly growing. The most significant of them are water, land, atmospheric, resource (oil, gas, coal) conflicts [8]. Conflicts are destructive and significantly weaken the potential for sustainable systems. The situation of the “resource curse” as well as the “resource deficit” is unfavourable for economic entities and the environment.

Alternative (“renewable”) energy and “green bonds” [11; 15; 21; 36; 37] are developing rapidly in the world. However, you should also keep in mind some negative effects on the environment (solar, wind). There is an effect of “renewable energy/resources” for the global environment, as a weakening of the “petrocracy”, the power of the oil business lobby.

The success of economic recovery with further growth depends on overcoming global and local negative trends. But possible new “black swans” should not be discounted.

References

1. Viktor V. Sabadash & Tetyana V. Marchenko. Lenovo’s Global Competition Strategy: the Driving Forces of Leadership. *Механізм регулювання економіки*. 2017. № 1. С. 60–70. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/66472>
2. Viktor V. Sabadash, Peter J. Stauvermann & Ruslana O. Peleshchenko. Competitiveness of Ukrainian Companies in Foreign Markets: New Challenges and Opportunities. *Механізм регулювання економіки*. 2019. С. 79–89. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/74278>
3. Sabadash V. and Denysenko P. Economic and social dimensions of ecological conflicts: root causes, risks, prevention and mitigation measures. *Int. J. of Environmental Technology and Management*. 2018. Vol. 21, Nos. 5/6. P. 273–288. DOI: 10.1504/IJETM.2018.100579
4. Сабадаш В. В. Соціально-економічні виміри екологічного конфлікту. *Механізм регулювання економіки*. 2006. № 2. С. 190–201. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3634>

5. Сабадаш В. В. Енергетична безпека України: конфліктність геополітичного вибору. *Механізм регулювання економіки*. 2011. № 2. С. 52–59. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/24474>
6. Сабадаш В. В., Давиденко І. В., Бабій Т. В. Конкуренція за ресурси й економічні конфлікти у глобальному бізнес-середовищі: рушійні сили, безпека, інституційно-ресурсний концепт врегулювання. *Механізм регулювання економіки*. 2017. № 4. С. 128–147. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/68716>
7. Viktor V. Sabadash, Svitlana A. Petrovska, Mykhailo V. Petrovskiyi. Formation of the Organizational and Economic Mechanism for Attracting Investment to the Region. *Механізм регулювання економіки*. 2017. № 2. С. 16–23. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/68452>
8. Формування організаційно-економічних засад (механізму, принципів, інструментарію) та комплексної системи ресурсного забезпечення економічного механізму врегулювання екологічних конфліктів. Звіт про НДР (заклучний) / Кер. В. В. Сабадаш. Суми : СумДУ, 2016. 75 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/55708>
9. Сабадаш В. В., Мінакова І. В. Основи зовнішньоекономічної діяльності підприємства. *Економіка підприємства* : підручник / за заг. ред. д.е.н., проф. Л. Г. Мельника. Суми : Університетська книга, 2019. С. 639–667. https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/80106/1/Melnik_econom.pdf
10. Сабадаш В. В. Бизнес-интересы фирм на внешних рынках. *Экономика и бизнес*: учебник / под ред. д.э.н., проф. Л. Г. Мельника, д.э.н., доц. А. И. Каринцевой. Сумы: Университетская книга, 2018. С. 322–351. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80201>
11. Сабадаш В. В., Мельник Л. Г., Завдов'єва Ю. М. та ін. Розвиток української альтернативної енергетики на основі проривних технологій. *Проривні технології в економіці і бізнесі (досвід ЄС та практика України у світлі III, IV і V промислових революцій)* : навчальний посібник / за ред. Л. Г. Мельника та Б. Л. Ковальова. Суми: Сумський державний університет, 2020. 180 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/79621>
12. Сабадаш В. В., Мельник Л. Г., Дериколенко О. М. та ін. Проривні технології як основа інновацій в альтернативній енергетиці. *Проривні технології в економіці і бізнесі (досвід ЄС та практика України у світлі III, IV і V промислових революцій)*: навчальний посібник / за ред. Л. Г. Мельника та Б. Л. Ковальова. Суми : Сумський державний університет, 2020. 180 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/79621>
13. Сабадаш В. В. Дослідження впливу енергоресурсних чинників на економічну безпеку. *Механізм регулювання економіки*. 2009. №2. С. 11–18. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3360>
14. Сабадаш В. В. Інституційні аспекти врегулювання екологічних конфліктів (регіональний і міжнародний рівні). *Механізм регулювання економіки*. 2008. №1. С. 68–77. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3134>
15. Сабадаш В. В. Енергетично-ресурсна безпека України: загрози виникнення еколого-економічних конфліктів. *Вісник Сумського державного університету*. Серія Економіка. 2009. № 2. С. 70–77. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/525>

16. Сабадаш В. В. Тенденції сучасної ресурсної політики у забезпеченні еколого-економічної безпеки. *Механізм регулювання економіки*. 2007. №2. С. 50–59. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3130>
17. Сабадаш В. В. Методологічні підходи до детермінації екологічного конфлікту. *Механізм регулювання економіки*. 2006. №4. С. 49–62. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3652>
18. Сабадаш В. В. Екологічні конфлікти: теоретико-методологічні аспекти еколого-економічного дослідження. *Сталий розвиток та екологічна безпека суспільства в економічних трансформаціях* / [Андреева Н. М., Бараннік В. О., Белашов Є. В. та ін.]; За науковою редакцією д.е.н., проф. Хлобистова Є. В. Сімферополь : ПП «Підприємство Фенікс», 2010. С. 336–357. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3313>
19. Сабадаш В. В. Антиекологічні тенденції соціально-економічного розвитку: конфліктний потенціал екологічного фактора. *Механізм регулювання економіки*. 2009. №3, Т.1. С. 11–22. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3374>
20. Сабадаш В. В., Петровська С. А. Оцінювання інвестиційної привабливості території з урахуванням еколого-економічних інтересів суб'єктів господарювання. *Механізм регулювання економіки*. 2013. № 3. С. 21–29. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/37619>
21. Сабадаш В. В., Бабій Т. В., Гамалій Ю. М. «Зелені» облигації, як драйвер сталого розвитку. *Економічні проблеми сталого розвитку* : мат. міжнар. наук.-практ. конф. студентів та молодих вчених імені професора Балацького О. Ф. «Економічні проблеми сталого розвитку»(м. Суми, 28-29 квіт. 2020 р.). Суми, 2020. С. 231–233. https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/79637/3/FEM_tczy.pdf
22. Hens L., Karintseva O., Kharchenko M., & Matsenko O. (2018). The States Structural Policy Innovations Influenced by the Ecological Transformations. *Marketing and Management of Innovations*, 3, 290-301. (Web of Science) <http://doi.org/10.21272/mmi.2018.3-26>
23. Hens, L., Shkarupa O., Karintseva O., Kharchenko M. Integral assessment of national economy sustainable development // *International Journal of Environmental Technology and Management*, 2018 Vol.21No.5/6, pp.306 – 318. (SCOPUS) <https://dx.doi.org/10.1504/IJETM.2018.100588>
24. Karintseva O. I. Economic restructuring in Ukraine in view of destructive effect of enterprises on environment // *International Journal of Ecological Economics and Statistics*. 2017. Issue 4, Vol. 38. P. 1-11. (SCOPUS) <http://www.ceser.in/ceserp/index.php/ijeecs/article/view/5294>
25. Karintseva O. I. Scientific and methodological approach to the evaluation of the potential of types of economic activities // *Економіка і регіон*. 2018. № 1 (68). С. 110-117. <http://journals.nupp.edu.ua/eir/article/view/1022/855>
26. Karintseva O. I., Dyachenko A. V., Tarasenko S. V., Kharchenko M. O. Prerequisites for the industrial policy formation of the country in conditions of transition to the sixth technology revolution [Internet source] // *Economic Processes Management: International Scientific E-Journal*. - 2018. - № 4. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/77646>
27. Karintseva A., Dyachenko A., Tarasenko S. The Motivational Tool-Set of Decision-Making in the Context of Sustainable Development // *Reducing Inequalities Towards Sustainable Development Goals: Multilevel Approach* / Edited by Medani P. Bhandari and

- Shvindina Hanna. River Publishers, 2019. 298 p. P. 223-240. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/78918>
28. Карінцева О. І. Науково-методичний підхід до оцінювання екологічного ризику різних видів економічної діяльності // Маркетинг і менеджмент інновацій. 2017. №3. С. 378–388. (WebofScience) <http://doi.org/10.21272/mmi.2017.3-35>
29. Karintseva A., Shkarupa O., Kharchenko M. Economic Restructuring of Ukraine National Economy on the Base of EU Experience // Reducing Inequalities Towards Sustainable Development Goals: Multilevel Approach / Edited by Medani P. Bhandari and Shvindina Hanna. River Publishers, 2019. 298 p. P. 161-184. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/78918>
30. Melnyk L., Dehtyarova I., Kubatko O., Karintseva O., Derykolenko A. Disruptive technologies for the transition of digital economies towards sustainability // Economic Annals-XXI. 2019. № 179(9) P.22-30. (SCOPUS) <https://doi.org/10.21003/ea.V179-02>
31. Melnyk L., Dehtyarova I., Kubatko O., Kharchenko M. Economic and Social Challenges of Disruptive Technologies in Conditions of Industries 4.0 and 5.0: the EU Experience [Текст] // Механізм регулювання економіки. - 2019. - №4. - С. 32-42.
32. Rui L., Sineviciene L., Melnyk L., Kubatko O., Karintseva O., Lyulyov O. Economic and environmental convergence of transformation economy: The case of China Problems and Perspectives in Management. 2019. Vol. 17, No 3. P. 233–241 (SCOPUS) [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.17\(3\).2019.19](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.17(3).2019.19)
33. Економіка підприємства: підручник / за заг. ред. Л.Г. Мельника. - Суми: Університетська книга, 2012. - 864 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80106>
34. Карінцева О. І. Реструктуризація національної економіки України в умовах сталого розвитку: Монографія. Суми: Університетська книга, 2018. 349 с. <http://lib.sumdu.edu.ua/library/DocumentDescription?docid=SuSDU.BibRecord.722817>
35. Карінцева О. І., Харченко М. О., Панченко А. А. Теоретичні підходи до визначення поняття “структура національної економіки” // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. 2017. № 3. С. 146-154. https://visnyk.fem.sumdu.edu.ua/media/attachments/2020/03/04/3_2017.pdf
36. Мельник Л. Г., Карінцева О. І., Дегтярьова І. Б. “Зелена” енергетика як провідна ланка “зеленої” економіки: досвід Європейського Союзу // Енергоефективність та енергозбереження: економічний, техніко-технологічний та екологічний аспекти: колективна монографія / за заг. ред. П. М. Макаренка, О. В. Калініченка, В. І. Аранчій. – Полтава : ПП “Астра”, 2019. - С. 85-91. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/74057>
37. Мотиваційні механізми дематеріалізаційних та енергоефективних змін національної економіки : монографія / за заг. ред. доктора екон. наук, проф. І. М. Сотник. – Суми : Університетська книга, 2016. - 368 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80197>
38. Підприємництво, торгівля та біржова діяльність : підручник / за заг. ред. д.е.н., проф. І. М. Сотник, д.е.н., проф. Л. М. Таранюка. – Суми : ВТД «Університетська книга», 2018. – 572 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80114>
39. Проривні технології в економіці і бізнесі (досвід ЄС та практика України у світлі III, IV і V промислових революцій) [Електронний ресурс] : навч. посіб. / Л. Г. Мельник,

- Б. Л. Ковальов, Ю. М. Завдов'єва та ін.; за ред. Л. Г. Мельника та Б. Л. Ковальова. – Суми : СумДУ, 2020. – 180с.<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/79621>
40. Тарасенко С. В., Харченко М. О. Практичні аспекти екологоорієнтованого розвитку підприємств на основі формування нематеріальних активів [Текст] / С. В. Тарасенко, М. О. Харченко // Механізм регулювання економіки. — 2009. — № 4, Т. 1. — С. 241-244.<http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/3539>
 41. Устойчивое развитие: теория, методология, практика [Текст] : учебник / Под ред. Л. Г. Мельника. - Сумы : Университетская книга, 2009. - 1230 с. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/44445>
 42. Харченко М. О., Тарасенко С. В., Дяченко А. В., Юрко Р. Ю. Особливості розвитку ринків в 21 сторіччі: тенденції світу та України // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. 2017. № 4. С. 115-120.<http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/68375> 10.21272/ 1817-9215.2017.4-19
 43. Экономика и бизнес: учебник / под ред. д.э.н., проф. Л. Г. Мельника, д.э.н., доц. А. И. Каринцевой. – Сумы : Университетская книга, 2018. – 608 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80201>
 44. Экономика развития: учебное пособие / под ред. д.-ра экон. наук, проф. Л. Г. Мельника, канд. экон. наук А. Вик. Кубатко. Сумы : «Университетская книга», 2017. 352 с. https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/80184/1/%d0%adkonomyka_razvytyvia.pdf
 45. Aljaloudi, J. A., Warrad, T.A.(2020). Economic Growth and the Optimal Size of the Public sector in Jordan. Financial Markets, Institutions and Risks, 4(3), 72-79. [https://doi.org/10.21272/fmir.4\(3\).72-79.2020](https://doi.org/10.21272/fmir.4(3).72-79.2020)
 46. Kaya, H. D.(2020). Business Friendliness, Firm Performance and Owner's Optimism. Financial Markets, Institutions and Risks, 4(3), 13-23. [https://doi.org/10.21272/fmir.4\(3\).13-23.2020](https://doi.org/10.21272/fmir.4(3).13-23.2020)
 47. Brown, E., Kasztelnik, K.(2020). The Observational Microeconomics Study of the Phenomenon of Entrepreneur Resilience and Collaborative Innovative Financial Leadership in the United States. Financial Markets, Institutions and Risks, 4(3), 24-41. [https://doi.org/10.21272/fmir.4\(3\).24-41.2020](https://doi.org/10.21272/fmir.4(3).24-41.2020)
 48. Obeid, H., Hillani, F, Fakihi, R., Mozannar, K.(2020). Artificial Intelligence: Serving American Security and Chinese Ambitions. Financial Markets, Institutions and Risks, 4(3), 42-52. [https://doi.org/10.21272/fmir.4\(3\).42-52.2020](https://doi.org/10.21272/fmir.4(3).42-52.2020)
 49. Khan, M.A., Kishwar, A. (2020). Natural Resource Rent and Financial Development Nexuses in Bangladesh: The Role of Institutional Quality. Financial Markets, Institutions and Risks, 4(2), 108-114. [https://doi.org/10.21272/fmir.4\(2\).108-114.2020](https://doi.org/10.21272/fmir.4(2).108-114.2020).
 50. Pererva, P.G, Gliznutsa, M.Y. (2015). Benchmarking as a method of assessment of region's intellectual potential. Marketing and Management of Innovations, 4, 11-19.
 51. Hryshchenko, V.F., & Chernova, M.S. (2011). The innovative approaches to the effective small ukrainian enterprises personnel motivation system's improvement in modern conditions Marketing and Management of Innovations, (1), 103-112.
 52. Kasych, A. (2017). Theoretical and methodical foundations of sustainable management in modern companies, Marketing and Management of Innovations, 2, 298-305. <http://doi.org/10.21272/mmi.2017.2-28>

53. Usheva, M. N. (2011). Talent Management in Modern Human Resources Management. *Marketing and Management of Innovations*, 3(2), 173-179.
54. Reshetnikova, I. L. (2015). The internal marketing in enterprise marketing system. *Marketing and Management of Innovations*, 1, 45-55.
55. Sahoo, K. K. (2017). Transform of Ethical Practices in Globalized Economy, a Special Focus on Ghana. *Business Ethics and Leadership*, 1(4), 58-65. DOI: 10.21272/bel.1(4).58-65.2017
56. Zolkover, A., Terziev, V. (2020). The Shadow Economy: A Bibliometric Analysis. *Business Ethics and Leadership*, 4(3), 107-118. [https://doi.org/10.21272/bel.4\(3\).107-118.2020](https://doi.org/10.21272/bel.4(3).107-118.2020)
57. Kiss, L.B. (2020). Examination of Agricultural Income Inequality in the European Union. *Business Ethics and Leadership*, 4(3), 36-45. [https://doi.org/10.21272/bel.4\(3\).36-45.2020](https://doi.org/10.21272/bel.4(3).36-45.2020)
58. Hanić, A., Jevtić, D. (2020). Human Resource Management Between Economy and Ethics – Research of Serbia and Bosnia and Hercegovina. *Business Ethics and Leadership*, 4(3), 127-136. [https://doi.org/10.21272/bel.4\(3\).127-136.2020](https://doi.org/10.21272/bel.4(3).127-136.2020)
59. Zainea, N. L., Toma, S.G., Grădinaru, C., Catană, S. (2020). Social Entrepreneurship, a Key Driver to Improve the Quality of Life: The Case of TOMS Company. *Business Ethics and Leadership*, 4(3), 65-72. [https://doi.org/10.21272/bel.4\(3\).65-72.2020](https://doi.org/10.21272/bel.4(3).65-72.2020)
60. Voronkova, O., Hordei, O., Barusman, A.R.P., Ghani, E.K. (2019). Social Integration As A Direction For Humanization Of Economic Relations And Improvement Of Social Welfare. *SocioEconomic Challenges*, 3(4), 52-62. [http://doi.org/10.21272/sec.3\(4\).52-62.2019](http://doi.org/10.21272/sec.3(4).52-62.2019).
61. Rakotoarisoa, M.A., Kaitibie, S. (2019). Effects of Regular Off-farm Activities on Household Agricultural Income: Evidence from Kenya's Kerio Valley. *SocioEconomic Challenges*, 3(3), 13-20. [http://doi.org/10.21272/sec.3\(3\).13-20.2019](http://doi.org/10.21272/sec.3(3).13-20.2019).
62. Akpoviro, Kowo Solomon, Amos, Akinbola Olufemi, Olalekan, Akinrinola (2019). Exploring the Link Between Competitive Strategies and Organizational Performance in Beverage Industry. (A case of Nestle PLC). *SocioEconomic Challenges*, 3(1), 116-126. [http://doi.org/10.21272/sec.3\(1\).116-126.2019](http://doi.org/10.21272/sec.3(1).116-126.2019).
63. Vidic, F. (2018). Entrepreneurial Orientation and Knowledge Creation and Their Impact on Company Performance. *SocioEconomic Challenges*, 3(2), 37-48. DOI: 10.21272/sec.3(2).37-48.2018
64. Spremberg, E., Tykhenko, V., Lopa, L. (2017). Public-Private Partnership in the Implementation of National Environmental Projects. *SocioEconomic Challenges*, 1(4), 73-81. DOI: 10.21272sec.1(4).73-81.2017