



Сумський національний аграрний університет



Національний технічний університет «ХПІ»



Політехніка Свентокржинська в Кельцах (Польща)



ТОВ «ТРІЗ»



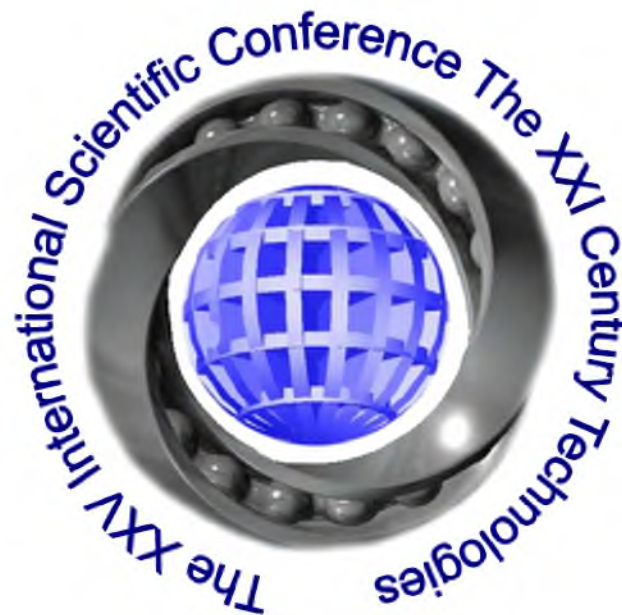
Сумський державний університет



Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка



Українська технологічна академія



ТЕХНОЛОГІЇ ХХІ СТОРІЧЧЯ

Збірник тез за матеріалами 25^{ої} міжнародної науково-практичної конференції
(15-20 вересня 2019 р.)

Частина 2

Секції: «Прогресивні технології в економіці», «Прогресивні технології у педагогіці»

Суми, Одеса – 2019

Технології XXI сторіччя: Збірник тез за матеріалами 25-ої міжнародної науково-практичної конференції (15-20 вересня 2019 р.). Ч.2. – Суми: СНАУ, 2019.- 155 с.

Збірник містить тези доповідей, присвячені питанням впровадження прогресивних технологій в промисловість, агропромисловий комплекс і методики викладання у ВНЗ.

<i>Полятикін С.О., магістрант, СНАУ</i>	
МЕТОДИ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	107
<i>Солошенко А.С., магістрант, Скрипник Ю.В. к.е.н., доцент, СНАУ</i>	
ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ПРОБЛЕМНИМИ КРЕДИТАМИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ	108
<i>Долгіх Я.В., к.е.н., доцент, СНАУ, м. Суми</i>	
АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ВІДНОСНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ МЕТОДОМ DEA.....	111
<i>Полятикін Л.І., к.е.н., доцент, Тимошенко І.С., магістр, СНАУ</i>	
МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ДЖЕРЕЛ ВІДНОВЛЕННЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА.....	113
<i>Черненко Б.О., магістрант, Агаджанова С.В. к.т.н., доцент, СНАУ</i>	
ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДСИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ НА БАЗІ ВПРОВАДЖЕННЯ CRM-ТЕХНОЛОГІЇ РОБОТИ З КЛІЄНТАМИ	114
<i>Шматок М.А., магістрант, Стоянець Н.В., к.е.н., доцент, СНАУ</i>	
АКТИВІЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ СУБ'ЄКТОМ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЗАСАДАХ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДХОДУ	116
<i>Бурнакова В., студентка, Ярова І. Є., доц., СумДУ, м. Суми, Україна</i>	
МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО ОПОДАТКУВАННЯ В СИСТЕМІ ЕКОБЕЗПЕЧНОГО ПРОСТОРОВОГО ПРИРОДОГОСПОДАРЮВАННЯ*	117
<i>Ярова І. Є., доц., Сумський державний університет, м. Суми, Україна</i>	
КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КАПІТАЛІЗАЦІЇ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ У ТЕРИТОРІАЛЬНО-ПРОСТОРОВОМУ ВИМІРІ.....	118
<i>Мишенін Є. В., проф., Чигрин О. Ю., доц., Ярова І. Є., доц., Дунаєв М., студент, Сумський державний університет, м. Суми, Україна.</i>	
МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМАЛІЗАЦІЇ СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ПРИ ЧИСТОМУ ВИРОБНИЦТВІ*.....	119
<i>Фалько К. С., студ., Лимар Б. А. студ., Мишенін Є.В, проф., СумДУ, м. Суми, Україна</i>	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ СТАЛОГО ПРОСТОРОВОГО РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМ.....	120
<i>Маценко О.М., к.е.н., Ткаченко О.М., студентка, Чорна Я. В., студентка, Сумський державний університет, м. Суми, Україна</i>	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ТРАНСПОРТНИХ ЗАТОРІВ	121
<i>Дутченко О.М., доцент, Дініц Р.О., магістрант, СумДУ, Суми, Україна</i>	
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	122
СЕКЦІЯ «ПРОГРЕСИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПЕДАГОГІЦІ»	
<i>Жмайлов В. М., к.е.н., професор, Сумський національний аграрний університет, Україна</i>	
РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВПРОВАДЖЕННІ СУЧАСНИХ ФОРМ І МЕТОДІВ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ВНЗ	124
<i>Жмайлова О.Г., к.е.н., доцент, Сумський національний аграрний університет, Україна</i>	
ВИКОРИСТАННЯ KEYС-МЕТОДУ В СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЯХ ВНЗ	125
<i>Габенко І.М., ст. викладач, Сумський національний аграрний університет</i>	
ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ МАЙНДМЕПІНГУ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	127

ду автотранспортних потоків у часі: дорожні розв'язки; реверсивний рух; розширення доріг; «розумні» світлофори. Крім того, в умовах Industry 4.0 та Society 5.0 виникають нові методи подолання перевантаженості автотранспортних шляхів. Одним з них є перехід на безпілотний транспорт. Наприклад, у Піттсбурзі розгорнуто адаптивну систему управління рухом Rapid Flow Tech, розроблену дослідниками з Інституту робототехніки Університету Карнегі-Меллона. Їх технологія Surtrac використовується на 50 перехрестях, і з моменту запуску вона скоротила час очікування сигналів на перехрестях до 40%, час у дорозі в місті скоротилося на 25%, зупинки – на 30% а викиди транспортних засобів знизилися на 20%. Альтернативним рішенням проблеми перевантаженості транспортних шляхів може стати перехід автовласників на більш компактні види індивідуального транспорту, які мають ряд переваг. Мова йде як про класичні велосипеди так і про більш інноваційні розробки (гіроскутери, сігвеї).

На основі викладеного, можна підсумувати, що нині існує чимало способів вирішення проблеми заторів. Необхідними є лише бажання людей та влади, підтримка на законодавчому рівні, а також запровадження в транспортну систему нових розробок. Позбутися транспортних заторів в містах неможливо, не змінивши соціальні стереотипи.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Устенко М.О. «Основні проблеми транспортної логістики» / М.О. Усенко // Вісник економіки транспорту і промисловості. 2010. № 29. С. 2–5.
2. Карпінський Б.І. Транспортна система України в контексті європейської інтеграції / Б.І. Карпінський // Економіка України. 1998. № 7. С. 17–23.

УДК 65. 011.4

Дутченко О.М., доцент, Дініц Р.О., магістрант, СумДУ, Суми, Україна

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРЕМСТВА

Подальший розвиток економіки країни залежить від розвитку підприємств і від їх здатності конкурувати на світовому ринку. Для виживання в конкурентній боротьбі та досягнення домінуючих позицій в галузі необхідно вибрати оптимальний метод оцінки конкурентоспроможності підприємства на ринку, вдосконалити процес управління конкурентоспроможністю підприємства.

Визначення рівня конкурентоспроможності підприємства є початковим моментом планування діяльності та розробки стратегії конкуренції підприємства. Дослідженню теоретичних та практичних питань визначення сутності конкурентоспроможності підприємств, методів її оцінки та підвищенню присвячено багато робіт вітчизняних та зарубіжних вчених.

Щоб отримати достовірні результати, при оцінці рівня конкурентоспроможності підприємства, необхідно дотримуватися таких основних принципів, як: об'єктивність, системність, комплексність, оптимальність, динамічність, безперервність.

Аналіз міжнародного досвіду, свідчить про те, що у практиці існують наступні методи оцінки конкурентоспроможності підприємств [1]: метод, що ґрунтується на теорії ефективної конкуренції, метод, що ґрунтується на теорії конкурентних переваг, метод оцінки конкурентоспроможності підприємства на підставі рівня фінансової стійкості підприємства, метод, що заснований на комплексній оцінці фінансово-господарської діяльності підприємства, метод визначення конкурентоспроможності підприємства – бенчмаркінг, метод різниць, метод балів та метод рангів.

Усі існуючі методи оцінки можна класифікувати за такими ознаками: за ступенем охоплення аспектів функціонування підприємства; за формою вираження результату оцінки.

Залежно від ступеня охоплення аспектів функціонування підприємства методи оцінки поділяються на спеціальні й комплексні. Спеціальні методи – методи, що дозволяють оцінити конкурентоспроможність підприємства за окремими аспектами його діяльності – вироб-

ничому, інноваційному, маркетинговому, фінансовому тощо. Комплексні методи базуються на комплексному підході до оцінки конкурентоспроможності підприємства [2].

Виходячи з дослідження методів оцінювання конкурентоспроможності підприємства можна зробити висновок, що для вітчизняних підприємств доступ на світові товарні ринки можливий лише тоді, коли виробники пропонують споживачам якісну продукцію, оновлюють її та знижують ціни за рахунок упровадження інноваційних технологій та науково-технічних розробок, тобто за рахунок підвищення рівня конкурентоспроможності підприємств і продукції. При значній кількості методик загальним недоліком більшості проаналізованих методів оцінювання конкурентоспроможності підприємств, за винятком матричних, є статичність оцінки конкурентних позицій підприємства, порівнюючи з іншими суб'єктами господарської діяльності, й те, що отримані результати можуть залишатися актуальними лише на короткі проміжки часу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Моисеева Н.К. Международный маркетинг. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1998. – 365 с.
2. Маринич І. А. Конкурентоспроможність фірми та її продукції як важливі показники оцінки діяльності підприємства в умовах ринкової економіки [Електронний ресурс] / Маринич І. А. – Режим доступу : <http://nbuv.gov.ua>.