

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

**ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ
ЕКОНОМІКИ, ОБЛІКУ, ФІНАНСІВ І ПРАВА**

**THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF ANALYSIS
ECONOMICS, ACCOUNTING, FINANCE AND LAW**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**

**Частина 1
Part 1**



**18 червня 2020 р.
June 18, 2020**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**





**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE**

**ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ
ЕКОНОМІКИ, ОБЛІКУ, ФІНАНСІВ І ПРАВА**

**THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF
ANALYSIS ECONOMICS, ACCOUNTING,
FINANCE AND LAW**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**

**Частина 1
Part 1**

**18 червня 2020 р.
June 18, 2020**

**м. Полтава, Україна
Poltava, Ukraine**



УДК 33
ББК 65

Теоретико-практичні аспекти аналізу економіки, обліку, фінансів і права: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 18 червня 2020 р.): у 4 ч. Полтава: ЦФЕНД, 2020. Ч. 1. 67 с.

У збірнику тез доповідей представлено матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Теоретико-практичні аспекти аналізу економіки, обліку, фінансів і права» з:

БГУИР «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Белорусский государственный университет

Белорусский государственный экономический университет

Вінницький соціально-економічний інститут Університету «Україна»

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»

Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого

ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

ДВНЗ «Університет банківської справи»

Державний університет інфраструктури та технологій

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара

Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Донецький державний університет управління

Донецький національний університет імені Василя Стуса

Донецький юридичний інститут МВС України

ДУ «Институт економіки природокористування та сталого розвитку НАН України»

Економіко-технологічний інститут ім. Роберта Ельворті

Запорізький національний університет

Інститут економіки та прогнозування НАН України

Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень Національної академії наук України

Київський національний торговельно-економічний університет

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Коледж транспорту та комп'ютерних технологій ЧНТУ

Криворізький національний університет

Львівський національний університет імені Івана Франка

Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління

Львівський університет бізнесу та права

Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. акад. С. Дем'янчука

Молдавская экономическая академия

МЦ «КіндерКлінік»

Національна академія Служби безпеки України

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Національний університет «Києво-Могилянська академія»

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Національний університет водного господарства та природокористування

Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова

Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова

Одеський національний економічний університет

Одеський національний морський університет

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

ПВНЗ «Фінансово-правовий коледж»

Полтавський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України

**Збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції
«Теоретико-практичні аспекти аналізу економіки, обліку, фінансів і права»**

Полтавський університет економіки і торгівлі
Придніпровська державна академія будівництва та архітектури
Сумський державний університет
Сумський національний аграрний університет
Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського
Ташкентський державний економічний університет
Тернопільський національний економічний університет
Український державний університет залізничного транспорту
Університет Григорія Сковороди в Переяславі
Університет державної фіскальної служби України
Університет митної справи та фінансів
Університет «КРОК»
Університету державної фіскальної служби України
Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»
Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова
Харківський національний університет радіоелектроніки
Херсонський державний аграрно-економічний університет
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Чернівецький торговельно-економічний інститут КНТЕУ

У збірнику тез доповідей висвітлюються результати наукових досліджень з актуальних питань економіки, обліку, фінансів та права.

Тематика конференції охоплює актуальні проблеми: економічної теорії та історії економічної думки; світового господарства і міжнародних економічних відносин; економіки та управління національною економікою; економіки та управління підприємствами; національної безпеки та оборони в умовах кризових явищ; економіки сільського господарства і АПК; екологічної економіки і сталого розвитку; економіки торгівлі та послуг; економіки природокористування; розвитку продуктивних сил і регіональної економіки; інновацій та інвестиційної діяльності; демографії, економіки праці, соціальної економіки і політики; туризму та готельно-ресторанної справи; бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту; фінансів, банківської справи, страхування; математичних методів, моделей та інформаційних технологій в економіці; маркетингу; менеджменту; логістики та транспорту; публічного управління та адміністрування; історії та теорії держави та права, філософії права; конституційного права, муніципального права, міжнародного публічного права; цивільного права та процесу, сімейного права, житлового права, міжнародного приватного права; господарського права та процесу; трудового права та права соціального забезпечення; адміністративного права та процесу, фінансового права, інформаційного права; кримінального права, кримінально-виконавчого права, кримінології, кримінального процесу, криміналістики; міжнародного публічного права та міжнародного приватного права.

Видання розраховане на науковців, викладачів, працівників органів державного управління, студентів вищих навчальних закладів, аспірантів, докторантів, працівників державного сектору економіки та суб'єктів підприємницької діяльності.

4,42 % від початкових інвестицій на початку року. Різниця між розмірами прибутку: $390,89 - 368,77 = 22,12$ (тис. грн). по відношенню до розміру початкових інвестицій: $\frac{22,12}{500} * 100\% = 4,42\%$.

Таким чином, щоб виконати обов'язки перед акціонерами, підприємству потрібно віддати їм частину від прибутку, але в подальшому дивідендна політика повинна АТ повинна проводитись так, щоб не втратити довіру своїх вкладників.

Список літератури

1. Деревінська Н. В., Іщенко Н. А. Дивідендна політика підприємства та оцінка її ефективності. *Наукові записки*. 2016. № 20.
2. Кузьмичов А. І. Оптимізаційні методи і моделі: практикум в Excel : навч. посіб. Київ : ВПЦ АМУ. 2013. 438 с.
3. Івченко І. Ю. Математичне програмування : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури. 2007. 232 с.

УДК 330.137.1:336.1:005.934

Яровенко Г. М.

канд. екон. наук,

доцент кафедри економічної кібернетики,

Сумський державний університет,

Доценко Т. В.

аспірант кафедри економічної кібернетики,

Сумський державний університет,

Керуючий ТБВВ №10018/0172 Філії – Сумського ОУАТ «Ощадбанк»,

Кушнерьов О. С.

аспірант кафедри економічної кібернетики,

викладач кафедри економічна кібернетика,

Сумський державний університет

МОДЕЛЮВАННЯ ІНТЕГРАЛЬНОГО ІНДЕКСУ ЗАГРОЗИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ НА ОСНОВІ ФУНКЦІЇ КЕРНЕЛА

В останні роки на макроекономічному рівні спостерігається активне вивчення та розвиток питань економічної безпеки, дослідження загроз національній економіці. Сучасні методики визначення рівня загрози економіки країн світу враховують основні тенденції функціонування та розвитку світової економічної системи, сучасних інформаційних технологій, останні досягнення економічної теорії. Але, аналіз існуючих методик оцінки загрози національної економіки вказує на відсутність досконалого дієвого та якісного підходу до визначення загроз економіці країни, що викликає гостру необхідність розробки ефективної методології забезпечення національної економічної безпеки країни.

Загальнотеоретичні питання загрози національної економіки описані у працях таких науковців, як: Акімова Л. М., Комеліна О. В., Онищенко С. В., Матковський А. В. та інші [2, 4]. Дослідження різних аспектів та особливостей становлення національної економічної безпеки України проведені у трактатах сучасних вчених: Гбур З. В., Варналій З. С., Буркальцева Д. Д., Наєнко О. С. та ін. [3, 5]. Поняття індекс загрози розкривають у своїх роботах такі вчені, як: Оакліф Дж. Р., Кенеді С. М., Баруч-Мордо С., Вест П. С., Гербер Дж. С., Джарвіс Л, Кіесекер Дж., Мартинюк В. П. та ін. [6, 7].

З метою здійснення оцінки індексу загрози національної економіки пропонується побудувати структурно-логічну математичну модель, що включає певну послідовність етапів дослідження.

1 етап. Створення інформаційної бази вхідних предикторів за період у динаміці, а саме: Дефіцит державного бюджету; Обсяг загального боргу; Частки іноземного капіталу у статутному капіталі банків; Міжнародні резерви країни в місяцях імпорту; Рівень доларизації, частка іноземної валюти у грошовій масі; Контроль корупції; Політична стабільність та відсутність насильства / тероризму; Верховенство права; Рівень інфляції; Рівень безробіття; Індекс GINI; Рівень тіньової економіки.

2 етап. Приведення показників вхідної інформаційної бази дослідження до співставного вигляду шляхом проведення нелінійної нормалізації

3 етап. Відбір релевантних показників оцінювання індексу загрози національної економіки на базі комбінації методів Парето та діаграми розсіювання.

Побудова діаграми Парето передбачає: здійснити відбір проблемних питань, що необхідно порівняти та розмістити за ступенями важливості; визначити певний єдиний стандартний масштаб; визначити період часу для дослідження; зібрати всі необхідні дані; визначити та порівняти частоти появи відповідних категорій; перерахувати категорії проблем на горизонтальній осі графіка, відмітити на вертикальній осі графіку зазначеного масштабу.

Діаграма розсіювання (розкиду) використовується для зображення тих процесів, що відбуваються з однією з аналізованих змінних категорій, у випадку за якого інша змінна категорія також змінюється; проведення перевірки припущення щодо взаємозв'язку двох аналізованих змінних категорій, оцінювання величини сили такого взаємозв'язку.

4 етап. Оцінювання інтегрального індексу загрози національної економіки за допомогою функції Кернела та мультиплікативної форми згортки.

Функція Кернела застосовується при вимірюванні подібності між парами певних показників. При цьому метою такого дослідження є моделювання періодичних процесів та явищ у визначених часових рядах, тому функцію Кернела [1] можна представити у вигляді формули 1:

$$k(t_i, t_j) = \exp \left[-\frac{2}{l^2} \sin \left(\pi \frac{t_i - t_j}{\rho} \right)^2 \right] \quad (1)$$

де t – показник часу; $k(t_i, t_j) \in (0, 1)$ – вихідний результат функції Кернела; $\theta = \{p, \ell\}$ – період і довжина функції Кернела.

При застосуванні функції Кернела в розрізі оцінювання складових індексу загрози національної економіки за предикторами, представлено пару показників – з одного боку, нормалізованого значення j -го показника характеристики загрози національної економіки за i -ий рік та, з іншого боку, середнього нормалізованого значення \bar{I}_j даного показника, за кількості показників загрози m (формула 2):

$$k(I_{ij}, \bar{I}_j) = \exp \left[-\frac{2}{l^2} \sin \left(\pi \frac{I_{ij} - \bar{I}_j}{\rho} \right)^2 \right], \quad \bar{I}_j = \frac{\sum_{i=1}^m I_{ij}}{m} \quad (2)$$

Обчисливши значення функції Кернела в розрізі кожного відібраного на попередньому етапі предиктора індексу загрози національної економіки за кожен рік досліджуваного часового діапазону, виникає необхідність їх згортки до єдиного узагальнюючого індикатора за допомогою мультиплікативної форми згортки на основі методики середнього геометричного (формула 3):

$$D_i = 1 - \sqrt[n-1]{\prod_{j=1}^n k(I_{ij}, \bar{I}_j)} = 1 - \sqrt[n-1]{\prod_{j=1}^n \exp \left[-\frac{2}{l^2} \sin \left(\pi \frac{I_{ij} - \bar{I}_j}{\rho} \right)^2 \right]} \quad (3)$$

де D_i – інтегральний індекс загрози національної економіки за i -тий рік; n – кількість років досліджуваного часового діапазону.

Так, формування, розрахунок, оцінка та аналіз узагальненого показника індексу загрози національної економіки, дозволить допомогти у вирішенні основних поставлених цілей ефективного, стабільного, а головне безпечного функціонування національної економіки, таких як: стабільне зростання обсягів національного виробництва; стабілізація рівня цін; забезпечення високого рівня зайнятості населення; підтримка рівноваги у зовнішньоторговельному балансі. Запропонована методологія дозволить своєчасно та оперативно забезпечувати підтримку необхідних організаційних, інституційних, нормативно-правових умов, що передбачають спроможність системи національної економіки до протистояння зовнішніх та внутрішніх загроз та навантажень, подальшої якісної адаптації до проблем та дестабілізуючих факторів, і, як результат, швидке відновлення після впливу негативних чинників.

Список літератури

1. Duvenaud, D. (2014). Automatic Model Construction With Gaussian Processes. Ph.D. thesis, University of Cambridge.
2. Акімова Л. М. Сутнісна характеристика основних загроз в економічній безпеці держави. *Державне управління: удосконалення та розвиток: електронне наукове фахове видання*. 2016. № 10.
3. Гбур З. В. Актуальні гібридні загрози економічній безпеці України. *Інвестиції: практика та досвід*. 2018. № 7. С. 97 – 99.
4. Комеліна О.В., Онищенко С. В., Матковський А. В. Економічна безпека держави: оцінювання та стратегічні орієнтири забезпечення : монографія. Полтава: ПолтНТУ, 2013. 202 с.
5. Варналій З. С., Буркальцева Д. Д., Наєнко О. С. Економічна безпека України: проблеми та пріоритети зміцнення : монографія. Київ, 2011. 299 с.
6. Oakleaf, J. R., C. M. Kennedy, S. Baruch-Mordo, P. C. West, J. S. Gerber, L. Jarvis, & J. Kiesecker. (2019). Development Threat Index. Palisades, NY: NASA Socioeconomic Data and Applications Center (SEDAC). Available online: <https://doi.org/10.7927/61jv-th84>. (Accessed 07 June 2020).
7. Мартинюк В. П. Оцінка стану національної економіки на основі інтегрального показника економічної безпеки держави. *Економіка, менеджмент, підприємництво*. 2013. № 25 (1). С. 179 – 188.