



Сумський національний аграрний університет



Національний технічний університет «ХП»



Політехніка Свентокржинська в Кельцах (Польща)



ТОВ «ТРИЗ»



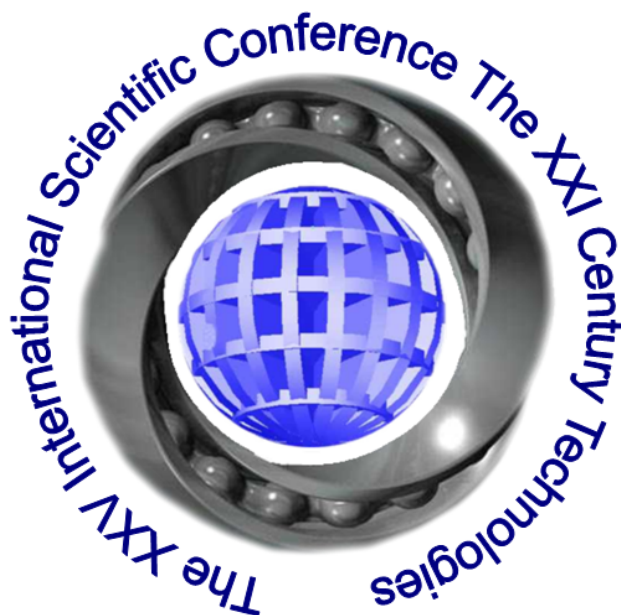
Сумський державний університет



Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка



Українська технологічна академія



## ТЕХНОЛОГІЇ ХХІ СТОРІЧЧЯ

Збірник тез за матеріалами 25<sup>ої</sup> міжнародної науково-практичної конференції  
(15-20 вересня 2019 р.)

Частина 2

Секції: «Прогресивні технології в економіці», «Прогресивні технології у педагогіці»

Суми, Одеса – 2019

Технології XXI сторіччя: Збірник тез за матеріалами 25-ої міжнародної науково-практичної конференції (15-20 вересня 2019 р.). Ч.2. – Суми: СНАУ, 2019.- 155 с.

Збірник містить тези доповідей, присвячені питанням впровадження прогресивних технологій в промисловість, агропромисловий комплекс і методики викладання у ВНЗ.

вна робота кожного підприємства, як складової частини загальної економіки, безперечно, залежить від активізації інноваційної діяльності - головного чинника забезпечення конкурентних переваг вироблених товарів на відкритому вітчизняному та європейському ринках. Резервами активізації активізація інноваційних процесів у вітчизняному бізнесі є основні інструменти: науковий і науково-технічний потенціал, виробнича база, система підготовки кваліфікованих кадрів, трудові ресурси.

УДК 336.22:142.4:504.062

*Бурнакова В., студентка, Ярова І. Є., доц., СумДУ, м. Суми, Україна*

### **МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО ОПОДАТКУВАННЯ В СИСТЕМІ ЕКОБЕЗПЕЧНОГО ПРОСТОРОВОГО ПРИРОДОГОСПОДАРЮВАННЯ\***

Організаційно-технологічний рівень суспільного виробництва, а також досягнення науково-технічного прогресу не дозволяють в певній мірі забезпечити соціально-еколого-економічну безпеку природно-ресурсного користування на всіх ієрархічних рівнях просторового розвитку (національному, регіональному, локальному). Тому витрати на запобігання забруднення навколишнього природного середовища та компенсацію негативних наслідків у територіально-просторовому вимірі, а також у різних секторах економіки є об'єктивно обумовленими та набувають статусу суспільно необхідних витрат, які повинні враховуватися і регулюватися у відтворювальних процесах. Конструктивним інструментарієм розв'язання проблеми раціонального використання природних ресурсів та зменшення рівня забруднення навколишнього середовища є регулювання процесів природно-ресурсного користування на основі застосування податкових механізмів, природно-ресурсних платежів різного цілеспрямування. Екологічні податки, природно-ресурсні платежі повинні стати ефективним інструментом у справі компенсації та запобігання економічного збитку від забруднення та екодеструктивного стану природних ресурсів на різних просторових рівнях господарювання, в різних секторах економіки і, таким чином, забезпечувати досягнення параметрів соціально-еколого-економічної безпеки.

Доведено, що впровадження системи платного природогосподарювання, складовим елементом якої є екологічні податки, в методологічному плані обумовлює доцільність їх включення до складу загальних екологічних затрат (environmental costs). Можливість одночасного урахування економічного збитку, природоохоронних витрат та екологічного податку (природно-ресурсних платежів) визначається особливостями існуючої методології просторового розвитку, де «логістичні потоки» економічного збитку, екологічних податків та природоохоронних витрат мають різний просторово-часовий вимір, охоплюють різні періоди здійснення компенсаційних процесів та впровадження природоохоронних заходів.

Відмічається, що системна оцінка результативності екологічного оподаткування потребує відповідного макроекономічного аналізу, оскільки на його основі формуються стратегічні орієнтири досягнення екологічно сталого просторового розвитку з урахуванням параметрів соціально-екологічної безпеки. З урахуванням положень роботи (Канонішена-Коваленко, 2017) зроблено акцент на такі основні проблемні ситуації в системі екологічного оподаткування, які підлягають макроекономічному аналізу:

1. Нестабільність екологічного оподаткування: постійні зміни щодо цільового призначення надходжень; зміна пропорцій розподілу коштів між бюджетами різного рівня (державний та місцевий) та призначення (спеціальне та загальне).

2. Постійна зміна ставок екологічного податку та відповідний обсяг надходжень до бюджету не забезпечують фінансування необхідних природоохоронних заходів. Обсяги сукупних видатків на охорону навколишнього середовища перевищують надходження екологічного податку в цілому, і ці видатки фінансуються за рахунок інших доходів бюджету. Таким чином, компенсаційна та фіскальна функції екологічного податку залишаються нереалізова-

ними. У європейських країнах екологічний податок виконує компенсаційну функцію, оскільки надходження податку у кілька разів перевищують державні видатки на природоохоронні заходи. Фіскальна функція реалізується таким чином, що цей податок формує 10 % усіх податкових надходжень.

3. У європейських країнах переважна частина екологічних податків пов'язана з виробництвом та постачанням енергії. В Україні також значна частина забруднення атмосфери та водних об'єктів приходить на об'єкти енергетики, але ця обставина не визначає відповідні обсяги надходжень від екологічного оподаткування.

У межах макроекономічного аналізу результативності застосування системи екологічного оподаткування та природно-ресурсних платежів важливо здійснювати гіпотетичну оцінку впливу тіньової економіки на рівень соціально-еколого-економічної безпеки. Констатовано, що тіньова економіка в Україні вже досягла таких масштабів, що прямо торкається соціально-еколого-економічної безпеки суспільства на всіх рівнях просторового розвитку. З цих позицій доведено необхідність формування показників еколого-економічної безпеки, перевищення нижніх граничних величин яких загрожує національній безпеці, а саме: обсяги недоотримання надходжень від сплати екологічних податків та природно-ресурсних платежів; обсяги забруднення навколишнього середовища та незаконного використання природних ресурсів господарськими суб'єктами тіньової економіки (зокрема, лісових); нерегульоване зниження економічної оцінки природно-ресурсного потенціалу (наприклад, внаслідок несанкціонованих рубок) в територіально-просторовому та галузевому вимірі; обсяги фінансування та необхідних природоохоронних витрат внаслідок тіньового природогосподарювання.

Зроблено акцент на тому, що усвідомлення та врахування соціально-еколого-економічних параметрів тіньової економіки як основної загрози національній безпеці країни дозволяють застосовувати більш ефективну національну еколого-економічну політику.

В інтегральному вигляді висновки зводяться до необхідності суттєвого збільшення існуючих ставок екологічних податків від забруднення та розширення їх видової структури. Низька «чутливість» зниження екологічних податків за рахунок здійснення природоохоронних заходів суб'єктами природогосподарювання не впливає суттєво на стан соціо-еколого-економічної безпеки на різних ієрархічних рівнях просторового розвитку. Сучасна статистична звітність та облік екологічного та природно-ресурсного розвитку потребують певної їх адаптації для збалансованої оцінки соціально-еколого-економічних загроз національній безпеці.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Канонішена-Коваленко К. Екологічний податок від А до Я / К. Канонішена-Коваленко К.: Фундація «Відкрите суспільство», 2017.- 108 с.

\*Роботу виконано в рамках прикладного науково-дослідного проекту «Структурно-функціональна мультиплексивна модель розбудови системи екологічних податків в Україні в контексті забезпечення національної безпеки» (№ держ. реєстр.0119U100759).

УДК 330.15:630\*6

*Ярова І. Є., доц., Сумський державний університет, м. Суми, Україна*

#### **КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КАПІТАЛІЗАЦІЇ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ У ТЕРИТОРІАЛЬНО-ПРОСТОРОВОМУ ВИМІРІ**

За своїм визначенням, капітал – це активи, які мають потенціал генерування потоків вигод та корисностей у майбутньому. До *лісоресурсного капіталу* ми відносимо об'єктизовані складові природного походження, які забезпечують довгострокову економічну продуктивність у різноманітних сферах лісгосподарювання і забезпечують соціо-еколого-економічний добробут суспільства, господарських суб'єктів та окремих громадян.

За аналогією з фінансовим капіталом, природний капітал вимірюється за допомогою по-

казників його запасів та потоків, виражених, як правило, у фізичних одиницях (значення показників запасів та потоків природного капіталу можна виражати у грошових одиницях через добуток ціни одиниці ресурсу та його кількості, але така процедура часто є проблематичною через недосконалість ресурсних ринків і, як наслідок, - спотворені ціни). Таким чином, необхідним стає коригування ринкових цін з тим, щоб вони відображали дійсні альтернативні витрати використання ресурсів для суспільства. Щоправда, розміри такого коригування важко визначити через багато протиріч.

Для ринкового оцінювання лісоресурсного капіталу враховується сукупність «природних активів», які надають суспільному (регіональному) виробництву ресурси (сировинні, енергетичні, біологічні та ін.) та екосистемні послуги, використання яких призводить до отримання економічних і соціальних вигід виробництва та суспільства в цілому.

Показники оцінки стану лісоресурсного капіталу діляться на три групи: показники економічної оцінки лісових ресурсів, показники економічної оцінки екосистемних послуг (функцій) та показники оцінки економічного збитку від антропогенної зміни стану лісових біогеоценозів (екосистем).

Комплексна та системна оцінки вартості (цінності та важливості) лісо-ресурсного потенціалу найбільш повно реалізується в рамках *концепції загальної економічної цінності (вартості)* (ЗЕЦ), згідно якої оцінюються різні вигоди як з використанням, так і не використанням природних ресурсів та послуг.

Особливістю лісоприродного капіталу є наявність у його складі значної кількості екосистемних благ (послуг, функцій), які безпосередньо у явному вигляді не беруть участі у господарському обороті і не мають грошової оцінки. Важливість представленого підходу полягає в тому, що він дозволяє оцінювати не тільки ресурсні складові, а також екосистемні послуги лісових біогеоценозів, які не вимірюються прямо в грошовій формі у системі ринкових відносин (транзакцій) і не мають інструментальної цінності в системі трансформації лісогосподарського простору. Загальний збиток від порушення (деградації) лісових біогеоценозів в системі просторового лісогосподарювання складається з часткових збитків відповідно до складових територіальних господарсько-лісоресурсних комплексів, ландшафтів (лісових, водних, агролісових біогеоценозів та ін.).

УДК 339.13:658

*Мішенін Є. В., проф., Чигрин О. Ю., доц., Ярова І. Є., доц., Дунаєв М., студент, Сумський державний університет, м. Суми, Україна.*

### **МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМАЛІЗАЦІЇ СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ПРИ ЧИСТОМУ ВИРОБНИЦТВІ\***

Структура системної оцінки просторово-територіального екологічно чистого природо господарювання, а саме горизонтальний її зріз, безумовно, передбачає економічну, соціальну та екологічну оцінки та різні їх сполучення, так звані сукупні оцінки. Такі сукупні оцінки одночасно визначають зв'язки регіональної природно-господарської системи : соціально-економічні - безпосередні зв'язки у сфері суспільного виробництва; економіко-екологічні – вплив природних ресурсів на умови суспільного виробництва; еколого-економічні – природокористування та інші види впливу господарської діяльності на навколишнє середовище; еколого-соціальні – безпосередній вплив населення на навколишнє природне середовище. При цьому, прямими зв'язками є еколого-економічні та еколого-соціальні, які відображають вплив на навколишнє природне середовище. Обернені зв'язки (економіко-екологічні та соціально-екологічні) характеризують вплив змін параметрів стану навколишнього середовища на суспільне виробництво та населення .

Реалізація тих чи інших напрямів збалансованого екологічно чистого виробництва потребує його системної оцінки. В роботі розроблена процедура оціночних робіт. Оцінка на

будь-якій стадії починається з формування найбільш раціональної стратегії чистого виробництва. Формування стратегії чистого виробництва здійснюється особою, що приймає рішення (ОПР), і яка має певні цільові установки, забезпечена набором ціннісних критеріїв та інституціональних правових регламентацій, через які вона представляє державні (регіональні, територіальних громад) соціально-економічні та еколого-економічні інтереси. На різних етапах оцінки роль ОПР по формуванню та вибору сценаріїв розвитку чистого виробництва може належати різним по ієрархії окремим особам або колективам (в межах певних підрозділів інституціональних природо- господарських установ, територіальних громад).

У сценарії задаються можливі варіанти відтворювальних процесів з використанням екологічних інноваційних технологій. При цьому для стейкхолдерів ступінь антропогенного впливу є основним критерієм прийнятності або неприйнятності даного варіанта сценарію розвитку чистого виробництва.

В роботі зроблено акцент на тому, що економічний аспект для стейкхолдерів є найбільш важливою, інтегрованою складовою всієї системи оцінки чистого виробництва. Від результатів економічної оцінки значною мірою залежать подальші дії особи, що приймає рішення відносно стратегії, наприклад, капіталізації природо- ресурсного потенціалу. Така роль економічної оцінки зумовлює обґрунтування метода її проведення та вибір відповідних критеріальних соціо-еколого-економічних показників.

Удосконалення організаційно-економічного механізму управління простору шляхом застосування економічних (вартісних) методів, передбачає широке застосування вартісних оцінок природного капіталу в різних його інтерпретаціях

\*Робота виконувалася за рахунок бюджетних коштів МОН України на виконання науково-дослідної роботи «Каузальне моделювання колаборації стейкхолдерів при чистому виробництві: узгодження соціо-еколого-економічних протиріч» (№ держ. реєстр. 0119U101860)

УДК 565.07(504+33)

*Фалько К. С., студ., Лимар Б. А. студ., Мішенін Є.В, проф., СумДУ, м. Суми, Україна*

## **ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ СТАЛОГО ПРОСТОРОВОГО РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМ**

Інтеграція економіки України у європейський простір вимагає динамічного і збалансованого просторового розвитку всіх її секторів, насамперед транспорту та транспортної інфраструктури. Конкурентоспроможність та ефективність транспортної системи визначається не стільки існуванням окремих видів транспорту, скільки їх міжмодальною інтегрованістю як усередині країни, так і з транспортними системами інших країн. На ефективне функціонування інтегрованої транспортної системи на різних рівнях просторового господарювання впливають такі тенденції розвитку світової економіки:

- помітно збільшуються транспортні перевезення товарів і пасажирів та відбувається їх географічна диверсифікація, що пов'язано з міжнародною орієнтацією виробництва та бізнес-процесів. Водночас зростають вимоги до якості перевезень та впливу інфраструктури на довкілля;
- інтегральні комунікаційні технології зумовлюють концептуальні зміни функціонально-компонентної та організаційно-економічної організацій інфраструктури;
- мережева економіка вимагає кращої координації між управлінням логістичними потоками міжнародного транспорту [1].

Мультимодальні перевезення активно розвиваються в ЄС і є одним із головних напрямів сучасної транспортної політики. В умовах зростання товарообігу між країнами ЄС та країнами Південної Азії і Близького Сходу в Україні постає питання про поєднання її транспортної мережі з інфраструктурою сусідніх країн задля забезпечення ефективного і надійного управління переміщенням вантажів через зовнішній кордон ЄС. Це потребує вирішення низки внутрішніх проблем інституціонального характеру, а також трансформації ор-

ганізаційно-технологічної побудови транспортних систем (2). У цьому ракурсі мультимодальні перевезення мають ряд переваг:

- прискорена доставка вантажів, особливо на великі відстані, а також фіксований графік перевезення;
- схоронність вантажів, що транспортуються на всьому шляху проходження;
- збільшення обсягів та регулярності перевезень;
- збереження та зменшення завантаженості автомобільних доріг;
- зменшення негативного впливу транспорту на навколишнє середовище;
- конкурентоспроможна, порівняно з альтернативними видами транспорту, вартість перевезення;
- прискорена обробка поїздів на кордоні через скорочення часу проходження прикордонного та митного контролю, що у підсумку забезпечує скорочення часу доставки вантажів одержувачем за принципом «від дверей до дверей»(3).

Таким чином, дослідження проблем з розвитку та організації мультимодальних перевезень доцільно розглядати у двох аспектах – законодавчому та технологічному.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Автомобільний транспорт України: стан, проблеми, перспективи розвитку: монографія / за заг. ред. А.М. Редзюка. К.: ДП «ДержавтотрансНДІ проект», 2005. 400 с. 2.Горовий Д.А., Нікітіна А.В. Управління економічною безпекою автотранспортних підприємств в глобальному середовищі: монографія. Харків: ХНАУ, 2015. 280 с. 3. Грисюк Ю.С. Формування системної моделі функціонування автотранспортних підприємств // Вісник НТУ. 2004. №9. С. 211-219.

УДК 656.02

*Маценко О.М., к.е.н., Ткаченко О.М., студентка, Чорна Я. В., студентка, Сумський державний університет, м. Суми, Україна*

### **ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ТРАНСПОРТНИХ ЗАТОРІВ**

Ефективність сучасної економіки пов'язана з ефективним функціонуванням автотранспортних систем. Кількість автомобілів, що припадає на 1000 громадян, становила у 2016 році 202 авто, хоча ще у 2011 р. даний показник був на рівні 158 авто. В цілому спостерігається позитивна тенденція до зростання кількості автотранспорту в Україні. При цьому фінансування на реконструкцію та ремонт автошляхів обмежене. Близько 90% автомобільних доріг загального користування не піддавалися ремонту приблизно 30 років. Вони не відповідають сучасним вимогам як за міцністю так і за рівністю. Перевантаження може бути спричинене перфорованими дорогами, відсутністю дорожніх знаків, недисциплінованістю водіїв, потужністю доріг, появою незаконного паркування, неправильним використанням тротуарів та непропорційним циклом світлофора [1].

Найбільш актуальними проблемами, породженими завантаженістю автотранспортних потоків є: перевантаження автотранспортного потоку. затримка; зупинка і запуск автомобіля зумовлює більше згоряння палива, ніж висока швидкість руху на відкритій дорозі; затримка служб екстреної допомоги у зв'язку з заторами [2].

Усе актуальнішим для вирішення загальних транспортних проблем стає математичне моделювання транспортних потоків. В основному використовуються методи мікроскопічного моделювання. Одним із найпоширеніших є підхід шляхом чисельного моделювання за допомогою моделі гідродинаміки для однієї дороги зі світлофором.

У сучасному світі, для запобігання виникнення великої завантаженості доріг, недостатньо лише дотримуватися правил дорожнього руху. Тому, задля вирішення проблеми завантаженості транспортних шляхів, було створено деякі організаційно-технічні методи розподі-

ду автотранспортних потоків у часі: дорожні розв'язки; реверсивний рух; розширення доріг; «розумні» світлофори. Крім того, в умовах Industry 4.0 та Society 5.0 виникають нові методи подолання перевантаженості автотранспортних шляхів. Одним з них є перехід на безпілотний транспорт. Наприклад, у Піттсбурзі розгорнуто адаптивну систему управління рухом Rapid Flow Tech, розроблену дослідниками з Інституту робототехніки Університету Карнегі-Меллона. Їх технологія Surtrac використовується на 50 перехрестях, і з моменту запуску вона скоротила час очікування сигналів на перехрестях до 40%, час у дорозі в місті скоротилося на 25%, зупинки – на 30% а викиди транспортних засобів знизилися на 20%. Альтернативним рішенням проблеми перевантаженості транспортних шляхів може стати перехід автовласників на більш компактні види індивідуального транспорту, які мають ряд переваг. Мова йде як про класичні велосипеди так і про більш інноваційні розробки (гіроскутери, сігвеї).

На основі викладеного, можна підсумувати, що нині існує чимало способів вирішення проблеми заторів. Необхідними є лише бажання людей та влади, підтримка на законодавчому рівні, а також запровадження в транспортну систему нових розробок. Позбутися транспортних заторів в містах неможливо, не змінивши соціальні стереотипи.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Устенко М.О. «Основні проблеми транспортної логістики» / М.О. Усенко // Вісник економіки транспорту і промисловості. 2010. № 29. С. 2–5.
2. Карпінський Б.І. Транспортна система України в контексті європейської інтеграції / Б.І. Карпінський // Економіка України. 1998. № 7. С. 17–23.

УДК 65. 011.4

*Дутченко О.М., доцент, Дініц Р.О., магістрант, СумДУ, Суми, Україна*

### **МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРЕМСТВА**

Подальший розвиток економіки країни залежить від розвитку підприємств і від їх здатності конкурувати на світовому ринку. Для виживання в конкурентній боротьбі та досягнення домінуючих позицій в галузі необхідно вибрати оптимальний метод оцінки конкурентоспроможності підприємства на ринку, вдосконалити процес управління конкурентоспроможністю підприємства.

Визначення рівня конкурентоспроможності підприємства є початковим моментом планування діяльності та розробки стратегії конкуренції підприємства. Дослідженню теоретичних та практичних питань визначення сутності конкурентоспроможності підприємств, методів її оцінки та підвищенню присвячено багато робіт вітчизняних та зарубіжних вчених.

Щоб отримати достовірні результати, при оцінці рівня конкурентоспроможності підприємства, необхідно дотримуватися таких основних принципів, як: об'єктивність, системність, комплексність, оптимальність, динамічність, безперервність.

Аналіз міжнародного досвіду, свідчить про те, що у практиці існують наступні методи оцінки конкурентоспроможності підприємств [1]: метод, що ґрунтується на теорії ефективної конкуренції, метод, що ґрунтується на теорії конкурентних переваг, метод оцінки конкурентоспроможності підприємства на підставі рівня фінансової стійкості підприємства, метод, що заснований на комплексній оцінці фінансово-господарської діяльності підприємства, метод визначення конкурентоспроможності підприємства – бенчмаркінг, метод різниць, метод балів та метод рангів.

Усі існуючі методи оцінки можна класифікувати за такими ознаками: за ступенем охоплення аспектів функціонування підприємства; за формою вираження результату оцінки.

Залежно від ступеня охоплення аспектів функціонування підприємства методи оцінки поділяються на спеціальні й комплексні. Спеціальні методи – методи, що дозволяють оцінити конкурентоспроможність підприємства за окремими аспектами його діяльності – вироб-



ничому, інноваційному, маркетинговому, фінансовому тощо. Комплексні методи базуються на комплексному підході до оцінки конкурентоспроможності підприємства [2].

Виходячи з дослідження методів оцінювання конкурентоспроможності підприємства можна зробити висновок, що для вітчизняних підприємств доступ на світові товарні ринки можливий лише тоді, коли виробники пропонують споживачам якісну продукцію, оновлюють її та знижують ціни за рахунок упровадження інноваційних технологій та науково-технічних розробок, тобто за рахунок підвищення рівня конкурентоспроможності підприємств і продукції. При значній кількості методик загальним недоліком більшості проаналізованих методів оцінювання конкурентоспроможності підприємств, за винятком матричних, є статичність оцінки конкурентних позицій підприємства, порівнюючи з іншими суб'єктами господарської діяльності, й те, що отримані результати можуть залишатися актуальними лише на короткі проміжки часу.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Моисеева Н.К. Международный маркетинг. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1998. – 365 с.
2. Маринич І. А. Конкурентоспроможність фірми та її продукції як важливі показники оцінки діяльності підприємства в умовах ринкової економіки [Електронний ресурс] / Маринич І. А. – Режим доступу : <http://nbuv.gov.ua>.

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ «ПРОГРЕСИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ»

<i>Ситник Н.О., магістрант, Шумкова О.В. к.е.н., доцент, СНАУ</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАБЕЗПЕЧУЮЧИХ ПІДПРИЄМСТВ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ СФЕРИ.....	3
<i>Білоус В.А., аспірант, Сумський національний аграрний університет</i> СПЕЦИФІКА БАНКІВСЬКОГО МАРКЕТИНГУ ТА НЕОБХІДНІСТЬ ЙОГО ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	5
<i>Нечипоренко В.В., к. с.-г. н. доцент, Боженко Є., магістрант, Сумський національний аграрний університет</i> МАРКЕТИНГОВЕ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	9
<i>Устік Т.В., к.е.н., доцент, Гузенко М.В., магістрант, СНАУ, м. Суми, Україна</i> УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ РОЗВИТКУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	10
<i>Мамієв Д.В., магістрант, Макаренко Н.О., к.е.н., доцент Сумський НАУ</i> ОСОБЛИВОСТІ РОЗРОБКИ МАРКЕТИНГОВОЇ ПРОГРАМИ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА .....	12
<i>Москаленко О.В., магістрант, Макаренко Н.О., к.е.н., доцент, Сумський НАУ</i> ПРОЦЕС ОРГАНІЗАЦІЇ МАРКЕТИНГОВОЇ РОБОТИ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ МАЛОГО БІЗНЕСУ .....	14
<i>Муштай В.А., к.е.н., доцент</i> СТРАТЕГІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПУБЛІЧНО - ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В АГРОСЕКТОРІ .....	17
<i>Нечипоренко В.В., к. с.-г. н., доцент, СНАУ, м. Суми, Україна</i> МАРКЕТИНГОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ВЕТЕРИНАРНОЇ СПРАВИ: СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ.....	20
<i>Онопрієнко І.М., к.е.н., доцент, Сєдих В.І., магістрант СНАУ</i> ОСОБЛИВОСТІ ТОВАРНОГО АСОРТИМЕНТУ АГРАРНОЇ ГАЛУЗІ .....	21
<i>Онопрієнко І.М., к.е.н., доцент СНАУ</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ DIGITAL-МАРКЕТИНГУ .....	24
<i>Пантелєєв С. Ю., магістрант, Нечипоренко В.В., к. с.-г. н., доцент, СНАУ</i> УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ЗБУТУ ПРОДУКЦІЇ ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	26
<i>Порот М.І., магістрант, Шалигіна І.В., к.е.н., доцент, СНАУ</i> ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	27
<i>Пустовойт Н.С, магістрант, Макаренко Н.О., к.е.н., доцент, СНАУ</i> ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	29
<i>Смирнова А.В., магістрант, Макаренко Н.О., к.е.н., доцент, Сумського НАУ</i> СПОСОБИ УДОСКОНАЛЕННЯ КОМУНІКАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	30
<i>Черненко В.В., магістрант, Макаренко Н.О., к.е.н., доцент, Сумського НАУ</i> ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ ПТАХІВНИЦТВА В ПІДПРИЄМСТВАХ .....	32
<i>Шумкова В.І., к.е.н., старший викладач, СНАУ</i> СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ НА РИНКУ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ .....	35

<i>Шумкова О.В., к.е.н., доцент кафедри маркетингу і логістики СНАУ</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ МІЖНАРОДНОЇ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА .....	37
<i>Агаджанова С.В., к.т.н., доцент, Сумський національний аграрний університет</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОВЕДЕННІ РЕІНЖІНІРИНГУ БІЗНЕС ПРОЦЕСІВ ПІДПРИЄМСТВА .....	39
<i>К.Х.Агаджанов-Гонсалес, ст.викладач, Сумський національний аграрний університет</i> ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ. ОСНОВНІ КОМПОНЕНТИ. ....	41
<i>Балабай В.В., студент, Агаджанова С.В., к.т.н., доцент, СНАУ</i> ВДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ СІЛЬСЬКИМИ ТЕРИТОРІЯМИ НА БАЗІ ВПРОВАДЖЕННЯ АСУ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ТИПУ .....	42
<i>Борисов П.В., магістрант, Могильна Л.М., к.е.н., ст. викладач, СНАУ, Суми, Україна</i> ОСОБЛИВОСТІ МЕНЕДЖМЕНТУ УПРАВЛІННЯ ПОСЛУГАМИ В СФЕРІ ЗЕД .....	44
<i>Полятикіна Л.І., к.е.н., доцент, Бур'ян Н.Ю., магістрант, СНАУ</i> ДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВО НА ПІДПРИЄМСТВАХ .....	45
<i>Дашутіна Л.О., доцент, СНАУ, Суми, Україна</i> УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО-ЗБУТОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА .....	47
<i>Андрєєва А.В., магістрант, СНАУ, м. Суми, Україна</i> РОЗВИТОК РЕГІОНАЛЬНОГО РИНКУ ЗЕМЕЛЬ І ЙОГО ІНФРАСТРУКТУРИ .....	48
<i>Горова А.С., студентка, Терещенко С.І., д.е.н, доц., СНАУ, м. Суми, Україна</i> ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА .....	49
<i>Гребінаха А.А, магістрант, Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна</i> ЩОДО ПИТАННЯ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ЗЕРНА .....	52
<i>Іваненко М.І., магістр, Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна</i> АНАЛІЗ ФУНКЦІОНАЛЬНИХ ЗАДАЧ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	53
<i>Коблянська І.І., к.е.н., Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ІНТЕГРАТИВНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ З ВИКОРИСТАННЯМ ЛОГІСТИЧНОГО ПІДХОДУ В УПРАВЛІННІ .....	55
<i>Полятикіна Л.І., к.е.н., доцент, СНАУ</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УПРАВЛІННІ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	58
<i>Кожемякіна Д.М., студентка, Забара А.М., старший викладач, СНАУ, м. Суми, Україна</i> БІДНІСТЬ ЯК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНЕ ЯВИЩЕ .....	59
<i>Кожемякіна Д.М., Пилипенко Н.М, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ПОДАТКОВА СПРОМОЖНІСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ .....	62
<i>Лунга О.П., студент, Терещенко С.І., д.е.н., доц., СНАУ, м. Суми, Україна</i> РОЗВИТОК СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ У КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ .....	63
<i>Малюта Г.В., студентка, Забара А.М., ст. викладач, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ПРОБЛЕМИ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ .....	68
<i>Медвідь В.Ю., д.е.н., Бузовська І.Є., магістрант, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ ТА ЧИННИКИ ЗБЕРЕЖЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ.....	70
<i>Нестеренко І.С., магістрант, СНАУ, м. Суми, Україна</i> РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ .....	72

<i>Ковальова О.М., к.е.н., Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна</i> ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА ТА НАПРЯМКИ ЇЇ ПІДВИЩЕННЯ В УКРАЇНІ .....	73
<i>Пізняк Т.І., к.е.н., Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна</i> ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ НА ОСНОВІ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ.....	76
<i>Пилипенко В.В., к.е.н., Семешко Є.В., магістр, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ПОРІВНЯЛЬНА ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР .....	77
<i>Пилипенко Н.М., к.е.н., Беляєва В., студентка, СНАУ, м. Суми, Україна</i> МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПІВ НАДЖИНГУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ.....	79
<i>Ставицька О.В., студентка, Терещенко С.І., д.е.н., доц., СНАУ, м. Суми, Україна</i> СТРАТЕГІЯ ФОРМУВАННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНИХ ЗАСОБІВ.....	81
<i>Терещенко С.І. д.е.н., Нагорна П.О. студентка, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	84
<i>Лебідь А. студент, Дяченко О.В., к.е.н, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ЗЕРНОВИХ.....	88
<i>Дяченко О.В., к.е.н, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ВИРОБНИЧІ ТА ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО РИНКУ ЯЙЦЯ КУРЯЧОГО.....	89
<i>Новікова О.С., старший викладач, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....	91
<i>Савченко О., магістрант, Дяченко О.В., к.е.н, СНАУ, м. Суми, Україна</i> РОЛЬ І ЗНАЧЕННЯ ГАЛУЗІ ТВАРИННИЦТВА В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ.....	93
<i>Башилай С. В., к.е.н., Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна</i> ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА .....	94
<i>Балабан С.А., магістрант, СНАУ, м. Суми, Україна</i> ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА ТА НАПРЯМКИ ЇЇ ПІДВИЩЕННЯ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....	95
<i>Забара А.М., старший викладач, СНАУ, м. Суми, Україна</i> СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ .....	98
<i>Кальченко К.О., магістрант, СНАУ, Суми, Україна</i> СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР .....	100
<i>Запека А.Ю., магістрант, Могильна Л.М., к.е.н., ст. викладач, СНАУ, Суми, Україна</i> ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	102
<i>Касьян В.М., магістр, СНАУ; Турчина С.Г., к.е.н., доцент, СНАУ</i> МОТИВАЦІЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА - СУБ'ЄКТА ЗЕД.....	103
<i>Могильна Л.М., к.е.н., ст. викладач, СНАУ, Суми, Україна</i> МІЖНАРОДНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: СУТЬ, СТРУКТУРА, ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ...	105
<i>Новик В.М., магістрант, Могильна Л.М., к.е.н., ст. викладач, СНАУ, Суми, Україна</i> УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ ПРИ ВИХОДІ ПІДПРИЄМСТВА НА ЗОВНІШНІЙ РИНОК .....	106

<i>Полятикін С.О., магістрант, СНАУ</i> МЕТОДИ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	107
<i>Солошенко А.С., магістрант, Скрипник Ю.В. к.е.н., доцент, СНАУ</i> ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ПРОБЛЕМНИМИ КРЕДИТАМИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ .....	108
<i>Долгих Я.В., к.е.н., доцент, СНАУ, м. Суми</i> АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ВІДНОСНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ МЕТОДОМ DEA.....	111
<i>Полятикіна Л.І., к.е.н., доцент, Тимошенко І.С., магістр, СНАУ</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ДЖЕРЕЛ ВІДНОВЛЕННЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА.....	113
<i>Черненко Б.О., магістрант, Агаджанова С.В. к.т.н., доцент, СНАУ</i> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДСИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ НА БАЗІ ВПРОВАДЖЕННЯ CRM-ТЕХНОЛОГІЇ РОБОТИ З КЛІЄНТАМИ. ....	114
<i>Шматок М.А., магістрант, Стоянець Н.В., к.е.н., доцент, СНАУ</i> АКТИВІЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ СУБ'ЄКТОМ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЗАСАДАХ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДХОДУ .....	116
<i>Бурнакова В., студентка, Ярова І. Є., доц., СумДУ, м. Суми, Україна</i> МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО ОПОДАТКУВАННЯ В СИСТЕМІ ЕКОБЕЗПЕЧНОГО ПРОСТОРОВОГО ПРИРОДОГОСПОДАРЮВАННЯ* .....	117
<i>Ярова І. Є., доц., Сумський державний університет, м. Суми, Україна</i> КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КАПІТАЛІЗАЦІЇ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ У ТЕРИТОРІАЛЬНО-ПРОСТОРОВОМУ ВИМІРІ.....	118
<i>Мишенін Є. В., проф., Чигрин О. Ю., доц., Ярова І. Є., доц., Дунаєв М., студент, Сумський державний університет, м. Суми, Україна.</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМАЛІЗАЦІЇ СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ПРИ ЧИСТОМУ ВИРОБНИЦТВІ*.....	119
<i>Фалько К. С., студ., Лимар Б. А. студ., Мишенін Є.В, проф., СумДУ, м. Суми, Україна</i> ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ СТАЛОГО ПРОСТОРОВОГО РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМ.....	120
<i>Маценко О.М., к.е.н., Ткаченко О.М., студентка, Чорна Я. В., студентка, Сумський державний університет, м. Суми, Україна</i> ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ТРАНСПОРТНИХ ЗАТОРІВ.....	121
<i>Дутченко О.М., доцент, Дініц Р.О., магістрант, СумДУ, Суми, Україна</i> МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	122
<b>СЕКЦІЯ «ПРОГРЕСИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПЕДАГОГІЦІ»</b>	
<i>Жмайлов В. М., к.е.н., професор, Сумський національний аграрний університет, Україна</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВПРОВАДЖЕННІ СУЧАСНИХ ФОРМ І МЕТОДІВ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ВНЗ .....	124
<i>Жмайлова О.Г., к.е.н., доцент, Сумський національний аграрний університет, Україна</i> ВИКОРИСТАННЯ KEYС-МЕТОДУ В СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЯХ ВНЗ .....	125
<i>Габенко І.М., ст. викладач, Сумський національний аграрний університет</i> ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ МАЙНДМЕПІНГУ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	127

<i>Кушнірова Л.В., Сумський державний педагогічний університет ім. А.С.Макаренка, Суми, Україна</i>	
МЕТОДИЧНІ ПОРАДИ В. МАСАЛЬСЬКОГО ЩОДО НАВЧАННЯ В ШКОЛІ СИНТАКСИСУ Й ПУНКТУАЦІЇ .....	128
<i>Пугач В.І., ст. викладач СНАУ</i>	
ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ПРИ ВИВЧЕННІ ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ СТУДЕНТАМИ-ЕКОЛОГАМИ .....	130
<i>Плавинська О.В., ст. викладач, СНАУ</i>	
ЗНАЧЕННЯ ВИХОВНОЇ РОБОТИ У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТІВ .....	131
<i>Ребрій А.М., Сумський національний аграрний університет, Україна</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ .....	133
<i>Яременко Л. М., старший викладач, Сумський державний університет</i>	
СИНЕРГІЗМ У ДІЛОВІЙ РИТОРИЦІ ЯК ФАКТОР УСПІХУ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ .....	134
<i>Баталова А.Б., старший викладач, СНАУ</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ МАТЕМАТИКИ В МОДЕЛЮВАННІ ТА ПРОГНОЗУВАННІ .....	137
<i>Рибенко І.О., Сумський національний аграрний університет, Україна</i>	
ЗНАЧЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ВИКЛАДАННІ ГРАФІЧНИХ ДИСЦИПЛІН .....	138
<i>Семірненко С.Л., к.т.н., Сумський національний аграрний університет, Україна</i>	
РОЛЬ ОСВІТИ В ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ .....	139
<i>Пугач В.І., ст. викладач СНАУ</i>	
ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ СТУДЕНТАМИ-АГРАРІЯМИ .....	140
<i>Семірненко С.Л., к.т.н., СНАУ, м. Суми, Семірненко К.Ю., Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, Україна</i>	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СИСТЕМИ ОСВІТИ В ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ .....	141
<i>Ребрій А.М., Сумський національний аграрний університет, Україна</i>	
ПРОЦЕС ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ .....	142
<i>Некислих К. М., к. ф.-м. наук, доцент кафедри вищої математики</i>	
МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ СТУДЕНТІВ-ІНОЗЕМЦІВ ПІД ЧАС ДОВУЗІВСЬКОЇ ПІДГОТОВКИ .....	143
<i>Баталова А.Б., старший викладач, СНАУ</i>	
МАТЕМАТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІЗНАННЯ СВІТУ. ....	144
<i>Некислих К. М., к. ф.-м. наук, доцент, СНАУ</i>	
ДО ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ МАТЕМАТИКИ НА ПІДГОТОВЧОМУ ВІДДІЛЕННІ .....	145
<i>Рибенко І.О., Сумський національний аграрний університет, Україна</i>	
БІБЛІОТЕКИ СИСТЕМИ КОМПАС-ГРАФИК ТА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ ПРИ СТВОРЕННІ КРЕСЛЯРСЬКО-КОНСТРУКТОРСЬКОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ .....	147