

Борис ТАТЬЯНЧЕНКО

НАУКА И ДУХОВНОСТЬ.

СООТНОШЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ВЕРЫ

В статье рассматривается вариант соотношения истинности научных и духовных знаний и роль доказательства и веры как критериев достоверности результатов познания реального мира.

***Ключові слова:** бесконечность, гипотеза, духовность, интеллект, интуиция, материя, относительность, психика, сознание, ум, эволюция, эксперимент.*

Постановка проблемы. Известны два пути обучения или два способа познания Истины: научный и духовный. Существуют также две сферы обитания или два огромных мира: внешний и внутренний. Физическая наука (в дальнейшем – просто наука) изучает внешний, материальный мир, используя физические и умственные способности человека и его органы чувств. Духовная наука (далее – духовность) изучает внутренний мир, пользуясь психическими возможностями или духовным сердцем человека. Наука и духовность долгое время противостояли одна другой. Известный философ, поэт и музыкант Шри Чинмой приводит в юмористической форме следующий диалог между наукой и духовностью. Наука говорит духовности: “Безмозглая! Ты мне надоела до смерти!” На это духовность отвечает: “Мошенница! Говорить с мёртвым камнем – ниже моего достоинства”. Но в недалёком будущем наука скажет духовности: “Сестра, мне нужна твоя мудрость”. А духовность ответит: “Сестра, мне нужна твоя способность” [4, с. 98]. Практический опыт науки, всегда служившей удовлетворению неотложных потребностей человека, и возможности духа, ускоряющего эволюцию человечества, должны служить одной цели. Но при этом, как считают последователи Шри Чимоя, наука должна признать ведущую роль духовности.

Анализ последних исследований и публикаций. Впечатляющие обобщения духовности, как правило, включают в себя, по нашему мнению, и относительно скромные достижения науки. Известно, что задолго до Рождества Христова мудрец Капила открыл эволюцию духа, в свете которой теория Дарвина о возникновении видов живых существ – это лишь эпизод в цепи бесконечной трансформации сознания, охватывающего всё существование. Наука долгое время не признавала инволюцию как процесс превращения духа в энергию, затем энергии в материю с последующим уплотнением материи до невероятно плотных масс, которые учёные открывают в космосе. И только после того как Эйнштейн увидел возможности взаимного превращения массы и энергии, это было выражено известной формулой $E = mc^2$, где E – энергия, m – масса, c – скорость света в вакууме. Согласно теории относительности Эйнштейна, воспринимаемые

наблюдателем масса и размеры тел зависят от их скорости перемещения относительно наблюдателя. Однако духовные люди давно осуществляют на практике фантастические идеи теории относительности, которая обобщает классическую механику Ньютона и релятивистскую механику. Последняя, как известно, даёт ощутимые результаты при скоростях движения, близких к скорости света. Но йоги доказали свою способность перемещаться со скоростью света, так как они осуществляют необходимое условие теории относительности: отождествляясь со всей Вселенной, они делают свою массу бесконечной.

Многие новые открытия науки давно известны в духовном мире. Около 2800 лет назад в трактатах Вайшешики (одной из шести Систем Индийской Философии) были освещены вопросы магнетизма, циркуляции воды в растениях, тепла как неотъемлемого свойства атомов, кинетической природы энергии, основы современной теории космических лучей, относительность времени и пространства. Открывая эти вещи заново, наука практикует доказательство как единственный метод утверждения истинности. Духовность же ничего не доказывает. У духовности есть свой критерий истинности – вера. Духовные люди знают, что существует одна причина и единственный ответ на все “Почему?” Если мы верим, что Абсолют – Творец всего сущего и что Он направляет и ведёт миры к predetermined Им же цели, то вопрос “Почему?” теряет всякий смысл. Почему Абсолют поступает так или иначе – это не нашего ума дело. В своё время Он откроет нам все тайны. Всевышняя Сила осуществляет свою Мечту, а мы участники и зрители её Космической Лилы. У нас есть способность познавать ход эволюционного процесса, мы можем даже ускорять или замедлять его, но не в наших силах изменить или остановить эволюцию.

Цель работы. Исходя из реальных достижений науки и духовности, автором предпринимается попытка показать, что в процессе познания окружающего мира в переходный период от ментальной жизни людей к жизни духовной роль доказательства как критерия достоверности научных знаний снижается и возрастает влияние веры.

Изложение основного материала. Учёные давно пытаются проникнуть во внутренний мир. С этой целью привлекаются экстрасенсы, оккультисты, предсказатели – люди, достигшие определённых способностей за счёт терпеливой духовной практики. Но эти эксперименты демонстрируют лишь ограниченность ментальных путей познания. Не случайно Сократ сказал: “Я знаю только то, что я ничего не знаю”. Когда учёный признаёт этот факт, начинается его духовность, практикуя которую, он сам получает внутренние опыты и, таким образом, расширяет возможности своих исследований. Вот яркий пример: американский учёный Роберт Аллан Монро (1915–1995) с детских лет совершал астральные путешествия. Позже он организовал группу исследователей этого явления, выросшую затем в известный научно-исследовательский институт Монро [1].

Наука и духовность используют разные инструменты познания. Инструментом науки является ум, который не способен проникнуть во внутренние миры, потому что он ограничен по своей природе. Единая

Реальность, включающая внешний и внутренний миры, бесконечна. Пользуясь умом, человек пытается изучать её частями, поскольку не может охватить Бесконечность. Кроме того, ум во всём сомневается и боится Бесконечности, а с отдельными феноменами физического мира общается охотно. Но у человека есть инструмент для познания бесконечного внутреннего мира – это психика или духовное сердце, способное вместить всё видимое и невидимое существование. Пока ещё далеко не все люди осознают свои внутренние возможности, а многие даже и не пытаются это сделать, так как в духовном смысле они просто спят.

Отвечая на бесчисленные “Почему?”, наука полагает, что каждое событие является следствием какой-то причины, а каждое следствие, в свою очередь, является причиной последующего явления. Закон причины и следствия действительно существует, но дело в том, что наука, устанавливая и объясняя причинно-следственные связи, использует известный уровень накопленных ранее знаний. Что касается веры, то учёный доказывает, как правило, только то, во что верит сам. С другой стороны, и духовные люди даже очень высокого уровня прибегают к доказательствам. В книгах Шри Ауробиндо “Синтез Йоги” и “Жизнь Божественная” автор приводит подробнейшие обоснования и доказательства. Свами Вивекананда в своих лекциях [2] также аргументирует сущность каждой йоги и сравнивает учения различных философских течений. Этим духовным гигантам доказательства не нужны. Они сами являются источником знаний. Но им хорошо известно, что обычный человеческий ум не поверит, если не будет соответствующих его уровню доказательств. Мы считаем, что переход от ментальной жизни к жизни духовной фактически уже начался, поэтому Шри Чинмой почти ничего не доказывает, он просто излагает Истину. Эти люди живут Истиной. Они ничего не говорят и ничего не делают без согласования с Абсолютом, их слова сами по себе являются Истиной.

Утверждаемые наукой истины, полагаем, всегда относительны, так как научные доказательства опираются на прошлое знание. Истина впереди, её невозможно адекватно отразить в формулах ума, потому что сам ум преходящ и его современный уровень будет превзойдён в будущем. Иногда, казалось бы, строгое с научной точки зрения доказательство приводит к обескураживающим результатам и логическим катастрофам типа апорий Зенона Елейского. Одна из них утверждает, что движущееся с постоянной скоростью тело никогда не преодолеет конечный отрезок пути. Столь парадоксальный вывод был получен в результате использования теории бесконечно малых. И только после введения понятия предела переменной величины тупиковое затруднение было устранено. Этот простой пример показывает, что доказательство, основанное на незавершённой теории, может дать неверный результат. Но по большому счёту в этом мире всё не завершено. Вектор развития направлен к совершенству, мы движемся от меньшего знания к большему знанию, и любое прошлое или даже настоящее знание – это лишь этап в непрерывном восхождении. Не случайно многие научные теории время от времени пересматриваются и заменяются новыми. Следовательно, можно утверждать, что никакое прошлое достижение не

может быть надежным фактом для суждения даже о настоящем, не говоря уже о будущих проявлениях. Шри Чинмой сказал, что прошлое – это пыль, прах, потому что оно не привело нас к совершенству. Кроме того, изворотливый человеческий ум может доказать что угодно, может и опровергнуть любое доказательство. Часто при доказательствах используются факты, которые согласуются с выдвигаемой теорией, и отбрасываются факты, которые ей противоречат. Имеет большое значение также уровень интеллекта создателя теории и того, кто её изучает. Они могут просто не понимать друг друга.

Исходным материалом для большинства наук являются на первый взгляд очевидные истины – аксиомы, гипотезы и упрощения, но потом, как считает ряд исследователей, они оказываются недостаточно обоснованными. По этому поводу Шри Ауробиндо писал: "В конце концов, большая часть вещей, которые мы признаём истинными, не более, чем моральные установления. Мы все глубоко и неизменно верим, что Земля вращается вокруг своей оси, но, как показал великий французский математик, этот факт никогда не был доказан; это только теория, которая хорошо соответствует определённым наблюдениям, и не более. Кто знает, не будет ли она заменена в том или ином столетии лучшей или худшей!" [3, с. 70]. С другой стороны, есть теории, которые упорно не принимаются человеческим умом, но они настойчиво пытаются утвердить право на своё существование. Например, известная доктрина о перерождении душ хорошо объясняет многие факты человеческой жизни, но вот что пишет об этом сам автор теории: "Перерождение для современного ума не более, чем спекуляция или теория; оно никогда не было доказано методами современной науки и не удовлетворяло новый критический ум, сформированный научной культурой. Но и опровергнуто никогда не было, потому что современная наука ничего не знает ни о предшествующей, ни о последующей жизни человеческой души, ничего не знает и о самой душе, да и не может знать; её область ограничена плотью, мозгом, нервами, эмбрионом, их формированием и развитием. Современный критицизм не владеет никакими средствами, которыми было бы возможно установить истинность или неистинность перерождения... После ста лет споров, он всё ещё не может сказать, существовал ли Иисус Христос или нет. Как же он тогда справится с такой вещью, как перерождение, которое относится к области психологии и должно разрешиться скорее на основании психологических свидетельств, чем физических" [3, с. 68].

У каждого человека свой уровень сознания, свой жизненный опыт и менталитет. Люди хотят, чтобы им доказывали понятным для них способом: "Но если уж вы просите меня доказать, что я умею плавать, то вам придётся позволить мне сделать это моим собственным способом. Если бы вы попросили меня показать, как я плаваю, связав мне руки и ноги, не думаю, что я смог бы что-нибудь вам доказать. Или если бы вы не дали мне войти в воду, или если бы вы закрыли глаза и отказались смотреть на то, как я плаваю, то не думаю, что я смог бы что-нибудь вам доказать. Способ, которым духовный Учитель может доказать истинность своей философии

или своей реализации, *существует*, но вы должны позволить ему сделать это его собственным путём” [5, с. 33].

Иногда какая-нибудь незрелая научная догма (так ее назовем) в буквальном смысле насаждается обществу по политическим, религиозным или иным мотивам. Тогда появляются сонмы учёных, пытающихся обосновать её истинность. Возникает проблема искренности: “Идеи, которые люди обычно создают о жизни и вещах, по большей части прагматические конструкции. Они сформированы разумом, который озабочен только тем, чтобы дать себе отчёт о своём окружении и послужить удовлетворительной путеводной нитью в деле нашего непосредственного роста, действия, личного удовлетворения, дать что-то достижимое, полезное для жизни, эффективное в нашем путешествии во Времени, что-то удобоваримое в обоих смыслах этого слова. Соответствует ли он истинной реальности вещей, кажется, в основном дело случая. Вполне достаточно, если мы можем убедить покладистый и снисходительный рассудок в его истинности и находим его удобным и полезным для мысли, действия и жизненного опыта” [3, с. 90].

Вера – могучая сила. Люди используют её иногда сознательно, но часто она срабатывает непроизвольно. Когда рекламируются товары, продукты, лекарства, нас настойчиво убеждают в их полезности, уникальности и необходимости с единственной целью – пробудить веру. И это работает. Но, как мы считаем, следует понимать, что обычно лечит не лекарство, а вера в него человека. Известны случаи, когда духовный учитель давал больному какую-нибудь чепуху в качестве лекарства, и тот излечивался от смертельной болезни. Вера в учителя, в его способность творить чудеса – вот что решало. Когда высокий царедворец попросил Иисуса Христа вылечить его умирающего сына в Капернауме, Иисус сказал ему: “Вы не уверуете, если не увидите знамений и чудес”, но, тем не менее, добавил: “Пойди, твой сын здоров” (Иоан. 4, 47–50). Человек может и сам себя лечить, все силы природы – у него внутри, он должен лишь поверить в это. Если мы имеем веру во что-то или в кого-то, нам не нужны никакие доказательства. Если мы не верим, то никакие доказательства не помогут. Почему так происходит? Когда мы верим, то пребываем в единстве с тем, с чем имеем дело. Где находится единство? Единство – в сердце человека, а в уме царит разделение: “Когда вы говорите своему сыну: “Я – твой папа”, почему он считает вас своим отцом? Просто потому, что верит вам. И ребёнку не нужно доказательств. Простая вера, которая есть у ребёнка, – это счастливейшая вещь. Споры начинаются, когда развивается его ум” [5, с. 32].

Подлинной целью человека является Истина [4, с. 16]. В чём состоит Истина? Этот вопрос еще Пилат ставил Иисусу. Мы считаем, Истина в том, что жизнь исходит от Абсолюта, и цель жизни – осознать Всевышнее Существование. Мы же должны проявить активность и волю, чтобы стремиться к этой божественной жизни. К сожалению, часто у нас совсем другие цели: наслаждение, деньги, материальное богатство. Но существует единственная цель жизни на земле, единственная Истина жизни – осознание Бога. Истина не требует никаких доказательств. Истина воспринимается как

нечто само собой разумеющееся. Всё вокруг нас поддерживает истину и помогает нам осознать её, потому что всё сущее есть Истина. Нам следует лишь открыть глаза, чтобы увидеть. Для этого необходимо изменить направление своих действий и мыслей так, чтобы они не закрывали от нас Истину. Наука, по нашему мнению, в этих вопросах бессильна.

В августе 1995 года Шри Чинмой встретился с Еленой Владимировой, заместителем директора Московского научно-исследовательского института детской гематологии, и её мужем, военным офицером в отставке. В ходе встречи госпожа Владимирова и её муж задали Шри Чинмою несколько вопросов, касающихся духовности. Один из вопросов был следующий: “Скажите, откуда приходят к Вам эти ответы?” Шри Чинмой ответил: “Вы задаёте очень важные вопросы. Ответы приходят не из моего ума, они приходят прямо из моего сердца и души. Я получаю эти ответы, поскольку молюсь и медитирую. Вы прочитали намного больше книг, чем я. Я не учился в колледже и в университете, я даже не закончил школы. Но я получаю ответы при помощи своих молитв и медитаций. Если мы молимся и медитируем, мы получаем ответ непосредственно в тот момент, когда задаётся вопрос. Мне не нужно заглядывать в книги, чтобы ответить на эти вопросы, потому что ответы содержатся в самих вопросах” [6, с. 8].

Материалистическая наука говорит, что мысль, разум и дух появились как результат развития материи. Духовность утверждает, что тело есть воплощение мысли, а не наоборот. В извечном споре о первичности матери и сознания, наука не может обосновать свою позицию. Она не может ответить на вопрос, что делает нас, людей, такими разными. Сила духа, которая проявляется в теле, не может быть результатом соединения молекул и атомов. Она существует сама по себе и не может развиваться из материи. А материя не имеет самостоятельного существования, она есть только определённое состояние силы. Эта сила – Дух. Такой вывод сделан в результате тысячелетней духовной работы и его невозможно опровергнуть, он всему даёт объяснение.

В одном из теоретических трудов читаем: “Материалистическая версия – не более чем гипотеза, потому что она никогда не была доказана – состоит в развитии неживой материи при некоторых неизвестных обстоятельствах, в феномен бессознательной жизни, которая по своей истинной природе только действие материальной энергии, а затем развитии жизни, также при неизвестных обстоятельствах, в феномен сознательного ума, который по своей истинной природе – только действие и реакция материальной энергии. Это не доказано, что, как утверждают, не имеет значения, и дело в том, что мы ещё пока недостаточно знаем, но когда-нибудь будем знать – надо думать, необходимая физиологическая реакция, называемая нами интуицией, или цепь рассуждений, завершающаяся открытием, возникает в соответствии устроенном нервном теле и более богатом извилинами мозге, например, Галилея, – и тогда эта простая и великая Истина будет доказана, подобно множеству других вещей, которыми некогда пренебрегал мелкий здравый смысл человека. Но трудность в том, что, кажется, это невозможно доказать” [3, с. 88].

Наука развивается, опираясь на проделанные опыты. В духовности всё основывается на вере и преданиях, которые также хранят и передают чей-то опыт. Обычно это опыт таких необыкновенных личностей как Иисус Христос, Будда или Кришна. Люди им просто верят, не пытаясь доказать те истины, в которые они верят. Каждая религия содержит чей-то опыт. Следовательно, и наука, и духовность основаны на опыте. Но мы считаем, что духовное знание более истинно, потому что оно исходит от высоко духовных личностей. С другой стороны, мы не можем утверждать, что это невозможно и для обыкновенных людей, потому что духовная жизнь предназначена для всех: “Мы должны понимать, что человеческий разум, идя от отправной точки в невежестве и перемещаясь в великом круге невежества (под невежеством следует понимать недостаточность знания – примечание автора), вынужден продвигаться вперёд посредством гипотезы, допущения и теории, которую можно проверить убедительным для нашего разума и переживания опытом. Но здесь есть та разница, что религиозный ум принимает теорию или допущение – которые он так не называет, потому что они для него вещи ощущаемые – с верой, с желанием верить, и находит подтверждение в возрастающей Духовной интуиции и переживании” [3, с. 92].

Духовный человек развивает внутреннее видение и может входить во внутренние миры, чтобы открывать их тайны, поэтому он ближе к Истине, чем обычный учёный. К Истине человек стремится даже неосознанно, потому что в ней он чувствует искренность и правдивость. Упанишады говорят: “Одна лишь Истина торжествует – не ложь”. И эта Истина познаётся только духовным опытом. Духовность – это не книжное знание, а рост человека изнутри, самопознание. Когда духовность охватит всё общество, люди получат необыкновенное развитие, потому что всё, что существует в этом мире, в том числе и наука, есть проявление духовности. Но в настоящее время люди больше верят в науку, потому что её достижения становятся их достоянием немедленно.

Однако мало кто думает о том, что духовный Учитель способен воздействовать на весь мир сразу. Возможности духовных людей бесконечно выше возможностей учёных. Только многие люди не верят в это, потому что результат не ощущается немедленно, или иные у них сиюминутные потребности и желания. Существует много таких вещей, которые мы не в состоянии доказать другим, пока они не достигнут соответствующего уровня сознания. Способность духовных Учителей поражает воображение, а то, что люди не верят в их возможности, сейчас становится серьёзной проблемой. Шри Чинмой говорил: “В газете была напечатана фотография поверхности Марса. Я просто просматривал газету, когда увидел её. В то время, когда я смотрел на фотографию примерно в течение минуты, я видел так много сущностей, и это не было моей ментальной галлюцинацией! Человек ещё не был там, но фотография уже была сделана. Эта планета – такое красивое место. Когда я концентрировался, сидя на веранде, поверьте мне, так много существ жадно поглощали мой свет! “Жадно” – точное слово в данном случае. Было ли это моим воображением? Шри Рамакришна сказал бы: “Нет,

это не воображение, это абсолютная истина”. Шри Ауробиндо сказал бы, что это абсолютная истина. Но если спросить кого-нибудь ещё, обычного человека, то он скажет, что это было моей ментальной галлюцинацией, что это было хуже, чем воображение” [7, с. 54].

На вопрос “Помешал ли этим существам на Марсе космический корабль при своём спуске?” Шри Чинмой ответил: “Нет, космический корабль затронул планету на другом уровне. Это не помешало им. Простое фотографирование им не мешает, но если люди отправятся туда и будут колонизировать планету, то, безусловно, эти существа почувствуют, что им мешают. Тогда у нас будут проблемы” [7, с. 58]. Почему мы не прислушиваемся к этим словам? Нам ответ выдается простым: у нас не хватает веры.

Открытия науки в области атома приблизили её, по нашему убеждению, к духовности. Физики знают, что атом объединяет в себе как материю, так и энергию. Они обнаружили у электрона двойное свойство, совмещающее в себе черты частицы и волны или материи и энергии. Французский физик Луи д’Бройль ещё в 1924 году предсказал, что весь физический мир имеет двойственный характер, а американский философ и психолог Джеймс Джейнс в своей “Таинственной Вселенной” писал: “Поток знания устремляется к немеханической реальности, вселенная начинает выглядеть более как великая мысль, нежели как великая машина”. Современная наука уже далеко не материалистическая, но она всё ещё не в состоянии доказать или объяснить явления психического характера, например, такие, как видение без участия органов зрения, излучение света человеком или случаи неожиданного исцеления. Объяснить их с позиций науки невозможно, но и сомневаться в их реальности не приходится, потому что такие случаи стали весьма обычными. Медицина – одна из первых среди наук, которые склоняются к духовным методам исследования, особенно в её новейшем направлении – валеологии. Духовный человек силой своей интуиции может догадаться о состоянии не только человека, но и о состоянии машины или сооружения, даже если он не является специалистом в соответствующей сфере.

Шри Чинмой говорит: “Объяснения нужны потому, что мы пользуемся умом вместо сердца. Ум получает удовлетворение, когда что-то объясняет. Но к чему нам такое удовлетворение? Если я пью молоко, мне не нужно, чтобы специалист в области молочной промышленности сообщал мне, что оно вкусное и даёт мне силу. Если я держу в руке цветок и люблю его красотой, меня не интересует научное объяснение того, почему цветок прекрасен и благоухает. Я вполне могу удовлетвориться тем, что буду просто наслаждаться красотой и ароматом цветка. Объяснения, особенно в духовной жизни, – это лишь пустая трата драгоценного времени. Человек, желающий давать объяснения, – глупец, и человек, желающий получить объяснение, – такой же глупец. Духовная жизнь начинается с веры, а вере не требуется никаких внешних демонстраций или оправданий. Каждый раз, когда мы пытаемся что-то объяснить или получить объяснения, мы лишь питаем рассуждающий ум. Но Бог не пользуется рассуждающим умом. Бог не

ограничен умом. Он ничем не ограничен, и Он хочет, чтобы мы были такими же” [5, с. 36].

Сближение науки и духовности – по нашему мнению, сложный и длительный процесс. Для непосредственного получения знаний необходимо развивать интуицию. Это возможно путём духовной практики или йоги. Но мы пока ещё не можем рассчитывать на обучение йоге в наших учебных заведениях. Тем не менее, видимо, не должно быть возражений против введения в университетские программы курса об основах научного самопознания и самораскрытия. Не обязательно это должно вести к духовности, но повышение духовной грамотности широких слоёв общества уже стало назревшей необходимостью.

Выводы. Считается, что доказательства истинности нужны человеческому уму, но с развитием интуиции и духовных методов отождествления в процессе познания мира на первый план может выйти вера человека в реальность творения и предопределённость явлений и событий, в результате чего необходимость в научных доказательствах и обоснованиях вероятно будет постепенно отпадать.

Литература

1. Роберт Аллан Монро. Биографии. – Люди, ордена и секты [Электронный ресурс]. – Режим доступа : fantazm – s. Ru /publ / 70 – 1 – 0 – 345/
 2. Свами Вивекананда. Философия йога. – Магнитогорск : Амрита, 1992. – 398 с.
 3. Шри Ауробиндо. Супраментальное проявление на земле. – Киев : Преса України, 1993. – 192 с.
 4. Шри Чинмой. Восточный свет для западного ума / пер. с англ. / Чинмой Шри. – М. : Центр Шри Чинмоя, 1998. – 160 с.
 5. Шри Чинмой. Ум-путаница и сердце-просветление / пер. с англ. / Чинмой Шри. – М. : Центр Шри Чинмоя, 1998. – 80 с.
 6. Шри Чинмой. Шри Чинмой отвечает на вопросы. – Ч. 11 / пер. с англ. К. Барыкин / Чинмой Шри. – Харьков, 2002. – 60 с.
 7. Шри Чинмой. Шри Чинмой отвечает на вопросы. – Ч. 12 / пер. с англ. К. Барыкин / Чинмой Шри. – Харьков, 2002. – 64 с.
- Отримано 10.04.2015

Summary

Tatyanchenko Borys. Science and Spirituality. Relations of proof and faith.

The article discusses the relationship of truth and the spirit of scientific knowledge and the role of evidence and faith as a reliability criterion of the results of real world knowledge.

Keywords: *infinity hypothesis, spirituality, intelligence, intuition, matter, relativity, mind, consciousness, intelligence, evolution, experiment.*

Анотація

Татьянченко Борис. Наука і духовність. Співвідношення доведення й віри.

В статті розглядається співвідношення істинності наукових і духовних знань і роль доведення й віри як критеріїв достовірності результатів пізнання реального світу.

Ключові слова: *безкінечність, гіпотеза, духовність, інтелект, інтуїція, матерія, відносність, психіка, свідомість, розум, еволюція, експеримент.*