

РЕЗОНАНС

ГАЗЕТА
СУМСЬКОГО ФІЗИКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ

З ДОПОВІДІ

першого проректора, проректора по навчальній роботі А. В. ВАСИЛЬЄВА на загальних зборах викладачів інституту.

ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ В МИНУЛому СЕМЕСТРІ

Першокурсники, що прийшли на денне відділення, значно краще підготовлені в порівнянні з попередніми роками. Тут свою позитивну роль відіграла вперше організована широка мережа підготовчих курсів в деяких містах області, які були націлені на інтенсивну підготовку з досрочними вступними іспитами. Відкриття ліцею, створення комплексу вуз—технікум у Сумах і Конотопі, відкриття профільного класу в Охтирці з кожним наступним роком даватиме нам більше й більше здібних першокурсників.

Цього року розпочато підготовку студентів з економічних спеціальностей, відкрито ряд нових спеціалізацій. Перший курс факультету автоматизації виробництва почав займатися за новими, шестиричними, планами. Професори Куліш, Олемський, Коваленко ведуть підготовку студентів за індивідуальними навчальними планами.

Продовжується поглиблена цільової підготовки спеціалістів згідно замовлень підприємств. Сьогодні вже майже половина студентів навчається на контрактовій основі. Це дало нам змогу, по-перше — розподілити 87 відсотків нинішніх п'ятикурсників, і, по-друге — в осінньому семестрі покласти в касу вузу 621,45 тисяч карбованців!

Дещо ожива методична робота: проведено Всесоюзну конференцію з цільової підготовки; видано понад 50 методичок, один навчальний посібник і монографію; відкрито факультет підвищення кваліфікації для наших викладачів, тощо.

Велику роботу провели багато кафедр та викладачів по впровадженню «рейтингової» системи контролю знань студентів, яку, на жаль, не впроваджують кафедри ХТПЕ, прикладної та теоретичної фізики, прикладної математики, гідромашин, деталей машин, філософії та деякі інші.

Чимало всього робиться для зменшення навантаження викладачів, щоб вони мали змогу займатися методичною та науковою роботою, більше приділяти уваги конкретному студентові.

АНАЛІЗ СЕСІЙ ДЕННОГО ВІДДІЛЕННЯ

Помітно поліпшилась успішність студентів на всіх факультетах. Повністю здали екзамени 93,3 відсотки студентів, на «добрі» та «відмінно» — 33,7.

Зменшилася в порівнянні з минулим роком кількість студентів, не допущених до першого екзамену. На факультеті хімічного машинобудування таких було — 161; на машинобудівному — 94; на факультеті автоматизації виробництва — 183. Найбільша кількість студентів, які не отримали заліку на початок сесії, на потоках у викладачів А. В. Дорошкова, Н. Є. Нікуліної, О. О. Топорова, В. М. Вандишева, М. В. Калінкевича, Л. Г. Кірного, В. Т. Кулика. Велика кількість недопусків із-за нечасного виконання студентами курсових робіт. Це говорить про необхідність удосконалення згаданого процесу.

Підтвердженням позитивних зрушень у навчанні є значно менша, порівняно з минулим роком, кількість відрахованих після сесії. Всього по інституту їх більше 60, в тому числі 20 першокурсників.

У ЗАОЧНИКІВ

у сесію здали тільки 29 відсотків студентів. Дуже погано на всіх курсах навчаються поновлені студенти та залишенні повторно. Слід робити з цього висновки.

В ході семестру та сесії виявлено чимало формальних порушень з боку викладачів. Їх припустилися І. Л. Лебединський, Г. П. Коваленко, В. Д. Кулібаба, Г. В. Курило, В. Г. Підвісоцький та інші.

ЗАВДАННЯ НА ВЕСНЯНИЙ СЕМЕСТР

Удосконалення організації навчальної роботи студентів і, як однієї з її складових, забезпечення ритмічної, щоденної роботи над учебним матеріалом, чому, на наш погляд, сприє так звана рейтингова система контролю знань. Ми не зираємося ставити роботу кафедр у цюму напрямку в жорсткі рамки, але й нічого не робити теж не дозволимо. Адже «рейтинг» — це додатковий стимул для студента отримати більш міцні знання. Завданням кафедр — знайти цей стимул.

Серед інших завдань варто виділити: переведення студентів на індивідуальний навчальний план підготовки; атестація кафедр; контроль якості навчального процесу, в тому числі й сумісників; розробка нових навчальних планів; комп’ютерна підготовка; переосмислення роботи на вечірньому та заочному відділеннях..

Іншими словами, роботи багато, і виконувати її нам усім разом.

ПІДСУМКИ СЕСІЇ ПІДБИТО

За підсумками зимової сесії

БУЛО ПРОВЕДЕНО КОНФЕРЕНЦІЮ «НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ОЧИМА СТУДЕНТІВ». Організували її студентська Спілка молоді і відділ позанавчальної роботи зі студентами.

Приємно вразили неформальність цього заходу, активність студентів. У своїх виступах голоса студікаму факультету автоматизації виробництва Дмитро Бондарь, голова студікаму машфаку Олександр Храпов, студенти різних курсів і факультетів Сергій Сурков, Дмитро Москаленко, Володимир Тютюнник, Євген Сиволап, Олександр Терещенко та інші піднімали багато питань. Серед них були цікаві, злободенні, такі, що вимагають негайного вирішення або серйозного розгляду.

ОСЬ ГОЛОВНІ:

— Не вистачає студентам вільного часу. Для цього варто б перенести початок занять на 8 годину ранку, пари зробити по 80 хвилин без малої перерви, та й четверту пару ще Міністерство охорони здоров'я коштівного СРСР не рекомендувало проводити;

— Ввести в навчальну програму діалектику, де вчили б студентів вести розмови;

— Рівномірно, на всіх курсах, збільшити кількість годин по вивченю іноземної мови. Вимагати не перевідклади текстів, а більше звертати увагу на технічні терміни, давати розмовну практику;

— Часто-густо нам дають застарілі технології, вчать на техніці, вже знатої з виробництва;

— Студенти знають, що коли по факультетах немає заліків, то можна на них і не ходити. Потрібні такі факультативи, що зацікавлють усіх. Наприклад: як відкрити власну справу, по менеджменту, по бізнесу;

— Інститут нас учить, а чи бере він на себе відповідальність за наш розподіл?

— Навіщо студента за руку тягнути в спорт? Хто хоче, сам буде займатися. Потрібно відмінити обов'язкові заняття з фізкультури;

— Варто б запровадити плаваючий графік великої перерви, щоб не втиснути інститут однією біг у ідалю;

— Зараз, що трішник, що відмінник — стипендія майже однакова;

— На заводах не дуже хочуть брати випускників інституту — ми знаємо інтегралі та не маємо практики. Слід скоротити непотрібні дисципліни;

— Такі предмети, як філософія та політологія — перевести у факультативи;

— Українську мову нам читають за шкільною програмою. Тому або взагалі її вивчення припинити, або давати якось по-іншому;

— Вересень — це ще один місяць канікул, тільки проведений на колгоспному полі. Від цього страждає навчальний процес..

Перший проректор, проректор по навчальній роботі Анатолій Васильович ВАСИЛЬЄВ у своєму виступі відповів, на ряд питань. Зокрема він сказав:

— Не все, що тут говорилося, буде реалізоване саме так; як того вимагають студенти. Та ви й самі це розумієте. Деякі питання вимагають додаткового розгляду, будуть вивчені й обговорені. Сьогодні я можу сказати: графік роботи буде змінено і, певно, вже з нового навчального року. Доведеться, хоч як цього ми не хотимо, переходити на дво-

змінне навчання. Зробити пару 80 хвилин без малої перерви — це дуже суперечливо. Світовий досвід показує, що найкраща система — 45+5. Дві пари фізкультури на тиждень буде обов'язково. Четверта ж пара аж ніяк не пов'язана з колгоспом. Її дає індивідуальна підготовка, яку деякі викладачі, з тільки тим зрозумілих причин, перетворили в обов'язковість.

Ми з вами потрапили в нелегку, перехідну ситуацію — народилися в одній країні, а зараз живемо в іншій. Тож українська мова в навчальних планах була й залишилась.

Методика її викладання, безперечно, змінюватиметься. Сьогодні ректорат ще бере на себе відповідальність за розподіл. Нинішні п'ятикурсники на 90% вже з місцями, серед 10%, на жаль, дівчата. З цього приводу хочу сказати: ніде в світі розподілу не було й на сьогодні немає. З тим, що слабо диференційована стипендія, ми згодні. Розміри її встановлені державним рішенням, на яке може мало впливати, та все ж стаємося.

Про нову техніку сказати майже нічого. Займаємося цим питанням. Ціни, ви самі розумієте, високі. Хоча, кажу це не вправдання, за нормативами Міністерства наш інститут забезпечений на 120 відсотків. Не згоден, що філософію, політологію потрібно перевести на факультатив. Без знання цих та й ряду інших предметів людина не може вважати себе ерудованою.

На конференції також виступили ректор та деякі завідуючі кафедрами.

ОСТАННІМ ШТРИХОМ

ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ СЕСІЇ став двохденний огляд-конкурс студентів СФІ, який відбувся на межі зими та весни у Киянці, на одноденний туристичній базі. Він показав, що і художня самодіяльність, і спорт у факультетах ведеться в цілому непогано.

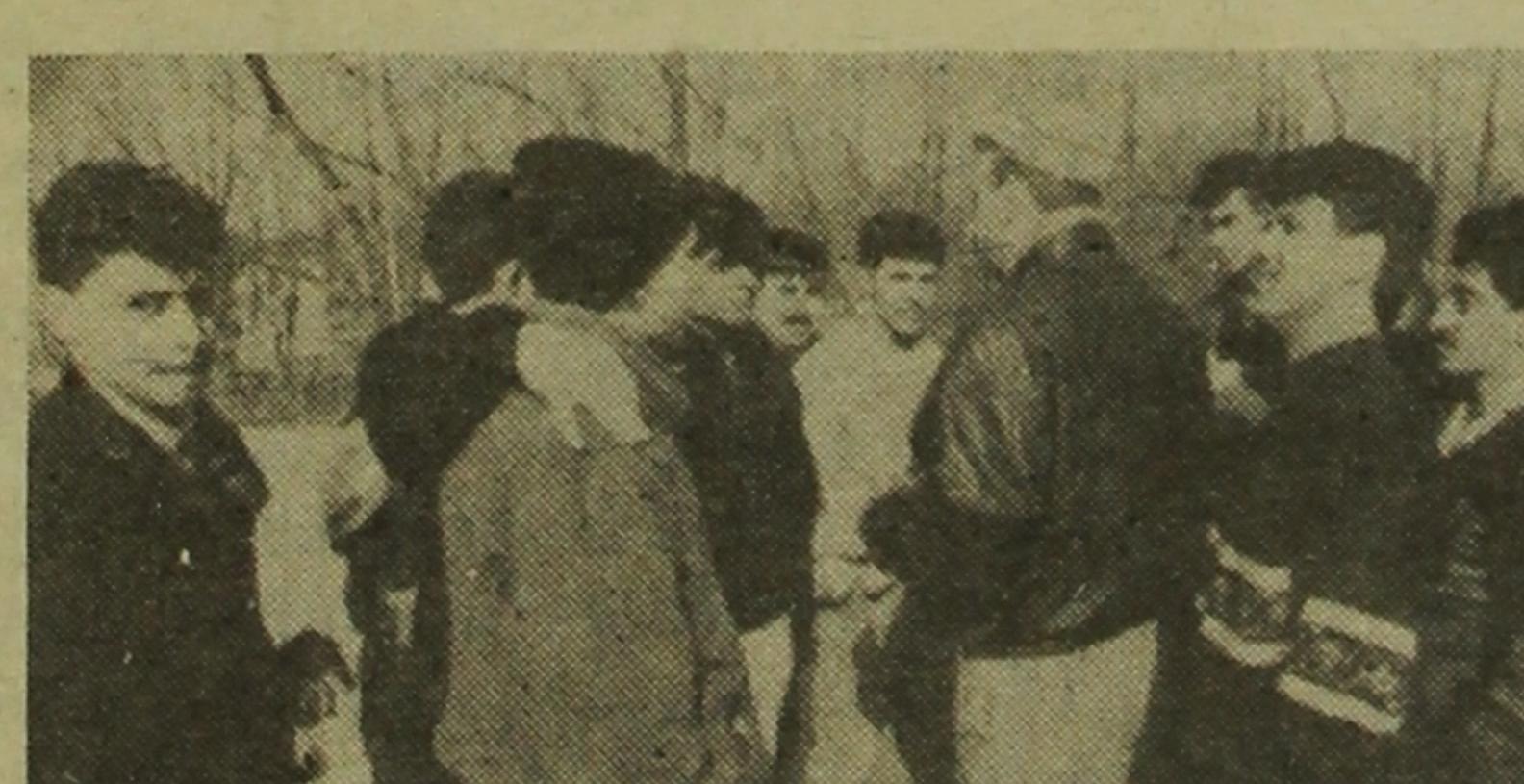
Що не кажіть, а набіть за тридев'ять земель можна почути себе по-домашньому. Досить поглянути на увіковічнені фотокором «Резонансу» Олександром Корольковим обличчя наших «іноземців», щоб у цьому переконатись. Є від чого бути ім задоволеними.

І у футбол пограли, і на лижах спробували походити, і за номери художньої самодіяльності отримали п'ятнадцять тортів, і рідний декан поряд...

А ось обличчя акторів театру мініатюр «Запасний вихід» не дуже веселі. Чи то страви такі «сумні», чи то не влаштовує друге місце, зайните у конкурсі художньої самодіяльності, яке ще й поділили з машфаківцями..

Зате як сяють посмішки на обличчях переможців турніру з міні-футболу, команди хіммашу! Аякже, фотофрагмент одного з матчів свідчить, що боротьба була нелегкою. Ледь сніг не розтанув. Переможна усмішка і на обличчі фінішуючого Бірюкова, представника команди факультету автоматизації виробництва, яка перемогла у лижній естафеті.

Загальну ж перемогу в огляді — конкурсі здобулі команда факультету хімічного машинобудування.



УДОСКОНАЛЕННЯ

економічних стосунків при проведенні науково-дослідних робіт в НДЧ СФІ

ДОДАТОК 2

Має силу наказу
реж. №
«Затверджую»
Проректор з наукової
роботи
В. А. Хворост
_____ 199 ____ р.

АКТ

ПРИЙМОУ-ЗДАЧІ РОБІТ ПО ЦІВІЛЬНО-ПРАВОВОМУ
ДОГОВОРУ ПІДРЯДУ №

Ми, що нижче підписалися
прізвище наук. кер.вника
з одного боку, і

прізвище підрядчика, паспортні
дані, прописка, відомості про дітей
з другого боку, склали цей акт про те, що роботи,
передбачені договором підряду (етапом) №

короткий зміст виконаних робіт
виконані повністю, прийняті і підлягають до сплати
в кількості винагороди підрядчу теми №

в сумі _____ крб.
в ощадбанку № _____ м. Сум

якщо сплата готівкою, то написати
«оплата готівкою»

Гарантую якість виконання робіт і згоден на незапереч-
не повернення (утримання) виплаченої суми у випадку
задоволення позовів Замовника згідно закону.

Роботу прийняв Роботу здав

Начальник НДС

В. А. Осіпов
По договору (етапу) № _____ перераховано
карбованців

Голова, бухгалтер Л. Н. Лор.
Розрахунок виплати винагородження по
договору підряду

Нараховано згідно акта _____ крб.
Утримано: прибутковий податок
малосімейний податок
інші відрахування

Всього виплачено: _____ крб.
Повідомлення про платіжне доручення № _____ від
від
від
від

Повідомлення в податкову інспекцію № _____ від
від
від

Зробив бухгалтер
прізвище _____ підпис

Податок за договором утримується з джерел виплати
у відповідності зі ставками ст. 14 і розділу 5 Закону
України «Про прибутковий податок з громадян України,
іноземців і осіб без громадянства» від 5 липня
1991 року.

ДОДАТОК 1

ЦІВІЛЬНО-ПРАВОВИЙ ДОГОВІР ПІДРЯДУ

На роботи по господарських і держбюджетних та-
мах триває:

- а) не більше 5 днів з разовою виплатою;
- б) не більше п'яти днів, але не менше двох місяців;
- в) понад два місяці на рік;

(потрібне підкреслити)

м. Суми.

Я, _____
прізвище, ім'я, по батькові
що іменується далі «Підрядчиком», з одного боку,
Сумський фізико-технологічний інститут в особі про-
ректора по науковій роботі Хвороста Володимира Ана-
толійовича, що іменується далі «Замовник», з другого
боку, при спільному іменуванні далі «Сторони» уклади
договір про нижесказане:

СТАТІЯ 1. Предмет договору.

1.1. Підрядчик у строк з «_____» по
«_____» 199 ____ р. зобов'язується на свій
різик виконати за завданням Замовника слідуючу ро-
боту

1.2. Підрядчик організовує роботу самостійно, не
підкорюючись внутрішньому розпорядку організації-
замовника, не є членом трудового колективу, не бере
участи в розподілі прибутку організації-замовника і в
вирішенні інших питань його діяльності.

1.3. Замовник використовує _____
свої матеріали

матеріали замовника

СТАТІЯ 2. Права й обов'язки сторін.

2.1. Замовник має право:

2.1.1. в любий час перевіряти хід і якість робіт, не
втрачаючись у господарську діяльність Підрядчика;

2.1.1.1. вимагати безкоштовне відправлення недоліків,
допущених Підрядчиком, в помірний строк;

2.1.1.2. відповідно зменшити винагороду, якщо Під-
рядчик відступив від умов Договору, погіршив роботу
або припинився інших недоліків (підкреслити один із
пунктів 2.1.1.1. або 2.1.1.2.);

2.1.2. вимагати розриву договору і відшкодування
збитків при наявності суттєвих відхилень від Договору.

2.2. Підрядчик має право запросити для виконання
інших осіб (супідрядчиків), відповідаючи перед Замов-
ником за результати їх роботи. Винагорода виплачу-
ється Замовником згідно списку супідрядчиків, на-

Науково-дослідний сектор (НДС), будучи структур-
ним підрозділом інституту, здійснює свою діяльність
шляхом проведення науково-дослідних, дослідно-кон-
струторських, дослідно-технологічних робіт (далі НДР),
науково-виробничих послуг, а також держбюд-
жетної тематики, яка виконується співробітниками під-
розділів вузу (НДС, кафедри, науково-дослідні лабо-
раторії, тощо).

ОСНОВНИМИ ФОРМАМИ ПРОВЕДЕННЯ НДР є:

1. Базовий господарський договір.
2. Договір підряду (договір, який виконується на ос-
нові цівільно-правових договорів підряду. (Додаток 1).

Базовий господарський договір, який виконується в
руслі основного наукового напрямку кафедри чи ін-
шого підрозділу інституту, націленний на виконання
фундаментальних пошукових і прикладних дослідження, експериментально-конструкторських і технологічних роз-
робок, а також на втілення результатів досліджень, ви-
нахідницьку діяльність, на виробництво науково-ємкої, малосерійної продукції, розробку програмного забез-
печення, надання науково-виробничих послуг, що фі-
нансуються за рахунок коштів сторонніх організацій.
Договори, що виконуються за рахунок коштів сто-
ронніх бюджетних асигнувань, виконаних на конкурсній
основі, визначаються як базові.

ПІДРЯДНИЙ ДОГОВІР — це господарський договір, нац-
іленний на виконання прикладних і пошукових НДР,
надання науково-виробничих послуг, інших робіт. Цей

ДОДАТОК 3

«До виплати»
Начальник НДС
В. А. Осіпов

«_____» 199 ____ р.

РОЗПОДІЛ ВИНАГОРОДИ

по договору підряду №
за період з _____ до _____ 199 ____ р.
кафедра _____
науковий керівник _____
Підрядчик _____
1. Підлягає розподілу _____ крб.

Прізвище, ім'я, по батькові	Паспорт	Винаго- роджен- ня	Взято податок	Підпис
--------------------------------	---------	--------------------------	------------------	--------

1.
2.
3.
4.
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

Підрядчик

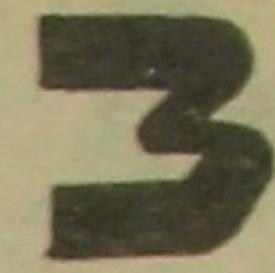
1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер

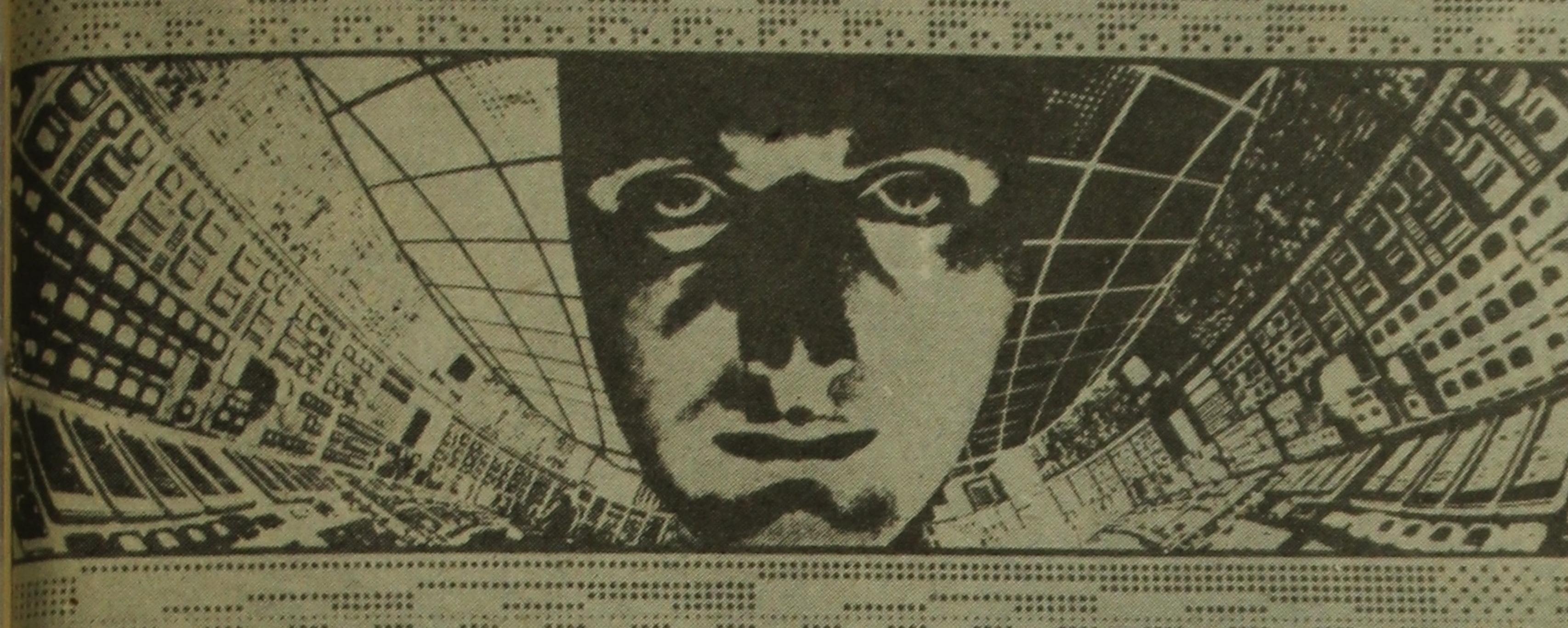
Підрядчик

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
Всього:
Науковий керівник

Гол. бухгалтер Л. Н. Лор. Бухгалтер



ЦІЛЬОВА ПІДГОТОВКА:



ПЕРШИЙ ДОСВІД.

Олександр Іванович ОЛЕМСКОЙ,
професор кафедри теоретичної фізики

— У деяких місцевих (і не тільки місцевих) колах доводилося чути: а чи варто в Сумах — провінційному з наукової точки зору місті — готувати кандидатів і докторів фізико-математичних наук? Чи є кому це робити, якщо провідні наукові кадри сконцентровані у тихих дослідницьких монастирів, як Харків і Київ, між якими вчинилися наші Суми? Спроможні відповісти на питання, а заразом і з'ясувати, навіщо це робиться і що виходить з такої діяльності.

У СФІ лише два професори-фізики: завідувач кафедрою теоретичної фізики, доктор фізико-математичних наук Віктор Васильович Куріш, спеціаліст по теорії лазерів на вільних електронах, і автор цієї замітки, професор, доктор фізико-математичних наук Олександр Іванович Олемський — спеціаліст по теорії консервованого стану. Не зважаючи на таку мало-численність, вдалося створити дві наукові школи відповідних напрямків, кожна з яких нараховує сьогодні приблизно по 10 співробітників. Третина з них кандидати наук, інші — аспіранти й студенти.

Завдяки конструктивній позиції керівництва інституту наявіть у нас нелегкий час вдалося створити належні умови для успішного функціонування цих шкіл — відкрито аспірантуру, створено спеціалізовану Раду по захисту наукових дисертацій, співробітники кафедри забезпеченню необхідною робочою площею та більш-менш стерпним житлом.

Активність і неабияка життєва мудрість завідуючого кафедрою сприяли її забезпеченню необхідною обчислювальною технікою. Мінізуз України проводить дербюджетне фінансування наукових досліджень, що дозволяє молодим ученим думати і про фізику, а не тільки про працю на насущний.

Методи професіональної підготовки можна зрозуміти лише на практиці, тому й не варто говорити про них на сторінках газети. Слід сказати лише, що відбір здібних молодих лю-

дей починається ще на перших курсах, де керівники наукових шкіл читають лекції по загальній фізиці та фізичних основах електронної техніки.

Студенти, котрі виявляють відмінне знання загальноосвітніх дисциплін, допитливість і, головне, працелюбність, мають шанс попасті в реєстр наших «школьярів». Кожен з них забезпечується індивідуальним планом навчання, складеним таким чином, що студент може отримати освіту фізика-теоретика, яка ні в чому не поступається університетському курсу.

На сьогодні за такими планами навчаються Д. Харченко (ПЕ-91), А. Хоменко (ЕМ-81), В. Болдин, О. Макеєв (ВН-91, 92), інші. Окрім складання спеціальних іспитів, наші «школьярі» беруть участь в оригінальних наукових дослідженнях, а також у роботі семінарів, де навіть з професорами дискутують, бо тут, як жартував Оруелл, всі рівні, хоча деякі й рівніші...

Наступна сходинка підготовки — аспіранти, яких зараз по троє в кожного професора. Це вже цілком серйозні дослідники, котрі мають достатній рівень фундаментальних знань і здатні розв'язувати наукові проблеми, поставлені спільно з керівником. Аспірант А. Лисенко, наприклад, отримав важливі результати з теорії трьохвильової взаємодії лазерів на вільних електронах, а Е. Торопов, асистент, пояснив явище структурної релаксації металевого скла. Обидва у цьому році будуть захищати кандидатські дисертації.

І остання сходинка — самостійна робота над докторською дисертацією. Кандидатська ж — гарантє посаду викладача СФІ, що само по собі вже чималенько в наш непевний час. Для того, хто тягнеться і має здібності до наукового пошуку, до творчості, це, мабуть, єдиний спосіб заробити на хліб насущний і заразом реалізувати свої творчі потенції.

У попередньому числі «Резонансу» розпочато розмову про цільову підготовку студентів — точніше, про перший її досвід у нашому інституті. Сьогодні пропонуємо увазі численних читачів продовження цієї розмови. Сподіваемось, що вона вже викликала і надалі буде викликати певну цікавість, а тому й не ставимо крапки...

Віктор Тимофійович КУЛИК,
старший науковий співробітник
кафедри ХТПЕ

— Ринкова дійсність торкнулася своїм крилом вищої школи і поставила перед нею ряд важливих питань у ланцюзі tandemу вуз — студент. Якість підготовки за сьогоднішніх реалій стала на повен зрост. Промисловість відмовляється «купувати» недоброкісний «товар», вимагає студента з випускним балом 4,5 і не нижче. Повністю виправдані ці вимоги, в основу яких покладено не тільки відмінний рівень теоретичних знань, але й практику, вміння швидко й чітко орієнтуватися в складних економічних ситуаціях. Вимагають замовники прекрасного володіння комп'ютерною технікою, основами маркетингу, менеджменту.

В свою чергу вуз висовує булет зустрічних вимог, як до промисловців, так і до студентів. Спроби інституту підняти якість підготовки за рахунок жорсткості вимог до студента зустрічають, зрозуміло, з боку останнього протест, що аж нікак не може сприяти досягненню поставленої мети.

Який же вихід із цього лабіринту?

Глибоко переконаний — головним рушійним фактором у цій ситуації є зацікавленість суспільства в зростанні його інтелектуального потенціалу. Студент повинен бути абсолютно впевненим, що ступінь підготовки буде визначати його матеріальний добробут, його цінність у структурі суспільства.

Пов'язати сказане вище з такою формою вдосконалення підготовки фахівців, як цільова, можна при умові чіткої організації взаємодії троє: промисловість — інститут — студент.

За високу якість визначається й висока ціна. Тому статус її потрібно диференціювати, ви-

ходячи не тільки з ціни зусиль інституту. Тут чітко повинне працювати вищеозначене троє.

Підготовку спеціалістів, як на мою думку, варто розділити на дві стадії:

- 1) фундаментальна теоретична;
- 2) чітко спрямована практична.

Теоретична позиція вестися в умовах стаціонару 3 роки. Після цього студент удається на підприємстві, а ввечері навчається. При цьому наочно зростає якість підготовки, буде можливістю цілеспрямовано використанням специфіки підприємства, його найпершої сьогоднішньої та завтрашньої проблем.

Ті перші, несміливі, кроки, зроблені вузом у розвитку цільової підготовки, безперечно, необхідні. Але й тут ми знову йдемо по «своїй» дорозі, не враховуючи досвіду зарубіжних навчальних закладів, сороміцько відмахуємося від багатьох проблем, поставлених часом.Хоча СФІ має непоганий потенціал, щоб стати флагманом у подоланні нинішніх проблем.

З цього приводу хочу запропонувати таке: відрядити першого проректора А. В. Васильєва і 10—15 студентів до одного з вузів ФРН. У число цих студентів повинні війти як відмінники, так і слабо встигаючі. Тижневе перебування за кордоном дозволить не тільки багато чому навчитися, але й отримати відповідне заохочення по пропаганді знань.

Окрім того, вже час за завданням підприємств проводити двостадійну підготовку: фундаментальну на базі СФІ; практичну — за кордоном.

Саме такою, на мою думку, повинна бути цільова підготовка.

ЧУДЕСА БУВАЮТЬ?

політ Миколай, котрий також відслужив молебень і також заявив, що необхідно чекати свята Воскресіння Христового.

Перед святом Благовіщення (в той рік воно припадало на суботу третього тижня Великого Поста) двічі приходив якийсь благообразний старець і просив допустити його до Зої, однак охоронці відмовили. В самий же день Благовіщення чергові впустили його в кімнату. Вони чули з-за дверей, як він сказав ті: «Ну що, втомилася стояти?». А коли через хвилину-другу хотіли випровадити старця з кімнати, — його там уже не було.

Зоя стояла 128 днів — до самої Пасхи, яка того року святкувалася 6 травня за новим стилем. У ніч на Світле Воскресіння дівчина особливо голосно почала кричати: «Моліться!». І раптом — ожила. У м'язах з'явилась м'якість і життєвість. Ті поклали в ліжко. Та вона продовжувала кликати до молитви, говорячи про світ, що гине в гріхах, в беззаконні.

Її запитували: «Як ти жила? Хто тебе годував?».

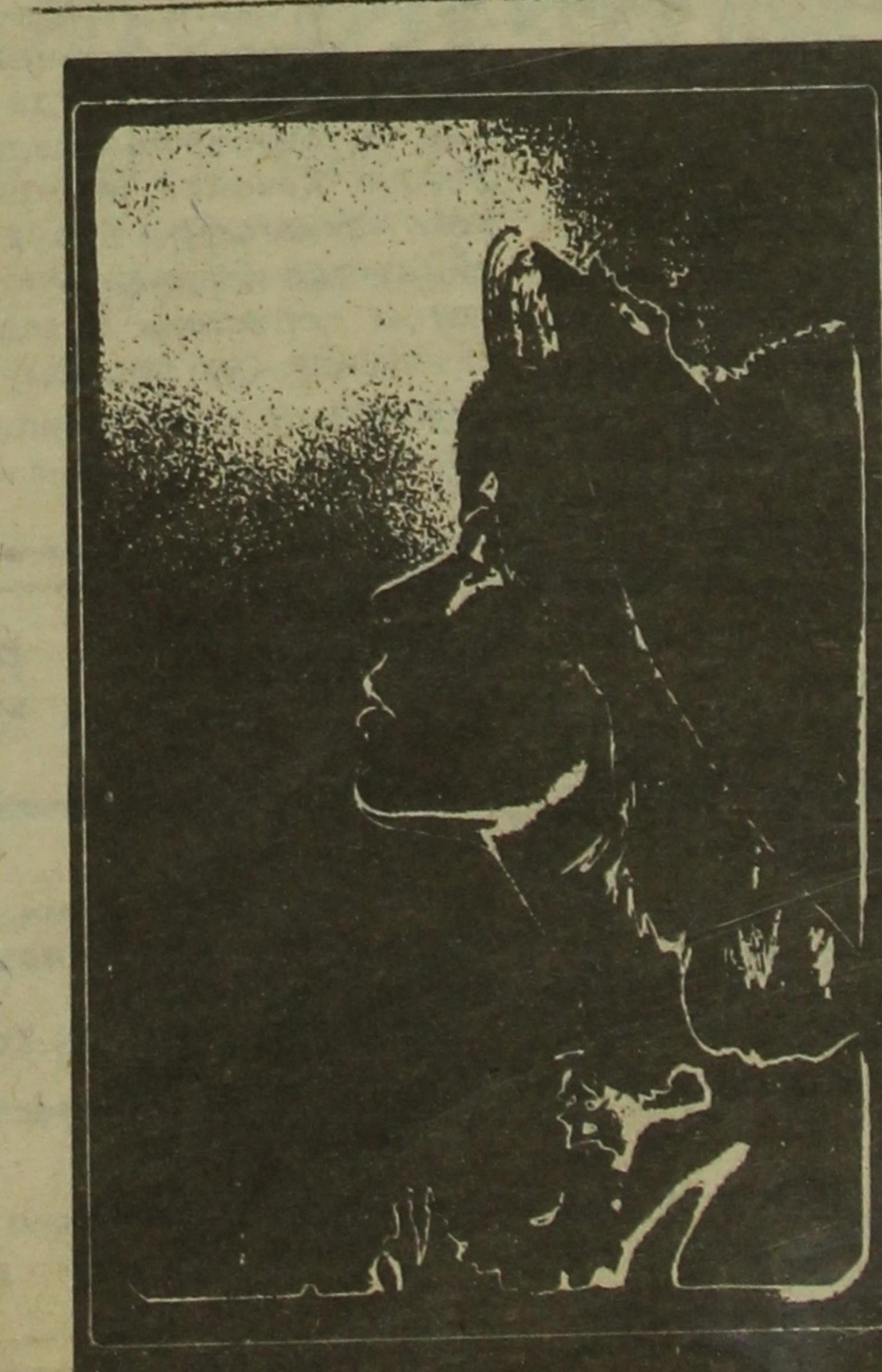
«Голуби, голуби мене годували» — відповідала вона.

На третій день Пасхи Зоя померла. Все, що трапилось, настільки приголомшило жителів міста, що багато з них звернулися до віри. І досі православні, розповідаючи про кам'яну дівчину, передають і далеко не кам'яні слова страждалици: «Старшо, люди! Бачу, як земля горить, у гріхах гине, в беззаконні... Моліться!».

[Підготовлено за повідомленням преси].

ЧОМУ СКАМ'ЯНІЛА

ЗОЯ



стали безперервно чергувати два міліціонери, змінюючись через кожні вісім годин.

Удень Зоя мовчала, та десь опівночі починала кричати так, що приводила в жах чергових «хоронців». За свідченнями сусідів, деякі з міліціонерів, ще зовсім молоді, ставали сивими, провівши ніч біля Зої. Коло неї молилася її скорботна матір, до якої час від часу донька промовляла: «Мамо, молись, молись, бо у гріхах гинемо. Молись!».

Про цю незвичайну подію повідомили патріарха й просили його помолитися про помилування Зої. Він відповів: «Хто покарав, той і помилує!». Медики, які прибули в складі комісії з Москви, підтвердили, що серце у дівчини не перестає битися, не зважаючи на зовнішню скам'янільність.

На прохання матері були запрошенні священники, щоб взяти з рук Зої ікону Святителя, однак ті не змогли цього зробити. Лише у свято Різдва Христового приїхав ієромонах Сердфим (здається, із Глинської пустині), відслужив водосвячення молебень і освятив усю кімнату, після чого зміг узяти ікону з рук Зої і повісити на те місце, звідкіля була знята. Від'їзжаючи, ієромонах сказав: «Тепер треба чекати знамену у Великден» (тобто на Пасху).

Відвідав Зою і Московський митре-

