

О.А. Лукаш

Формирование методических подходов к оценке эффективности приграничного сотрудничества

В статье рассматриваются проблемы выбора внешнеэкономической стратегии Украины, исследуются возможные альтернативы сотрудничества. Также предлагаются несколько направлений анализа целесообразности приграничного сотрудничества и описываются их методики оценки.

Вступление. Цель исследования и постановка задачи

На современном этапе глобализации и информатизации общества с одной стороны, и трансформационных процессов национальной экономики Украины с другой стороны, актуальным становится вопрос о выборе внешнеэкономической стратегии Украины и её экономическом обосновании. Украина становится геополитически всё ближе к европейскому пространству (Польша, Словакия, Венгрия), но по-прежнему остаются экономически и политически сильными связи с Россией, Беларусью, Молдовой, Румынией – странами, не являющимися членами Европейского Союза. Также активно в последнее время создаются различные экономические союзы стран (ЕЭП, ГУУАМ). Таким образом, выбор Украиной стратегического направления политико-экономического сотрудничества является особенно актуальным. Именно сотрудничества, поскольку сегодня уже стало очевидным, что дальнейшая неопределенность в выборе экономических партнеров наносит непоправимый вред не только внешнеполитической, но и внешнеторговой и экономической политике государства. Становится очевидным, что для выбора стратегических направлений осуществления внешнеэкономической политики Украины, создание эффективной методики анализа имеющихся возможностей и альтернатив, принятия решений является не только желательным, но и необходимым. Именно эти аспекты и обусловили актуальность данного исследования.

Лукаш Ольга Анатольевна, аспирант кафедры экономики Сумского государственного университета.

© О.А. Лукаш, 2005

Цель исследования состоит в формировании теоретико-методических основ анализа альтернатив и выбора внешнеэкономической стратегии Украины. В соответствии с целью были сформулированы следующие задачи исследования:

- выявить проблемы выбора внешнеэкономической стратегии Украины;
- провести экономический анализ существующих и потенциальных, в том числе альтернативных схем сотрудничества, и проанализировать основные;
- выделить и обосновать приграничное сотрудничество как одно из приоритетных и наиболее эффективных в настоящее время;
- предложить направления анализа целесообразности развития приграничного сотрудничества;
- сформировать методики исследования по каждому направлению

Векторы внешнеэкономической политики Украины.

Сущность приграничного сотрудничества

Проблемы, связанные с выбором эффективных направлений внешнеэкономической политики Украины не новы. Ряд ученых и специалистов изучали эту проблематику, начиная с распада СССР и обретения Украиной независимости и до настоящего времени. В 70-80 года некоторые исследования приграничного сотрудничества были сделаны Б.Б. Горизонтовым, М.А. Черкасовым, словацкими учеными М. Гайдошем и З. Буоцовий, немецким исследователем М. Яном и т.д. С середины 90-х годов исследования приграничного сотрудничества были возобновлены уже в новых условиях рыночной экономики. Так среди работ недавнего периода исследований возможно выделить таких авторов, как Н.И. Долишний, Е.Р. Киш, П.В. Луцишина, А.Ф. Мельник, А.И. Мокий, А.С. Передрий, С.М. Писаренко, І.М. Чучка, польские ученые П. Эбергардт, Э. Китовский, Т. Комарницкий, словацкие и чешские ученые В. Шекель, В. Гудак, А. Хаазе, а также К. Шуман (ФРГ) и др. Однако до сих пор не было предложено четких методик оценки целесообразности и эффективности того или иного вектора внешнеэкономического развития. Кроме того, практически отсутствует экономический инструментарий и обеспечивающие механизмы такого развития. В большинстве случаев предлагаемое направление внешнеэкономической политики базировалось на теоретическом обзоре и анализе некоторых аспектов экономического развития, которые в предыдущем позволяли достигать определенных социально-экономических (а в большинстве случаев - политических) результатов. Выгодность того

или иного сотрудничества ранее редко когда аргументировалась и обосновывалась достаточными экономическими расчётами. А объективность и эффективность принимаемого решения, на наш взгляд, может быть достигнута лишь всесторонней оценкой того или иного явления, и обязательным (по возможности использования) является составление и применение математических моделей, использование формул, получение расчетных показателей (величин), по которым можно будет сделать более точные выводы. Такой подход к оценке альтернатив объясняется, прежде всего, их многовариантностью и возможными результатами от их осуществления на практике.

Анализ начнем с их выявления и структуризации возможных альтернатив внешнеэкономического сотрудничества Украины.

До начала 2005 года особенностью внешней политики Украины была так называемая «многовекторность», т.е. стремление поддержать партнёрские отношения как с Россией, так и с Западом (эти направления внешнеэкономической деятельности Украины – пророссийское и прозападное – есть двумя основополагающими на современном этапе развития). В целом во внешней политике Украины можно выделить несколько основных векторов международной интеграции:

1. Украина ↔ НАТО
2. Украина ↔ ЕС
3. Украина ↔ ГУУАМ
4. Украина ↔ Россия
5. Украина ↔ ЕЭП

Результаты проведенного с учетом изложенных качественных характеристик стратегического партнерства Украины и 19-ти стран свидетельствуют, что только отношения с США, Германией, Россией и Польшей сегодня отвечают уровню стратегического сотрудничества, хотя ни одно из этих государств не является стратегическим (главным, важным) партнёром Украины по всем показателям (табл. 1) [8].

Хотелось бы также отметить, что во многих из рассмотренных форм международной интеграции ключевое значение приобретает приграничное сотрудничество. На наш взгляд, данная форма международной интеграции является наиболее приемлемой и перспективной для Украины. Для активизации приграничного сотрудничества конечно же недостаточно одного обоснования равных социально-экономических уровней

развития. Необходимо провести детальный анализ всех факторов. И одним из факторов, влияние которого необходимо рассматривать в первую очередь, является географическое расположение страны. Геополитическое расположение Украины наталкивает на мысль о создании еврорегионов и активизации трансграничного сотрудничества. С одной стороны она граничит с государствами, уже вступившими в Европейский Союз или которые находятся на пороге интеграции, с другой стороны – со странами-членами СНГ. И в первом, и во втором случае приграничное сотрудничество будет иметь, на наш взгляд, положительный социально-экономический эффект. Прежде всего, необходимо более подробно остановиться на рассмотрении этого нового для Украины направления сотрудничества.

Приграничное сотрудничество в общем является составной частью современной концепции европейской интеграции, - его экономические, институциональные и международно-правовые основы в ЕС являются наиболее успешными и отработанными с теоретической и практической точек зрения.

Приграничное сотрудничество – это специфическая подсистема международных экономических отношений, которая является конгломератом отдельных форм интернационального взаимодействия, которые выделяются на основе локального подхода к их осуществлению, наличия определенных общих элементов управления на местном уровне и общих целевых функций. С политико-экономической точки зрения, приграничное экономическое сотрудничество является специфическим проявлением международного разделения труда между территориально соседними административными единицами двух или нескольких стран, обусловленным общим характером межгосударственных отношений, а также экономическими, историческими, социальными и национальными особенностями взаимосвязи этих регионов.

Процессы глобализации и интеграции оказывают сильное влияние на экономические отношения приграничных регионов соседних стран, а также на движение инвестиционного и трудового капитала между ними. Соответственно, эти регионы являются зонами наивысшей контактной активности как между странами в середине интеграционных союзов, так и в их отношениях с прилегающими к этим союзам государствами. Последнее в полной мере касается и Украины, которая граничит непосредственно с интегрированным общеевропейским пространством.

Методика оцінки цілесобразності приграничного співробітництва

На наш взгляд, возможно выделить следующие направления анализа целесообразности приграничного сотрудничества:

1. Анализ предпосылок, на которых основывается предполагаемая форма сотрудничества.
2. Таблица 1 – Соответствие современного состояния двусторонних отношений уровню стратегического партнёрства

3.

Страны-партнеры	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА					ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СФЕРА			ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА			ВОЕННАЯ СФЕРА
	Экспорт товаров и услуг	Импорт товаров и услуг	Возможности поддержки интересов Украины в международных экономических организациях	Инвестиции	Крупные совместные проекты	Импорт энергоносителей и услуг	Экспорт энергоносителей и услуг	Крупные совместные проекты и инвестиции	Возможность поддержки Украины в международных организациях	Отношение к Украине как к стратегическому партнеру	Отношения в контексте региональной интеграции	Возможность предоставления военной помощи на случай агрессии извне
Азербайджан										*	*	
Аргентина												
Беларусь	*					*						
Болгария												
Венгрия							*					
Германия	*	*	**	*				*	*			
Грузия										*	*	
Израиль												
Канада								*				
Китай	*								*			
Молдова							*					
Польша						*	*			**	**	
Россия	**	**		*	*	**	**	*	*	*		**

Розділ 4 Макроекономічні механізми

Румыния												
Словакия							*					
США	**	*	**	**	*			**	*			**
Турция	*											
Узбекистан											*	
Финляндия												

4.

5. Примечание: ** - главные партнеры, * - важные партнеры.

6. Оценка экономической эффективности сотрудничества между странами.

7. Оценка экономической эффективности сотрудничества между отдельными (приграничными) регионами стран.

8. Оценка уровня связи между экономическим ростом страны и её внешнеэкономической деятельностью.

Рассмотри подробнее каждое из предложенных направлений и предложим по каждому методику анализа.

Направление 1: анализ предпосылок.

Данное направление анализа является более теоретическим, чем расчётным. Оно заключается в выделении факторов и предпосылок, влияющих на сотрудничество между приграничными регионами определенных стран. И чем больше этих предпосылок в каждом конкретном случае, тем более выгодным будет сотрудничество. Т.е., выявление возможностей развития трансграничного сотрудничества между регионами соседствующих стран требует анализа показателей (предпосылок), на которых основывается эта форма сотрудничества (таблица 2).

Конечно же не стоит ограничиваться только представленными выше предпосылками. Предложенная система предпосылок в дальнейшем может быть расширена по мере социально-экономического развития государств.

Направление 2: оценка эффективности межстранового сотрудничества.

Особенностью этого направления оценки является не просто расчет объема внешнеторгового оборота между странами, а учет доли этого оборота внутри каждой страны.

В данном направлении анализа необходимо рассчитать долю внешнеторгового оборота одной страны с другой в общем внешнеэкономическом товарообороте одной и

Розділ 4 Макроекономічні механізми

другой страны, а потом найти интегральный показатель между этими двумя коэффициентами. Такой показатель дает возможность сравнивать эффективность сотрудничества с разными странами более эффективно, чем просто расчет объема товарооборота, так как он дает возможность учесть условия товарооборота обеих стран.

Итак, формула интегрального показателя будет иметь вид:

$$K_{инт.1} = K_{эф.внутр.} \times K_{эф.внешн.} \quad (1)$$

где $K_{инт.1}$ — интегральный показатель эффективности межстранового сотрудничества;

$K_{эф.внутр.}$ — удельный показатель внешнеэкономической деятельности Украины (внутренний — имеется в виду показатель внешнеэкономической деятельности страны, для которой анализируется эффективность сотрудничества с другими странами);

$K_{эф.внешн.}$ — удельный показатель внешнеэкономической деятельности страны-партнера (внешний — имеется в виду показатель внешнеэкономической деятельности страны, с которой анализируется эффективность сотрудничества).

Удельные показатели внешнеэкономической деятельности Украины и страны-партнера рассчитываются соответственно по формулам:

Таблица 2 – Основные предпосылки трансграничного сотрудничества

№ п/п	Предпосылка	Содержание
1	Политическая	<ul style="list-style-type: none">➤ территориально-административное деление;➤ политическая свобода;➤ режим границы;➤ региональные движения;➤ региональная политика
2	Культурно-историческая	<ul style="list-style-type: none">➤ схожесть языков общения;➤ общая история;➤ родственные связи
3	Экономическая	<ul style="list-style-type: none">➤ степень схожести производственно-экономических систем по обе стороны границы;

Розділ 4 Макроекономічні механізми

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ трансграничная организация производства; ➤ совместное использование природных ресурсов; ➤ разница цен на ресурсы, товары, услуги ➤ разница в доходах населения
4	Демографическая	<ul style="list-style-type: none"> ➤ миграционные процессы; ➤ структура населения; ➤ уровень урбанизации
5	Социальная	<ul style="list-style-type: none"> ➤ разница в спросе на рабочую силу; ➤ занятость и безработица
6	Природно-экологическая	<ul style="list-style-type: none"> ➤ совместные природоохранные территории; ➤ трансграничное загрязнение; ➤ опасные объекты; ➤ схожесть климатических условий (природных явлений)
7	Коммуникационная	<ul style="list-style-type: none"> ➤ плотность и соответствие дорог; ➤ количество и качество пунктов пропуска; ➤ развитость приграничной инфраструктуры
8	Информационная	<ul style="list-style-type: none"> ➤ слияние телефонных и компьютерных систем, телекоммуникаций и способов обработки информации; ➤ замена бумажных носителей информации электронными средствами; ➤ расширение телевизионного вещания через кабельные системы; ➤ реорганизация хранения информации и систем ее запроса; ➤ расширение системы образования (напр., дистанционное)

$$K_{\text{эф.внутр.}} = \frac{Z_{\text{стп.укр.}}}{Z_{\text{о.укр.}}} \quad (2)$$

где $Z_{\text{стп.укр.}}$ – это внешнеторговый оборот Украины с потенциальной страной-партнером, тыс. долл. США;

$Z_{\text{о.укр.}}$ – общий внешнеторговый оборот Украины, тыс. долл. США.

$$K_{\text{эф.внешн.}} = \frac{Z_{\text{стп.патн.}}}{Z_{\text{о.патн.}}} \quad (3)$$

где $Z_{\text{стп.патн.}}$ – это внешнеторговый оборот потенциальной страны-партнера с Украиной, тыс. долл. США;

$Z_{\text{о.патн.}}$ – общий внешнеторговый оборот страны-партнера, тыс. долл. США.

Очевидно, что каждый из этих показателей (удельных) может принимать значения в интервале от 0 до +1. Понятно, что в реальной ситуации они вряд ли будут равняться 1 или 0. Соответственно и интегральный показатель также будет находится в интервале от 0 до +1. Удельные показатели будут принимать значение 0 в том случае, если торговля с данной страной отсутствует. И тогда естественно является нецелесообразным дальнейший анализ. Если же удельные показатели будут равняться 1, то это говорит об идеальной ситуации, когда внешняя торговля ведётся только с данной страной, что в принципе является малореальным. Отметим, что приграничное сотрудничество по данной методике оценивания будет целесообразно в том случае, если $K_{\text{итт.1}} \rightarrow 1$.

Целесообразным является провести расчеты по предложенной методике анализа по следующим направлениям возможного сотрудничества: Украина – Россия, Украина – Польша, Украина – ЕЭП, Украина – ЕС, Украина – ГУУАМ.

Направление 3: оценка эффективности приграничного (межрегионального) сотрудничества.

Данное направление анализа, на наш взгляд, должно учитывать три самых важных фактора.

1. Роль региона внутри самой страны (доля ВВП, которая приходится на приграничный регион).

2. Доля во внешнеэкономическом обороте страны (доля внешнеторгового оборота региона во внешнеторговом обороте страны).

3. Доля внешнеторгового оборота региона в ВВП региона.

Мы считаем, что учет подобных показателей дает возможность оценить не просто объемы оборота между регионами, а также какую роль играет подобное сотрудничество в общем в экономике каждой страны отдельно, а также роль сотрудничества регионов в общем внешнеторговом обороте между странами.

Именно эта оценка по нашему мнению дает возможность правильно оценить:

- целесообразность создания отдельных приграничных регионов;
- роль приграничных регионов в экономике страны;
- возможность создания зон свободной торговли со льготными условиями экономической деятельности.

В данном направлении анализа необходимо также рассчитать интегральный показатель, но уже по трем факторам, приведенным выше, что даст возможность сравнить не просто объемы товарооборота между разными регионами, а поможет оценить роль региона во внутренней экономике государства и сравнить эффективность деятельности отдельных регионов.

Как уже было отмечено выше, основой данного направления анализа является расчет интегрального показателя $K_{инт.2}$, который рассчитывается по формуле:

$$K_{инт.2} = K_{рег.V} \times K_{рег.Z} \times K_{рег.ZV}, \quad (4)$$

где $K_{инт.2}$ – интегральный коэффициент эффективности межрегионального (приграничного) сотрудничества;

$K_{рег.V}$ – удельный показатель ВВП региона;

$K_{рег.Z}$ – удельный показатель ВТО региона;

$K_{рег.ZV}$ – удельный показатель значимости региона в экономике страны.

Рассмотрим расчет каждого из составляющих интегрального показателя $K_{инт.2}$.

Розділ 4 Макроекономічні механізми

Удельный показатель ВВП региона показывает долю ВВП региона в общем ВВП страны:

$$K_{pez.V} = \frac{V_{pez.}}{V_{ukr.}}, \quad (5)$$

где $V_{pez.}$ – доля ВВП, приходящаяся на приграничный регион, тыс. долл. США.;

$V_{ukr.}$ – общий ВВП Украины, тыс. долл. США.

Удельный показатель ВТО региона показывает долю внешнеторгового оборота региона в общем ВТО страны:

$$K_{pez.Z} = \frac{Z_{pez.}}{Z_{ukr.}}, \quad (6)$$

где $Z_{pez.}$ – доля ВТО, приходящаяся на приграничный регион, тыс. долл. США.;

$Z_{ukr.}$ – общий ВТО Украины, тыс. долл. США.

Удельный показатель значимости региона в экономике страны показывает долю ВТО региона в общем ВВП региона:

$$K_{pez.ZV} = \frac{Z_{pez.}}{V_{pez.}}, \quad (7)$$

где $Z_{pez.}$ – доля ВТО, приходящаяся на приграничный регион, тыс. долл. США.;

$V_{pez.}$ – доля ВВП, приходящаяся на приграничный регион, тыс. долл. США.

Запишем интегральный показатель $K_{инт.2}$ с учетом приведенных формул (5) – (7) составляющих его показателей:

$$\begin{aligned} K_{инт.2} &= K_{pez.V} \times K_{pez.Z} \times K_{pez.ZV} = \frac{V_{pez.}}{V_{ukr.}} \times \frac{Z_{pez.}}{Z_{ukr.}} \times \frac{Z_{pez.}}{V_{pez.}} = \\ &= \frac{Z_{pez.} \times Z_{pez.}}{V_{ukr.} \times Z_{ukr.}} = \frac{Z_{pez.}^2}{V_{ukr.} \times Z_{ukr.}} \end{aligned} \quad (8)$$

Данное математическое сокращение сделано лишь для упрощения расчётов, однако для анализа данного показателя и понимания его сущности следует рассматривать полную версию. Тогда становится очевидным, что показатели $K_{pez.V}$, $K_{pez.Z}$, $K_{pez.ZV}$ могут принимать значения от 0 до +1. Соответственно интегральный показатель $K_{инт.2}$ также может принимать значения от 0 до +1. Опустим подробное исследование причин принятия данным показателем такого интервала, скажем лишь, что чем ближе будет его значение к 1, тем более оптимальным будет развитие приграничного сотрудничества в данном регионе.

Целесообразным является провести расчеты по данной методике анализа по следующим направлениям возможного приграничного сотрудничества: приграничные области Украины – России, Украины – Польши, Украины – Беларуси.

Направление 4: анализ тесноты связи между ВВП страны и ростом ВТО.

Данное направление оценки целесообразности приграничного сотрудничества является, возможно, менее достоверным, однако, для большей объективности принимаемых решений следует учитывать и его результаты. Суть данного анализа состоит в следующем: если увеличение значения внешнеторгового оборота приводит к росту валового внутреннего продукта страны, то развитие внешнеэкономических связей со страной, с которой анализировались данные по ВТО, является целесообразным.

Суть данного метода сводится к следующим процедурам:

1. Составить статистический ряд динамики, где отобразить значение факторного (ВТО) и результативного (ВВП) признака за несколько последних периодов.
2. Выбрать оптимальную функцию, которая наилучшим способом описывает тенденцию.
3. Провести корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязи между двумя показателями.
4. Сделать вывод о целесообразности связи. Чем ближе будет значение коэффициента корреляции к +1, тем более тесной является связь между изучаемыми показателями, что и является необходимым аргументом целесообразности приграничного сотрудничества.

Предложенная методика базируется, как уже было замечено, на довольно обширном массиве статистической информации и применении статистическо-математического аппарата. Поэтому видится целесообразным изложить это в отдельной научной публикации.

Выводы и направления дальнейших исследований

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что межрегиональное сотрудничество должно стать одним из приоритетов развития приграничных областей и Украины в целом. Региональное движение в Украине всё больше приобретает рельефные черты. В будущем оно может превратиться в весомый фактор внутренней политики, который в условиях внимательного подхода к региональным проблемам со стороны центральной власти может стать дополнительным условием сохранения стабильности в государстве, и будет способствовать интеграции Украины в Европейское Сообщество.

Однако для окончательных выводов необходимым является этап проведения более точных логически обоснованных расчетов по предложенным методикам. Более объективным принятие решения будет в том случае, если анализ будет проведен по всем четырем направлениям. Подобная оценка эффективности экономического сотрудничества стран и регионов дает возможность более полно оценить экономическую деятельность страны и разработать общую стратегию внешнеэкономической политики, что является очень важным моментом на современном этапе развития экономики Украины.

- 1 *Заставний Ф.Д.* Економічна і соціальна географія України. – К.: Форум, 2000.
- 2 *Еврорегион «Слобожанщина»: от соглашения к действию*//Интернет-газета ForUм//www.pixmap.uaportal.com
- 3 *Кухарская Н.А., Новацкий В.И.* Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития конкурентоспособности промышленности Украины//Экономические инновации. – 2000. – № 7. – С. 147-157.
- 4 *Мікула Н.* Єврорегіони – наш шлях до добросусідства//Науковий світ. – 2004. – № 9. – С. 17, 32.
- 5 *Назаренко О.М.* Основи економетрики: Підручник. – Київ: „Центр навчальної літератури”, 2004. – 392 с.
- 6 *Новости регионов*//Обзор украинского рынка. – 2004. – № 2. – С. 45-52.
- 7 *Пирожков С.І., Губський Б.В., Сухоруков А.І., Бурмістров М.П., Шестопапов Г.Г.* Українсько-російські відносини: економічний аспект. – К., 1999.
- 8 *Савельєв Є.В., Мельник В.В., Чоботар С.І.* Українсько-польські економічні відносини у контексті стратегічного партнерства. – Тернопіль: Економічна думка, 2003. – 344 с.

Получено 28.03.2005 г.

О.А. Лукаш

**Формування методичних підходів до оцінки ефективності
прикордонного співробітництва**

В статті розглядаються проблеми вибору зовнішньоекономічної стратегії України, досліджуються можливі альтернативи співробітництва. Також пропонується декілька напрямків аналізу доцільності прикордонного співробітництва і описуються їх методики оцінки.