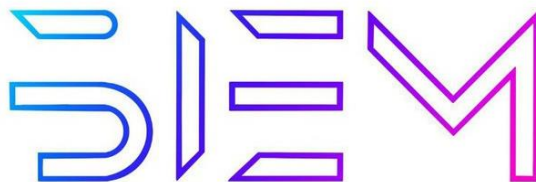


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Сумський державний університет
Навчально-науковий інститут бізнесу, економіки та
менеджменту

Економічні проблеми сталого розвитку

Economical Problems of Sustainable Development



Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції студентів та
молодих вчених імені професора Балацького О. Ф.
(Україна, Суми, 4 – 5 грудня 2021 р.)

Суми
Сумський державний університет
2021

УДК [330.34+330.336](063)
E45

*Рекомендовано вченою радою
Сумського державного університету
(протокол № 4 від 16 грудня 2021 р.)*

E45 Економічні проблеми сталого розвитку: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених імені професора Балацького О. Ф. «Економічні проблеми сталого розвитку» / за заг. ред.: Т. А. Васильєвої, І. В. Тютюнник – Суми : Сумський державний університет, 2021. – 280 с.

До збірника ввійшли матеріали щорічної науково-практичної конференції «Економічні проблеми сталого розвитку» імені проф. О.Ф. Балацького, в яких наведені результати наукових досліджень, виконаних молодими вченими та студентами різних країн із наукових напрямів, пов'язаних з економічними, управлінськими проблемами сталого розвитку в різних сферах актуальних наукових досліджень та практичній діяльності інститутів і сучасних організацій.

Для науковців, викладачів вищих навчальних закладів, студентів, аспірантів, докторантів та всіх, хто цікавиться науково-практичними проблемами сучасної економіки й теорії управління.

The collection consists of materials from annual International scientific-practical conference “Economical Problems of Sustainable Development”. The abstracts represent the results of scientific research applied in different countries in different spheres corresponded to the economic and managerial problems of sustainable development of actual activities of the institutions and modern organizations.

The conference is intended for academic scholars, scientists, representatives of HEIs, students, Ph. D. students, Post-Docs and all who is interested in scientific and practical problems of modern economics and management.

УДК [330.34+330.336](063)

© Колектив авторів, 2021
© Сумський державний університет, 2021

ЗМІСТ

*Katorska I.,
Vysochyna A.*

*Самойлікова А.В.,
Чухно Р. Ю.
Рубанов П.М.,
Ляшко О.В.
Захаркіна Л.С.
Новіков В.М.
Захаркіна Л.С.
Охрімчук Є.І.*

Комплексна оцінка фінансово підприємства як драйвер його Порівняльна характеристика (капіталу і фондів прямих інве Аналіз сучасних науково-метод управління вартістю бізнесу.. Короткий огляд рішень інтерес скорочення витрат сільського в українських реаліях.....

*Захаркіна Л.С.
Чухно Р. Ю.
Ілляшенко К.В.,
Півень Вл.
Стороженко Н.О.,
Антонюк Н.А.
Рябушка Л. Б.*

Міжнародні грантові проекти сприяння розвитку місцевих і Економічні аспекти досягнени в контексті сталого розвитку: Аналіз сучасного стану та тенден децентралізації в Україні.....

*Пантюшенко Е. І.
Антонюк. Н. А.,
Мальцева А. С.,
Шалда А. А.,
Шаповал О. Б.
Рябушка Л.Б.,
Павленко І.М.*

Діяльність банків на ринку фін

*Касьяненко Т.В.
Бондаренко А.І.
Самойлікова А. В.,
Курбатова М. В.
Боронос В. Г.,
Жук А. О.
Боронос В. Г.,
Клюс К. В.
Ілляшенко Т.О.,*

Аналіз інвестиційного потенці сучасних економічних реаліях Роль фіскальних ризиків у реє бюджету.....

Сучасний стан та розвиток інф України.....

Аналіз ефективності управлін потоками та напрямки їх оптим Іноземні інвестиції та їх роль процесі в Україні.....

Фінансові поредники на інвес України.....

Використання електронного і його можливостей у процесі і студентів.....

*Ілляшенко Т.О.,
Шрамко Е. В.,
Петренко К. Ю.*

Роль мотивації праці в процес інноваційної активності.....

FISCAL EFFECTIVENESS OF CORPORATE TAX.....

7

*Пігуль Н.,
Черевань А.*

ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ РЕГУЛЮВАННЯ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ ТА

11

ЗАКОРДОНОМ.....

*Шморгаль В.В.,
Боронос В.Г.*

	ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РИНКУ ПЛАТІЖНИХ КАРТОК В УКРАЇНІ.....	15
	
<i>Павленко Л. Д., Кузнецов Д. В.</i>	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ПОБУДОВИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БАНКУ.....	18
<i>Деркач Л.С., Гриценко Л.Л.</i>	УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ ПІДПРИЄМСТВА...	22
<i>Лопушинська О. В., Вовк М. О.</i>	МЕТОДИКА ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ.....	25
<i>Мельник О.В., Мирошниченко Ю.О.</i>	ДУАЛЬНА ОСВІТА: ОСОБЛИВОСТІ НІМЕЦЬКОЇ МОДЕЛІ І ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ДЛЯ УКРАЇНИ.....	27
<i>Кобушко І. М., Давиденко Т.Ю.</i>	ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У СФЕРІ ІНВЕСТУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	30
	
<i>Басанець І.В., Котенко Н.В.</i>	Управління податковими ризиками в умовах економічної кризи.....	34
<i>Shkola V.Y., Кіуапенко А. V.</i>	Помилка! Неприпустимий результат для таблиці.	37
<i>Marekha I.S.</i>	International economic relations under formation of industrial civilization.....	43
<i>Темченко А.В.</i>	МЕХАНІЗМ РЕГУЛЮВАННЯ ВУГЛЕЦЕВИХ КОРДОНІВ В ЄС...	45
<i>Кравченко О.В., Кравченко Д.О.</i>	корпоративна Соціальна відповідальність у системі сталого	48

	розвитку.....	
<i>Воронцова А. С., Джобова Е. Г.</i>	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОСТУПУ У СФЕРІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ВІДПОВІДАЛЬНОГО ІНВЕСТУВАННЯ: ТАКСОНОМІЯ ЄС.....	51
<i>Бурденко І.М., Новикова Д.А.</i>	МОДЕЛІ ОЦІНКИ ЯКОСТІ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....	53
<i>Салтикова Г. В., Маслій М. Ю.</i>	Стан та тенденції розвитку ринку спільного інвестування в Україні.....	37
<i>Сидоренко А.А., Койбічук В.В.</i>	СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ СПІЛЬНОГО ІНВЕСТУВАННЯ В УКРАЇНІ	

*к.е.н, доцент Салтикова Г. В.,
студентка Маслій М. Ю.,
Сумський державний університет (м.
Суми, Україна)*

Формування дієвого механізму акумуляції капіталу та його розвиток є передумовою активізації інвестиційної активності та побудови стійкої національної економічної системи. Однією з форм інвестування в економіку, що містить великий потенціал, який наразі не повною мірою використаний в нашій країні, є інвестування через систему інститутів спільного інвестування, в тому числі інвестиційних фондів різних видів.

Під поняттям інститутів спільного інвестування (ІСІ) розуміють інвестиційні фонди, виключною діяльністю яких є інвестування в різні сфери економіки з метою отримання і розподілу прибутку між інвесторами (Все про ІСІ, 2021).

Дослідивши дані Української асоціації інвестиційного бізнесу (Ринок у цифрах, 2021) протягом 2011 р. – 2-го кварталу 2020 р. (табл. 1), було визначено, що відбулося зростання кількості діючих ІСІ з 1123 до 1397, тобто на 24,4%. Також було досліджено, що вартість активів ІСІ збільшилася (з 126789,6 млн. грн. до 374777,7 млн. грн., тобто приріст становить 195,59%). Проте, незважаючи на стрімке зростання кількості та вартості активів ІСІ, ряд переваг ІСІ, вони все ж не набули сьогодні достатнього розвитку.

РОЛЬ ФІСКАЛЬНИХ РИЗИКІВ У РЕГУЛЮВАННІ ПОКАЗНИКІВ БЮДЖЕТУ

*к.е.н., доцент Рябушка Л.Б.,
студентка Павленко І.М.
Сумський державний університет*

Фіскальний ризик став предметом все більшої уваги протягом останніх двох десятиліть. Фінансові кризи 1998, 2008 та 2014 років, показали, що навіть очевидно надійні бюджетні та боргові позиції можуть бути схильні до великих прихованих ризиків позабюджетних фондів, або позабалансової фіскальної діяльності та неявних зобов'язань. Загострення проблем потребує удосконалення фіскальної політики у сфері ідентифікації фіскальних ризиків, адже вони відносяться до дієвого макроекономічного регулювання. Фіскальні ризики слід розуміти як фактори та чинники, які можуть спричинити відхилення доходів, видатків, боргу та дефіциту як державного так і місцевого бюджету від за планових показників, а також штрафних санкцій або непередбачуваних надходжень у сфері фіскальної політики.

Важливе значення для оцінювання фіскальних ризиків є аналіз бюджетоутворюючих податків. Тому об'єктивність аналізу саме податкових надходжень бюджету є підґрунтям імовірності ідентифікації фіскальних ризиків. Проведений аналіз показників Державного бюджету за 2016-2020 роки на основі відхилень фактичних даних від запланованих показав наступні результати. У дохідній частині податкові надходження мали перевищення фактичних значень від запланованих з 2016-2018 рр. та у 2020 році, що дозволяє позитивно оцінити фіскальні ризики для бюджету з відхиленням на початок періоду 12,97% та на кінець аналізованого періоду з 3,01% (зокрема по надходження податків на доходи та внутрішніх податків на товари та послуги). З 2019-2020 рр. відбулося недовиконання податкових надходжень, що свідчить про негативний вплив фіскальних ризиків (пандемія COVID – 19, спад економіки, зростання безробіття, інфляції тощо).

У неподаткових надходженнях Державного бюджету доходи від власності та підприємницької діяльності демонстрували негативну динаміку з відхиленням на 2016 рік (-84,89%). На 2018 рік спостерігалось значне перевищення фактичних значень на 104,70%, але у наступних періодах знову відбувається спад, що свідчить про нестабільну економічну ситуацію в країні та недофінансування бюджету. На початок аналізованого періоду власні надходження бюджетних установ мали позитивну динаміку з відхиленням 19,68%, а найбільш негативні відхилення спостерігались у 2017 році (-17,38%). Адміністративні збори та платежі майже за весь аналізований період стабільно йшли з позитивними значеннями, але на 2020 рік також було

недовиконання надходжень. За весь аналізований період фіскальні ризики оцінено у межах (-44,74%). Особливо зменшилися надходження від орендної плати за користування майном бюджетних установ. Виконання офіційних трансфертів мали негативні відхилення на 2016 рік (-64,11%), але з 2017 року спостерігалось різке їх зростання на 258,55%, і це пояснюється фактичним надходженням бюджетних коштів до цільового фонду для забезпечення оборони і безпеки держави.

Доходи від операцій з капіталом мали нестабільні надходження. Так, найбільше зростання цього показника було на 2018 рік до 38,80%, за рахунок продажу землі та нематеріальних активів. У 2019-2020 рр. відбувалось постійне недовиконання Державного бюджету за вказаними показниками.

У видатковій частині Державного бюджету капітальні та поточні видатки мали перевищення запланованих значень від фактичних. На початок аналізованого періоду капітальні видатки демонстрували відхилення (-26,08%), найменш негативне відхилення спостерігалось у 2020 році (-15,79%). Зокрема, відбувалося не використання видатків на капітальне будівництво, ремонт та реконструкцію житлових приміщень, а також пам'яток культури.

У поточних видатках Державного бюджету видатки на використання товарів і послуг мали найбільш негативне відхилення у 2016 році (-11,10%), найменше відхилення значень простежується на 2018 рік (-5,47%). За весь аналізований період видатки на соціальне забезпечення та на оплату праці і нарахування на заробітну плату суттєвого відхилення не мали, що є позитивним моментом для економіки в цілому. Обслуговування боргових зобов'язань демонструють нестабільну динаміку. Так, найбільше відхилення цього показника було на 2020 рік до (-11,73%), проте на початок аналізованого періоду фактичні значення майже дорівнювали плановим з відхиленням до (-0,60%). Поточні трансферти мали найбільш відхилення на 2019 рік (-3,62%), за рахунок недостатності коштів для допомоги підприємствам, установам, урядам іноземних держав та іншим органам державного управління.

Для України залишається актуальне питання оцінювання фіскальних ризиків. Умови економічної невизначеності призводять до створення суттєвих фіскальних ризиків та їх об'єктивного впливу на показники Державного бюджету. Необхідність створення якісної системи моніторингу та управління фіскальними ризиками задля вчасного реагування на характер ймовірних та фактичних ризиків, аналізувати причини його виникнення і забезпечити ефективну координацію прийняття фіскальних рішень у сфері державних фінансів.