

**Устойчивое развитие как концептуальная основа
трансформации мировой экономики.
Часть 1**

В статье рассматривается генезис понятия «устойчивое развитие» в преломлении к тенденциям глобализации мировой экономики и интеграции политических систем. Акцентируется внимание на концептуальных аспектах устойчивого развития, приоритетах и ограничениях реализации идей устойчивого развития в Украине. Проводится анализ стратегических документов к обеспечению устойчивого территориального развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, ограничение, стратегический подход, глобализация, оценка, политика, международное сотрудничество.

Введение. Устойчивое развитие в настоящее время является одним из наиболее обсуждаемых направлений развития человечества, научных исследований, политических устремлений. Концепция устойчивого развития увидела свет в 1987 г. Доклад, в котором была представлена она развития, получил название «Наше общее будущее». Концепция стала результатом работы международной комиссии ООН по вопросам окружающей среды и развития под руководством премьер-министра Норвегии Г.Х. Брундтланд. В ней была изложена концепция основных групп, в которой различные секторы общества, включая органы местного управления, рассматриваются в качестве важных участников деятельности, направленной на обеспечение устойчивого развития.

Формирование устойчивого развития, как современного императива является результатом исследований в течение продолжительного периода времени (от В. Вернадского, Э. Леруа, С. Подолинского, П. Тайяр де Шардена до Дан. и Ден. Медоузов, А. Низа, Г. Одум, У. Ростоу, а потом и современных авторов – А. Гора, В. Данилова-Данильяна, Н. Реймерса и др.). Сейчас устойчивое развитие, невзирая на дискуссии о точности термина, возможности реализации и необходимости (см. работы Бьорна Ломборга и др.) является основополагающим корректирующим дополнением к практически всем документам, планам действий, стратегиям на международном и государственном уровне. На данном этапе мирового развития любая страна, если она хочет быть равноправным партнером на международной арене, должна в той или иной степени следовать принципам устойчивого развития, сформулированным в Рио-де-Жанейро.

Изложение основного материала. Существует множество определений устойчивого развития в зависимости от объекта и предмета исследований, поставленных целей, а так же периода времени, в котором рассматривается устойчивое развитие.

Какутич Евгений Юрьевич, кандидат экономических наук, директор Научно-исследовательского института устойчивого развития и природопользования (г. Симферополь), доцент кафедры международной экономики Таврического национального университета им. В.И. Вернадского (г. Симферополь).

В общем случае принято выделять 4 этапа эволюции устойчивого развития, как всемирного мировоззрения. Первый этап охватывает 50-е годы XX в. Для него характерны осознание глобальности и масштабности происходящих изменений, попытки оценки последствий как локальных, так и глобальных изменений, и первые попытки объединения усилий. Для этого этапа характерны алармистские настроения и апокалиптические прогнозы.

Второй этап, 1960–1970 гг., выделяется осознанием невозможности и неэффективности решения проблем только на глобальном уровне, что предполагает снижения уровня благосостояния и изменения производственных укладов отдельных стран ради всеобщего блага. На данном этапе появляется активная критика устойчивого развития, как очередной утопии.

Третий этап, 1970–1980 гг., сопровождается активизацией территориальных и трансграничных процессов для решения экологических и других проблем.

Четвертый этап можно расценивать, как ренессанс устойчивого развития, повсеместным распространением этого термина и внедрение устойчивости, как одной из необходимых целей в рамках планов, программ и политик на разных уровнях. На этом этапе активизируются междисциплинарные исследования и международное сотрудничество на основе достижения устойчивого развития. На Форуме тысячелетия в 2000 г. отмечается, что устойчивое развитие предполагает четкое осознание того, что проблемы окружающей среды и развития должны решаться на комплексной взаимосвязанной основе (Форум, 2000, с. 14).

Сейчас, по нашему мнению, мы находимся на пятом этапе, когда устойчивое развитие с одной стороны стало неотъемлемой органичной частью процесса управления и планирования. Термин стал использоваться для обозначения некоторого набора ценностей, в котором более полно учтены выпущенные ранее из виду экологические последствия, обусловленные традиционными формами развития (Орхусская, 2000). С другой, наблюдается уменьшение актуальности данной проблематики, оттеснение ее на второй план в качестве привычного необходимого атрибута, попытками использовать в политических (проблемы между Украиной и Румынией инициированные выполнением конвенции ЭСПОО) или экономических целях (продажа выбросов CO₂ в рамках Киотского протокола).

Сущность, тезаурус и структура устойчивого развития

Эволюцию понимания устойчивого развития можно проследить в определениях, которые давались этому понятию. Также анализ дефиниций и их классификация позволит получить представление о многогранности и сложности процесса обеспечения устойчивого развития.

Следует отметить, что существует категория определений устойчивого развития, предложенных в основных документах и декларациях ООН, которые принято считать классическими, так как все остальные определения являются проекцией данных на определенную плоскость исследования или геополитических отношений.

Классическое определение устойчивого развития дано в «Повестке дня на XXI век»: «... такая модель движения человечества вперед, при которой достигается удовлетворение потребностей нынешнего поколения людей без лишения такой возможности будущих поколений» (Декларация, 2000). Или, в более расширенной версии: устойчивое развитие – это развитие, гарантирующее достойные, максимально возможные равные стартовые условия представителям данного и следующих поколений

для проявления своих способностей и удовлетворения жизненных потребностей. Устойчивое развитие базируется на экономике, сочетающейся с принципами экологической безопасности и социальной справедливости в демократическом обществе, соблюдающем права человека.

Отметим, что содержательная сторона термина устойчивое развитие беспрестанно изменяется, в том числе и в зависимости от особенностей и приоритетов конкретного исторического момента, когда оно создавалось.

Большой вклад в осмысление понятия «устойчивое развитие» внес Р. Тернер (Turner et al, 1993; Turner et al, 1994). Он делил инвайроментальные идеологии на два лагеря – лагерь слабой устойчивости и лагерь сильной устойчивости, связывая концепцию устойчивого развития с двумя основными направлениями инвайронментализма: техноцентризмом и экоцентризмом. Представители техноцентризма, в основном, принадлежат к лагерю *слабой устойчивости*, экоцентристы выражают настроения лагеря *сильной устойчивости*. Слабая устойчивость (Голуб А.А., Струкова Е.Б.) – полное уничтожение природного капитала при условии адекватного развития созданного человеком капитала (оборудование, инфраструктура) и человеческого капитала (Голуб и др., 1999).

За время развития мирового сообщества понятие устойчивого развития претерпевало изменения от технологического решения природно-ресурсных проблем (Пильцер П., Бэлл Д., Э. фон Вайцеккер, Э. Ловис и др.). До многомерной концепции, в которой социальная часть представляет собой объект управления, экологическая – ограничение, экономическая – инструментарий (Девуйст, 2002). Девуйст Д. утверждал, что условием устойчивого развития будет создание новой система ценностей, в которой экономическая эффективность измеряется социальными потребностями всех людей планеты, а не только желаниями отдельных индивидов.

В последнее время устойчивое развитие все чаще трактуется, как предлагаемая мировым сообществом *усовершенствованная современная концепция "желаемого общественного развития"* (Семенюк, 2002).

Устойчивое развитие – обеспечение стабильного функционирования эколого-экономической системы через реализацию ноосферной концепции (Гринів, 2001).

Устойчивое развитие – методологический ориентир, согласованный с национальной ситуацией, особенностями национального социально-экономического роста, ментальностью (Хлобистов, 2004).

Некоторые отечественные экономисты связывают осмысление устойчивого развития с переходом экономики Украины к постиндустриальному типу хозяйствования (Чухно А.А.).

Существует ряд и более простых подходов к группировке представлений об устойчивом развитии. Так, можно классифицировать определения в зависимости от сложности формулировки.

Примитивистские:

устойчивое развитие – «чтоб у всех все всегда было и постоянно становилось еще больше, и никому за это чтоб ничего не было» (Смотрицкий, 2001);

устойчивое развитие – «Даже Богу неизвестно, что подразумевается под этим понятием...» (Бхагвати, 2005).

Усложненные:

устойчивое развитие человечества – управляемое, научно и духовно организованное, неограниченное во времени развитие, протекающее в условиях гармоничного

взаимодействия биосферы и человечества, регламентированное индексом устойчивости развития меньше единицы, что соответствует плотности мощности антропогенной нагрузки примерно меньше 79 кВт/км^2 , и в условиях внутренней гармонии самого общества, существующей при индексе социально-экономической дисгармонии общества менее 10–15, – развитие, нацеленное на раскрытие творческих и духовных начал человека (Оленьев и др., 2003).

Распространен подход классификации определений устойчивого развития в зависимости от доминирования одной из составляющих развития (социальной, экологической или экономической).

Экологической: устойчивое развитие – это такое развитие, при котором воздействия на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа для воспроизводства жизни человека (Данилов-Данильян и др., 2000). При этом хозяйственная емкость биосферы (Данилов-Данильян, 1996) понимается как предельно допустимое антропогенное воздействие на биосферу, превышение которого переводит ее в возмущенное состояние и со временем должно вызвать в ней необратимые деградационные процессы.

Социальной: устойчивое развитие – это, прежде всего, необходимость улучшения в первую очередь уровня жизни, социальной защищенности людей, что позволит в последствии реализовывать задачи экономически и экологически устойчивого развития (Горшков, 1995).

Экономической: устойчивое развитие – это процесс обеспечения функционирования территориальной системы с заданными параметрами в определенных условиях на протяжении длительного периода времени, приводящий к гармонизации факторов производства и улучшения качества жизни современных и будущих поколений при условии сохранения и поэтапного восстановления целостности окружающей среды (Герасимчук, 2002).

Комплексной: устойчивое развитие – развитие, обеспечивающее сбалансированное решение задач социально-экономического развития на перспективу, и сохранение благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала для удовлетворения потребностей населения (Лукьянчиков и др., 2002).

Устойчивое развитие – это развитие: 1) устойчивой экономики, которая удовлетворит человеческие потребности, исключив добычу ресурсов или производство отходов в объеме, превышающем регенеративную способность окружающей среды; 2) социальных институтов, которые смогут гарантировать безопасность и возможность социального, интеллектуального и духовного роста (Кортен, 1999).

Существует классификация определений устойчивого развития в зависимости от комплексности понятия.

Общие: устойчивое развитие – это союз человека с природой и с самим собой. Под устойчивым понимается такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Под устойчивым развитием понимается такая модель развития общества, при которой удовлетворяются основные жизненные потребности как нынешнего, так и всех последующих поколений (Концепция, 2009).

Специальные: под устойчивым развитием общества следует понимать такое развитие, при котором устанавливается научно обоснованный предел численности населения (людей), обеспечиваемый всем необходимым для жизнедеятельности и

удовлетворения духовных потребностей в условиях естественного воспроизводства среды обитания (Концепция, 2009).

Также можно классифицировать определения устойчивого развития в зависимости от сферы применения (регионалистика, социология, философия и др.).

Регионалистика: устойчивое развитие – процесс обеспечения функционирования территориальной системы с заданными параметрами в определенных условиях на протяжении длительного периода, что приведет к гармонизации факторов производства и улучшению качества жизни современных и будущих поколений при условии сохранения и поэтапного восстановления целостности окружающей среды (Герасимчук, 2002; Герасимчук, 2007).

Размещения производительных сил и экономики предприятия: устойчивое развитие – процесс гармонизации производительных сил, обеспечения гарантированного удовлетворения необходимых потребностей всех членов общества при условии сохранения и поэтапного восстановления целостности окружающей природной среды, создания возможностей для уравнивания ее потенциала и запросами людей всех поколений (Україна, 1997).

Социальных наук и образования: развитие устойчивого общества следует понимать как непрерывный процесс обучения, исследования проблем и дилемм, где правильные ответы и решения могут меняться по мере накопления опыта (Проект, 2004).

Географических наук: устойчивому развитию с формальной точки зрения соответствует понятие «золотое правило накопления», согласно которому каждое поколение должно накапливать для будущего не меньше, чем получило от предыдущего. Содержательная сторона – отражена в понятии «культурный ландшафт». Ландшафт считается культурным, тогда, когда при необходимом воспроизводстве экологических, эстетических и социальных свойств ландшафта обеспечивается его максимальная экономическая производительность (Эпштейн, 2010).

Общественных наук: устойчивое развитие можно рассматривать как комплексное развитие человеческого общества, которое на основе принципов целесообразного существования, рационального природопользования, экономической эффективности и социальной справедливости представляет экологические, экономические и социальные услуги всем членам общества, поддерживая при этом природно-экологические, социально-экономические и жизнеобеспечивающие системы в стабильном состоянии, и служит целям удовлетворения нормальных духовных и материальных потребностей нынешних и будущих поколений людей и всестороннего развития личности (Дятлов, 1998).

Природопользования и экологической безопасности: устойчивое развитие – устранение "уязвимости" вследствие неблагоприятных изменений в окружающей среде зависит от качества окружающей среды, угроз по отношению к самой окружающей среде и различий в подходах к преодолению возникающих кризисов отдельными людьми и социальными группами в любом месте Земли, стране или регионе (Варианты, 2000).

В зависимости от предлагаемых путей решения проблем и достижения результата понимание устойчивого развития можно разделить на:

консервативное: устойчивое развитие – это стабильное социально-экономическое развитие, во-первых, не разрушающее своей природной основы; во-вторых, – обеспечивающее непрерывный прогресс общества (Борисович, 2000);

умеренное: устойчивое развитие – это поступательное развитие социально-географического процесса в заданных параметрах, исключая возможность возникновения катастрофических и опасных явлений в социосистемах при управлении их социальной составляющей на основе ноосферно ориентированного интегрального менталитета социума для обеспечения гармоничного и оптимального развития социальных и природных подсистем с целью сохранения условий жизнедеятельности нынешних и будущих поколений и перехода в дальнейшем в состояние ноосферы (Немец, 2003);

радикальное: устойчивое развитие – радикальный переход от экономики роста и всего, что с ней связано, к экономике стабильности (Дейлі, 2002). Речь идет о стабилизации объемов товаров и энергии/вещества, который опирается на устойчивый объем «ресурсопотолка».

В зависимости от преобладающих механизмов и инструментов для обеспечения устойчивого развития опирается на:

общественно-политическую и организационную составляющие: устойчивое развитие должно восприниматься, как инструмент достижения политического компромисса между экономическим развитием и экологическими ограничениями (Жарова, 2007).

Устойчивое развитие рассматривается как творческий процесс поиска баланса на всех уровнях принятия решений (Хартія, 1994). При разработке местных (региональных) планов действий по такому развитию отмечается необходимость систематического установления приоритетных проблем. Устойчивость окружающей среды предполагает сохранение природного богатства, поддержание биоразнообразия и здоровья человека;

определение оптимального баланса потребностей: устойчивое развитие – динамичное развитие общества, обеспечивающее сбалансированное удовлетворение всего спектра потребностей нынешнего и будущего поколений, в том числе в высоком уровне жизни, качестве окружающей среды, необходимых природных ресурсах на неограниченную временем перспективу (Руденко и др., 2000).

Устойчивое развитие – согласование экономического прогресса с сохранением природно-ресурсного потенциала с целью обеспечения жизненных потребностей нынешнего и будущего поколений (Веклич, 2000). В данном контексте охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов рассматриваются не как самоцель, а как неотъемлемая часть прогресса общественного развития на основе паритетности отношений в триаде человек-государство-природа;

построение системы социальных и потребительских ограничений: устойчивое развитие – признание разумного (достаточного) лимита удовлетворения собственных потребностей, то есть ограничение потребительских инстинктов, что требует другой философии жизни и скорейшего распространения ее среди всех прослоек общества (Дробноход, 2003);

реорганизации пространственного развития: устойчивое развитие – создание возможностей для реализации сетевых общественных структур, которые увеличивают территориальный ареал многомерных хозяйственных связей в процессе естественного вовлечения в глобальную экономику с более четкой регионализацией производительных сил (Быстряков, 2003).

В целом, концепция устойчивого развития описывает подход к экономическому развитию с ориентацией на охрану окружающей среды, которое позволяет

удовлетворять потребности нынешнего поколения, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворять их собственные потребности.

Концептуальные основы устойчивого развития

В настоящее время современные ученые выделяют несколько основных подходов к понятию развитие, суть которых изложена во многих работах (Данилов-Данильян и др., 2000; Environmentally, 1991; Barrow, 1995; Olson, 1994):

1) устойчивый рост, подразумевающий устойчивое экономическое развитие и увеличение материального потребления. Экономический рост рассматривается, как необходимый элемент устойчивого развития;

2) устойчивое использование, в основе которого лежат признание ограничений и пределов в использовании ресурсов, поддержание развития на допустимом уровне, но в принципе не запрещающее рост;

3) устойчивое развитие, как устойчивое развитие качества жизни. Этот подход требует поддержания целостности экосистем, интеграции окружающей среды и развития, упор на нормативное планирование, привлечение науки для решения экологических проблем, учет интересов разных поколений и других видов ограничений. Экономический рост представляется возможным только в узких, четко определенных и очень ограниченных рамках.

Основой для разработки стратегических направлений устойчивого социально-экономического развития, а также формулировки конкретных мероприятий по их внедрению должна стать концептуальная модель развития региона (рис. 1).



Рис. 1. Концептуальная модель устойчивого развития региона

Предназначение концептуальной модели устойчивого развития заключается в том, чтобы предать самой идее устойчивого развития конструктивный характер. В структуре экономического знания модель занимает промежуточное положение между научным и практическим способом освоения пространства, она соединяет в себе наиболее существенные элементы методологии устойчивого развития переведенных в алгоритм

решения конкретной проблемы. Каждая модель имеет свои ориентиры, которые в общем виде заключены в три блока экономической, социальной и экологической.

В экономике такими ориентирами являются:

- обеспечение экономического роста и развития конкурентоспособных отраслей. Структурная перестройка экономики региона, в рамках которой, в первую очередь, определяются группы отраслей, межотраслевых комплексов и отдельных производств приоритетного развития, которые имеют для этого природные, ресурсные и организационные предпосылки и могут в короткий промежуток времени обеспечить продукцией региональный потребительский рынок;

- активное сотрудничество с другими регионами внутри страны и за ее пределами с целью рационального использования экосистем;

- содействие развитию межрегиональных рынков продукции, инвестиций, ценных бумаг. Стимулирование (создание льготных условий) развития инвестиционной деятельности на территории регионов с приоритетным развитием производства, обеспечивающим продукцией потребительский рынок; определение, обоснование и содействие созданию СЭЗ, которые послужат важным фактором регионального развития рыночных отношений, привлечение иностранного капитала, технологий, организационных средств;

- создание региональной нормативной базы для осуществления принятых законодательных актов, обеспечивающих на региональном уровне переход к рыночным отношениям. Содействие формированию региональных финансово-бюджетных и кредитно-банковских систем, которые должны регулировать поступления и использование денежных ресурсов.

К социальным ориентирам относятся:

- система социальной безопасности и улучшение системы социальной защиты, оптимизация демографических процессов;

- формирование новой «ноосферной» культуры и идеологии у населения, бережного отношения к окружающей среде;

- обеспечение реализации трудового и духовного потенциала населения, его эффективное использование в общественном разделении труда, объединение усилий для увеличения общественного достатка;

- решение проблем, связанных с урбанизацией;

- осуществление мероприятий по стабилизации региональных рынков труда, содействие развитию рынков потребительских товаров, инвестиций, используя для этого экономические рычаги (льготы в налогообложении, внебюджетные фонды), а также региональные и местные заказы товаропроизводителям с коммунальной формой собственности.

Экологические ориентиры – это:

- экологически ориентированная научно-техническая, инновационная, инвестиционная политика, развитие экономических методов регулирования природопользования и решения природоохранных проблем за счет объектов хозяйствования;

- снижение техногенного давления на природу, переход на новые методы антропогенной деятельности, экологически безопасные технологии, формирование рынка экоуслуг, формирование сбалансированной сферы потребления, в основе которой лежат принципы рациональности и безотходности;

- создание систем мониторинга окружающей среды, формирование систем экологического информирования населения;
- исходя из обеспеченности местными ресурсами, а также привлекая вторичные сырьевые ресурсы, содействовать развитию легкой промышленности, что позволит быстро насытить потребительский рынок соответствующего региона;
- осуществление реорганизации отраслевой структуры региональных хозяйственных комплексов, особенно староиндустриальных районов Украины с ограничением нового строительства, если оно не связано с обеспечением населения товарами широкого потребления, улучшением условий жизни, оздоровлением, отдыхом.

Принципиальным выводом, которой представляется возможным сделать исходя из анализа модели устойчивого развития, это то, что экологические цели могут и должны достигаться не только за счет создания, развития и совершенствования специальных экологических мер, но и а счет изменения основной народнохозяйственной деятельности.

Региональная политика в данном случае выступает инструментом реализации принципов устойчивого развития в условиях конкретной территории. В настоящее время различают такие основные подходы к формированию региональной политики, как пространственно–временной, генетический, геосистемный, воспроизводственный и проблемный, каждый из которых может быть рассмотрен с точки зрения возможности обеспечения устойчивого развития территории (Герасимчук, 2001; Гладкий и др., 1998).

Согласно *пространственно-временному подходу* уровень экономического развития региона зависит от его географического положения, что включает не только обеспеченность природными ресурсами, но и близость территории к центрам производства, науки, культуры, национальную составляющую его расположения. Региональная политика устойчивого развития в этом случае должна основываться на наиболее полном использовании преимуществ пространственного положения региона, соблюдая интересы природы и общества при достижении поставленных целей и решении существующих и возникающих противоречий различного характера (социальные, идеологические, экономические и другие).

Генетический подход опирается на изучение путей развития региона в их ретроспективе, что дает возможность объяснить специфику его сегодняшнего положения и спрогнозировать тенденции будущего развития. Использование данного подхода в рамках стратегии устойчивого развития региона позволит на основе анализа прошлого достичь максимального эффекта в настоящем при размещении производительных сил, объектов инфраструктуры, использовании концентрации или кооперации.

Геосистемный подход дает представление о регионе как о сложной системе, состоящей из более простых объектов, связанных между собой. Применение этого подхода дает возможность более полного учета степени влияния, как каждого объекта, так и системы в целом на окружающую среду и внесения корректив в соответствии с требованиями устойчивого развития.

Воспроизводственный подход в формировании региональной политики опирается, как следует из названия, на воспроизводственные отношения. Главным недостатком этого метода можно считать его изолированность от сопряженных региональных систем и игнорирование влияний окружающей природной среды. Во избежание односторонности

политики необходимо учитывать как отраслевые, так и территориальные приоритеты развития.

Проблемный подход основывается на определении проблемы с позиций методологии и методик, и в соответствии с ними разрабатываются инструменты ее решения. Подход требует исследований структурных элементов, внешних и внутренних связей с другими явлениями, для него характерны комплексность и системность. Популярность этого подхода среди отечественных ученых и, следовательно, апробированность методик подготовки и реализации региональной политики, делают его наиболее удобным для использования в качестве базового метода при создании региональной политики устойчивого развития.

Безусловно, новый «устойчивый» подход должен стать синтезом преимуществ всех перечисленных подходов, основанный на понятии территории, как сложной системы объектов в их взаимосвязи, основываясь на анализе прошлого, при учете особенностей его настоящего природно-территориального, социально-экономического, культурного положения. Региональная политика устойчивого развития территории должна разрабатываться на основе следующих принципов (Быстряков, 1997; Дорогунцов и др., 2002; Поповкін, 1993):

– *принцип целенаправленности*: государственная региональная политика формируется в соответствии с целевыми ориентирами, намеченными общегосударственной стратегией устойчивого развития. Региональная политика устойчивого развития на мезоуровне (область) формируется с учетом общегосударственных приоритетов развития и в соответствии с выбранной стратегией устойчивого развития региона;

– *принцип комплексности* предусматривает развитие региона в рамках его участия в территориальном разделении труда, сохранении экологического баланса при соблюдении его экономических, социальных, научно-технических и других интересов. Региональная политика должна предусматривать влияние факторов внешней среды и внутреннего стартового положения и возможностей региона;

– *принцип научности*: региональная политика должна базироваться на научной аргументации целей и способов ее достижения, так как ситуация не дает нам время на метод проб и ошибок. Современная региональная политика должна отражать последние прогрессивные тенденции общественного развития и его закономерности с учетом исторических, геополитических условий и традиций, особенностей развития региона;

– *принцип оптимальности*, согласно которому преимущество должны иметь программы, позволяющие достичь максимального экономического, экологического, социального эффекта с минимальными затратами и в кратчайшие сроки;

– *принцип иерархичности* определяет характер отношений, возникающих в процессе управления между субъектами различных уровней управления региональным развитием, а также между субъектами и объектами управления. Этот принцип предусматривает формирование методов, способов и инструментов региональной политики устойчивого развития, которые направлены на достижение целей развития (например, законодательные, административные, экономические мероприятия, осуществляемые на всех уровнях управления);

– *принцип распределения прав, обязанностей и ответственности* тесно связан с предыдущим принципом и призван обеспечить эффективность работы всех уровней управления и избежать чрезмерной бюрократизации;

– *принцип системности* требует рассмотрения региона, как системы взаимодействующих элементов (подсистем). Региональная политика должна обеспечивать и совершенствовать структуру и функциональную целостность системы;

– *принцип вариантности* предусматривает наличие альтернативных путей достижения поставленных целей и возможность выбора оптимального варианта с учетом ограничений на ресурсы и возможности их взаимозамены;

– *принцип обеспеченности ресурсами*: каждый регион обладает определенными материальными, трудовыми и природными ресурсами, созданными в процессе исторического развития и в результате его геосистемного и геополитического положения. Региональная политика устойчивого развития должна предусматривать механизмы рационального использования существующих ресурсов и возможности их привлечения в случае дефицита;

– *принцип объединения отраслевого и территориального подходов* к формированию региональной политики предусматривает органичное объединение интересов отрасли и территории при реализации региональной политики;

– *принцип обратной связи*: проведение любой политики не принесет результатов без контроля за ее выполнением, с одной стороны, и ее корректировки в соответствии с результатами реализации с другой;

– *принцип этапности* состоит в постепенности реализации целей региональной политики, исходя из имеющихся возможностей, приоритета целей и других факторов.

1. *Форум тысячелетия*, проведенный в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 22–26 мая 2000 года // Официальные материалы. – 8 авг. 2000. – 21 с.
2. *Орхусская конвенция*: руководство по осуществлению Организация Объединенных Наций – Женева : ООН, 2000. – 305 с.
3. *Декларация тысячелетия* Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа до документу : <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm>.
4. *Turner R. Environment and Ethics / R. Turner, D. Pearce, I. Bateman // In: Environmental Economics.* – Baltimore : The John Hopkins University Press, 1993. – P. 28–40.
5. *Turner R. Environmental Economics: An Elementary Introduction / R. Turner, D. Pearce, I. Bateman.* – Baltimore : Harvester Wheatsheaf, 1994.
6. *Голуб А. А. Экономика природных ресурсов*: [учебн. пособие для вузов] / А. А. Голуб, Е. Б. Струкова. – М. : Аспект-Пресс, 1999. – 319 с.
7. *Девуист Д. Измерение и оценка устойчивого развития на локальном уровне / Дмитрий Девуист // Механізм регулювання економіки, економіка природокористування, економіка підприємництва та організації виробництва.* — 2002. — № 1–2. — С. 63–75.
8. *Семенюк Е. Развитие сталей / Е. Семенюк // Економічна енциклопедія: У 3-х томах.* — Т. 3. — К. : ВЦ «Академія», 2002. — С. 283.
9. *Гринів Л. С. Концептуальні засади просторової парадигми екологічно збалансованої економіки / Л. С. Гринів // Регіональна економіка.* — 2001. — № 4. — С. 54–63.
10. *Хлобистов С. В. Екологічна безпека трансформаційної економіки / С. В. Хлобистов.* – К. : Чорнобильінтерінформ, 2004. – 336 с.
11. *Смотрицкий Е. Глобализация и люмпенизация: социальные корни преступности / Е. Смотрицкий // Наука и техника, 2001 [Электронный ресурс].* – Режим доступа до журналу : <http://n-t.ru/tp/br/gl.htm>.
12. *Бхагвати Дж. В защиту глобализации / Дж. Бхагвати.* – М. : Наука, 2005. – 134 с.
13. *Оленьев В. В. Глобалистика на пороге XXI века / В. В. Оленьев, А. П. Федотов // Вопросы философии.* – 2003. – № 4. – С. 18–30.
14. *Данилов-Данильян В. И. Экологический вызов и устойчивое развитие: учебное пособие / В. И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев.* – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 416 с.

Розділ 1 Проблеми розвитку сучасних соціально-економічних систем

15. Данилов-Данильян В. И. Устойчивое развитие – будущее Российской Федерации / В. И. Данилов-Данильян // Россия на пути к устойчивому развитию. – М. : Прогресс, 1996. – 250 с.
16. Горшков В. Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни / В. Г. Горшков. – М. : ВИНТИ, 1995. – 256 с.
17. Герасимчук З. В. Еколого-економічні основи формування та реалізації регіональної політики сталого розвитку (питання методології та методики). – Автореф. дис. ... докт. екон. наук / Лівів: Інститут регіональних досліджень НАН України. – 2002. – 40 с.
18. Лукьянчиков Н. Н. Экономика и организация природопользования : [учебн. для вузов] / Н. Н. Лукьянчиков, И. М. Потравный. — 2-е изд. — М. : Юнити, 2002. — 454 с.
19. Кортен Д. К. С. Устойчивое развитие – общепринятый стереотип и альтернативный взгляд / Д. К. С. Кортен // Волна. – 1999. – № 20–21. – С. 12–18.
20. Концепция общества устойчивого развития: синергетическая интерпретация // Официальный сайт Партии зеленых [Электронный ресурс]. – Режим доступа до документа : http://www.greenparty.ua/news/development/development-news_13879.html.
21. Герасимчук З. В. Регіональна політика сталого розвитку: методологія формування, механізми реалізації / З. В. Герасимчук. — Луцк : Настир'я, 2001. — 528 с.
22. Герасимчук З. В. Регіональна політика розвитку рекреаційного природокористування: механізми формування та реалізації / З. В. Герасимчук, Н. В. Коленда, Л. М. Черчик. — Луцк : Надтир'я, 2007. — 172 с.
23. Україна: проблеми сталого розвитку (Наукова доповідь) / Б. М. Данилишин, С. І. Дорогунцов, Е. М. Лібанова [та ін.]. — К. : РВПС України НАН України, 1997. — 57 с.
24. Проект стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития // Материалы 11 сессии. Пункт 4. – Женева : ЕЭК ООН, 13–15 октября 2004 года. – 14 с.
25. Эпштейн А. С. Россия и принципы устойчивого развития // Публикации Общественного института экологической экспертизы «ЭКОЭКС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа до документа : http://www.ecoex.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=76&Itemid=34.
26. Дятлов С. Основы концепции устойчивого развития / С. Дятлов. – СПб. : СПбГУЭФ, 1998. – С. 57.
27. Варианты будущих действий // Всемирный обзор окружающей среды GEO-3: GLOBAL ENVIRONMENT OUTLOOK. – Лондон : ООН, 2000. – 650 с.
28. Борисович С. И. Экономическое регулирование природопользования / С. И. Борисович // Инвестиции. Налоги. Капитал, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа до журналу : <http://kodweb.pirit.info:8000>.
29. Немец Л. Н. Устойчивое развитие: социально-географические аспекты (на примере Украины): Монография / Л. Н. Немец. – Харків : Факт, 2003. – 383 с.
30. Дейлі Г. Поза зростанням. Економічна теорія сталого розвитку: Пер. з англ. / Г. Дейлі. — К. : Інтелсфера, 2002. — 304 с.
31. Жарова Л. В. Сталий розвиток України: необхідність чи неминучість? / Л. В. Жарова // Науковий вісник Київського політехнічного інституту. – 2007. – № 4. – С. 4–15.
32. Хартия устойчивого развития Европейских городов // Материалы I Европейской конференции по проблеме устойчивого развития больших и малых городов. – Ольборг, Дания : 27 мая 1994 г. – 29 с.
33. Руденко Л. Г. Украина на пути к устойчивому развитию (геоэкологические аспекты) / Л. Г. Руденко, И. А. Горленко, В. И. Олещенко. — К. : ИГ НАНУ, 2000. — 32 с.
34. Веклич О. О. Теоретичні засади еколого-економічної моделі ринкової реформи в Україні / О. О. Веклич // Экономические инновации. – Вып. 7: Модернизация экономики: современные идеи, стратегические ориентиры, возможные решения. Сб. науч. тр. — Одесса : ИПРЭИ НАНУ, 2000. — С. 95–99.
35. Дробноход Н. Принципы устойчивого экологически безопасного развития / Н. Дробноход // Сеть городов устойчивого развития Украины: информационный дайджест. — 2003. — № 1. — С. 3.

**Е.Ю. Какутич. Устойчивое развитие как концептуальная основа трансформации мировой экономики.
Часть 1**

36. Быстряков И. К. Планировочное метапространство жизнедеятельности: философский дискурс / И. К. Быстряков // Досвід та перспективи розвитку міст України. — Вип. 4: Філософські та теоретичні аспекти містобудування: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т “Діпромісто”, 2003. — С. 89–93.
37. *Environmentally Sustainable Economic Development: Building on Brundtland.* – UNESCO, 1991. – 100 p.
38. Barrow C. J. Sustainable Development: conception, value and practice / C. J. Barrow // *Third World plan. rev.*, 1995. – 17(№ 4). – P. 369–386.
39. Olson R. L. Alternative images of sustainable future / R. L. Olson // *FUTURES*, 1994. – 26. – P. 156–169.
40. Гладкий Ю. Н. Основы региональной политики: учебник / Ю. Н. Гладкий, В. И. Чистобаев. – СПб.: «Издательство Михайлова В.А.», 1998. – 659 с.
41. Быстряков И. К. Эколого-экономические проблемы развития производительных сил / И. К. Быстряков. – К.: ООО “Международное финансовое агентство”, 1997. – 225 с.
42. Дорогунцов С. І. Соціально-економічні системи продуктивних сил регіонів України / С. І. Дорогунцов, Л. Г. Чернюк, П. П. Борщевський [та ін.]. – К.: Нічлава, 2002. – 690 с.
43. Поповкін В. А. Регіонально-цілісний підхід в економіці / В. А. Поповкін. – К.: Наукова Думка, 1993. – 220 с.

Получено 03.03.2010 г.

Е.Ю. Какутич

Сталий розвиток як концептуальна основа трансформації світової економіки.

Частина 1

У статті розглядається генезис поняття «сталій розвиток» у взаємозв'язку із тенденціями глобалізації світової економіки та інтеграції політичних систем. Акцентовується увага на концептуальних аспектах сталого розвитку, пріоритетах і обмеженнях реалізації ідей сталого розвитку в Україні. Проводиться аналіз стратегічних документів стосовно забезпечення сталого територіального розвитку.

Ключові слова: сталій розвиток, обмеження, стратегічний підхід, глобалізація, оцінка, політика, міжнародна співпраця.