

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Сумський державний університет

Центр заочної, дистанційної та вечірньої форм навчання
(повна назва інституту/факультету)

Кафедра економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування
(повна назва кафедри)

«До захисту допущено»

Завідувач кафедри

_____ Олександра КАРІНЦЕВА
(підпис) (Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

_____ 20__ р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня бакалавр
(бакалавр / магістр)

зі спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
(код та назва)

освітньо-професійної програми Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
(освітньо-професійної / освітньо-наукової) (назва програми)

на тему: Аналіз та перспективи діяльності розвитку ФОП _

Здобувача(ки) групи ПТБз-91С Скринник Едуард Олександрович _
шифр групи) (прізвище, ім'я, по батькові)

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____ (підпис)

_____ Едуард СКРИННИК _
(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ здобувача)

Керівник _____ доц. д.е.н., проф. Олександр ДЕРИКОЛЕНКО _____
(посада, науковий ступінь, вчене звання, ім'я та ПРІЗВИЩЕ) (підпис)

Суми – 2023_

Анотація

Кваліфікаційна робота складається з вступу, трьох розділів, висновку, списку літератури, додатків.

Метою роботи є аналіз діяльності ФОП, з метою визначення перспектив його роботи.

Результати дослідження: охарактеризовано історією створення та основну діяльністю підприємства проаналізовано особливості організаційної структури управління підприємства; досліджено фінансові результати діяльності та собівартість послуг підприємства; проаналізовано конкурентоспроможність послуг підприємства; проведено аналіз зовнішнього середовища підприємства; надано рекомендації щодо розвитку підприємства.

Об'єктом дослідження є показники діяльності ФОП Яковенко Володимир Іванович.

Предметом дослідження є відносини, що виникають у підприємства з елементами зовнішнього оточення.

Практичне значення роботи полягає у наданні практичних рекомендацій щодо оптимізації діяльності та розвитку реальної компанії в сучасних умовах.

Інформаційна база виробничої практики становлять нормативна документація з організації фінансової та управлінської роботи у ФОП Яковенко Володимир Іванович, фінансова та статистична звітність ФОП Яковенко Володимир Іванович.

Ключові слова: оцінка, ефективність, фінансово-економічні показники, рентабельність, стратегічний аналіз, конкурентні переваги.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ФОП ЯКОВЕНКО ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ.....	7
1.1. Історія створення та основна діяльність підприємства.....	7
1.2. Організаційна структура управління підприємства	10
РОЗДІЛ 2. ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ФОП ЯКОВЕНКО ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ.....	13
2.1. Аналіз фінансових результатів діяльності.....	13
2.2. Аналіз собівартості послуг.....	23
2.4. Аналіз чисельності персоналу підприємства	25
2.5 Аналіз конкурентоспроможності підприємства	27
РОЗДІЛ 3. РОЗРОБКА ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ФОП ЯКОВЕНКО ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ	31
3.1. Аналіз зовнішнього середовища підприємства.....	31
3.2. Рекомендації щодо розвитку підприємства.....	35
ВИСНОВКИ.....	38
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ.....	40

ВСТУП

Аналіз діяльності бізнесу має велике значення для успішного управління підприємством і досягнення його цілей. Він допомагає зрозуміти сильні і слабкі сторони організації, виявити можливості та загрози в зовнішньому середовищі, а також знайти шляхи для покращення продуктивності і ефективності діяльності. Значення аналізу можна розкрити у таких аспектах.

Виявлення сильних і слабких сторін: Аналіз допомагає ідентифікувати переваги і недоліки внутрішньої діяльності підприємства. Це дозволяє визначити, над чим слід працювати і які аспекти потребують покращення.

Виявлення можливостей та загроз: Аналіз зовнішнього середовища дозволяє визначити можливості для розвитку бізнесу та ідентифікувати потенційні загрози, які можуть вплинути на його успішність. Це допомагає підприємству адаптуватися до змін і використовувати можливості для свого переваги.

Планування та прийняття рішень: Аналіз діяльності надає об'єктивну інформацію, на основі якої можна зробити обґрунтовані рішення. Він допомагає установити пріоритети, визначити стратегічні цілі і розробити плани дій для досягнення цих цілей.

Вдосконалення ефективності: Аналіз діяльності допомагає виявити області, в яких можна покращити продуктивність та ефективність роботи підприємства. Це може включати, наприклад, оптимізацію бізнес-процесів.

Моніторинг результатів: Аналіз діяльності підприємства дозволяє проводити систематичний моніторинг результатів і відстежувати його фінансову стабільність, рентабельність, збут і ринкову позицію. Це допомагає вчасно виявляти проблеми і реагувати на них, а також визначати успіхи і досягнення.

Розвиток стратегій і тактик: Аналіз діяльності надає основу для розробки стратегій і тактик розвитку бізнесу. Він допомагає визначити конкурентні переваги підприємства і розробити плани дій для їх збереження і посилення.

Підвищення конкурентоспроможності: Аналіз діяльності допомагає визначити ключові фактори конкурентоспроможності підприємства і виявити можливості для покращення. Це може включати ідентифікацію нових ринків, розробку інноваційних продуктів, підвищення якості послуг, удосконалення маркетингових стратегій тощо.

В цілому, аналіз діяльності бізнесу дозволяє підприємствам зрозуміти їхню поточну ситуацію, виявити перспективи та потенціал для зростання і покращення, а також приймати обґрунтовані рішення. Він є важливим інструментом управління, який допомагає підприємствам адаптуватися до змін у внутрішньому і зовнішньому середовищі та досягати успіху на ринку.

У якості об'єкта дослідження, було обрано ФОП Яковенко Володимир Іванович, що знаходиться за адресом: смт Недригайлів, Сумської області.

Метою роботи є аналіз діяльності ФОП, з метою визначення перспектив його роботи.

Мета дослідження зумовила постановку і вирішення наступних **завдань:**

- ознайомитися з історією створення та основною діяльністю підприємства та особливістю організаційної структури управління підприємства;
- дослідити фінансові результати діяльності та собівартість послуг підприємства;
- проаналізувати конкурентоспроможність послуг підприємства;
- провести аналіз зовнішнього середовища підприємства;
- надати рекомендації щодо розвитку підприємства.

Об'єктом дослідження є показники діяльності ФОП Яковенко Володимир Іванович.

Предметом дослідження є відносини, що виникають у підприємства з елементами зовнішнього оточення.

Практичне значення роботи полягає у наданні практичних рекомендацій щодо оптимізації діяльності та розвитку реальної компанії в сучасних умовах

Інформаційна база виробничої практики становлять нормативна документація з організації фінансової та управлінської роботи у ФОП Яковенко Володимир Іванович, фінансова та статистична звітність ФОП Яковенко Володимир Іванович.

Кваліфікаційна робота складається з вступу, трьох розділів, висновку, списку літератури, додатків.

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ФОП ЯКОВЕНКО ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

1.1. Історія створення та основна діяльність підприємства

Транспортне підприємство ФОП Яковенко Володимир Іванович було засноване у 1998 році і розташоване у смт Недригайлів Сумської області. Це юридична особа з власним розрахунковим рахунком, печаткою, фірмовим знаком та іншими атрибутами, передбаченими законодавством України.

Основна діяльність підприємства - надання транспортних послуг, переважно вантажних перевезень. Відповідно до Класифікатора видів економічної діяльності (КВЕД), основним видом діяльності є "Вантажний автомобільний транспорт" з кодом 49.41.

ФОП Яковенко Володимир Іванович здійснює вантажоперевезення на всій території України. За багаторічний досвід роботи, вони встановили надійні та стабільні відносини зі страховими компаніями, автоперевізниками та постійними замовниками з різних галузей бізнесу.

ФОП Яковенко Володимир Іванович є провідним постачальником якісних послуг з доставки вантажів по Україні, відповідаючи зростаючій потребі у вантажних перевезеннях. Вони забезпечують перевезення будь-яких обсягів вантажів, включаючи нестандартні і збірні.

Підприємство ФОП Яковенко Володимир Іванович має сучасну і надійну матеріально-технічну базу для здійснення транспортно-експедиційних операцій, зокрема бронювання та відстеження вантажів. Вони володіють автопарком, що складається з понад 15 автомобілів Renault з причепами імпортного виробництва. Крім того, для задоволення потреб у перевезеннях вантажів, підприємство співпрацює з українськими автоперевізниками на підставі відповідних заявок та договорів.

Одним з головних переваг компанії є наявність власного автопарку, що дозволяє їй швидко підібрати оптимальний транспорт для вантажів клієнтів.

Замовки можуть бути розглянуті в той же день, що сприяє швидкій доставці вантажів, особливо в разі термінових замовлень.

Транспортна компанія ФОП Яковенко Володимир Іванович охоплює більш ніж 400 населених пунктів по всій території України. Вантажі перевозяться з використанням сучасного інформаційного комплексу, що дозволяє в реальному часі відстежувати процес доставки.

ФОП Яковенко Володимир Іванович пропонує своїм замовникам високу якість обслуговування у сфері вантажоперевезень та надає оптимальні рішення для задоволення їх потреб. Завдяки великому досвіду своїх фахівців, компанія дозволяє замовникам організувати доставку вантажів навіть з країн Європи. Підприємство надає комплекс послуг, включаючи професійну підготовку та супровід вантажів у дорозі, розробку оптимальних маршрутів та складання всієї необхідної документації.

ФОП Яковенко Володимир Іванович забезпечує оперативну доставку вантажів у встановлені терміни завдяки співпраці з досвідченими автоперевізниками, страховими компаніями та митними службами. Компанія допомагає замовникам підготуватися до транспортування, здійснюючи оформлення митних документів, страховки та складання договорів для клієнтів.

Основні технічні характеристики підприємства наступні:

- площа земельної ділянки – 2,53 га;
- кількість працюючих – 105 осіб;
- площа стоянок транспорту з твердим покриттям – 1,11 га;
- площа озеленення території – 0,45га;
- площа адміністративних приміщень – 638 кв. м;
- площа виробничих та складських приміщень – 2325кв.м.

Основною метою діяльності ФОП Яковенко Володимир Іванович є отримання прибутку. Компанія співпрацює з різними клієнтами, серед яких є власники та керівники промислових підприємств, магазини, торгові

підприємства, індивідуальні підприємці, великі будівельні компанії та державні підприємства.

Процес роботи з клієнтом передбачає подання заявки на вантажоперевезення, узгодження її з менеджером, укладання угоди, оплати перевезення, а тільки після цих етапів здійснюється процес перевезення вантажу.



Рис.1.1. Схема процесу роботи з клієнтами
на ФОП Яковенко Володимир Іванович

Основні переваги підприємства ФОП Яковенко Володимир Іванович зображено на рисунку 1.2.

За довгі роки своєї діяльності компанія набула багаторічного досвіду, виконавши тисячі маршрутів і отримавши високу оцінку від клієнтів як фізичних, так і юридичних осіб. Ця компанія пропонує справедливі та вигідні тарифи на вантажоперевезення в Києві, демонструючи високий рівень професіоналізму і увагу до кожного клієнта. Компанія пишається своєю репутацією як надійного партнера в галузі логістики.

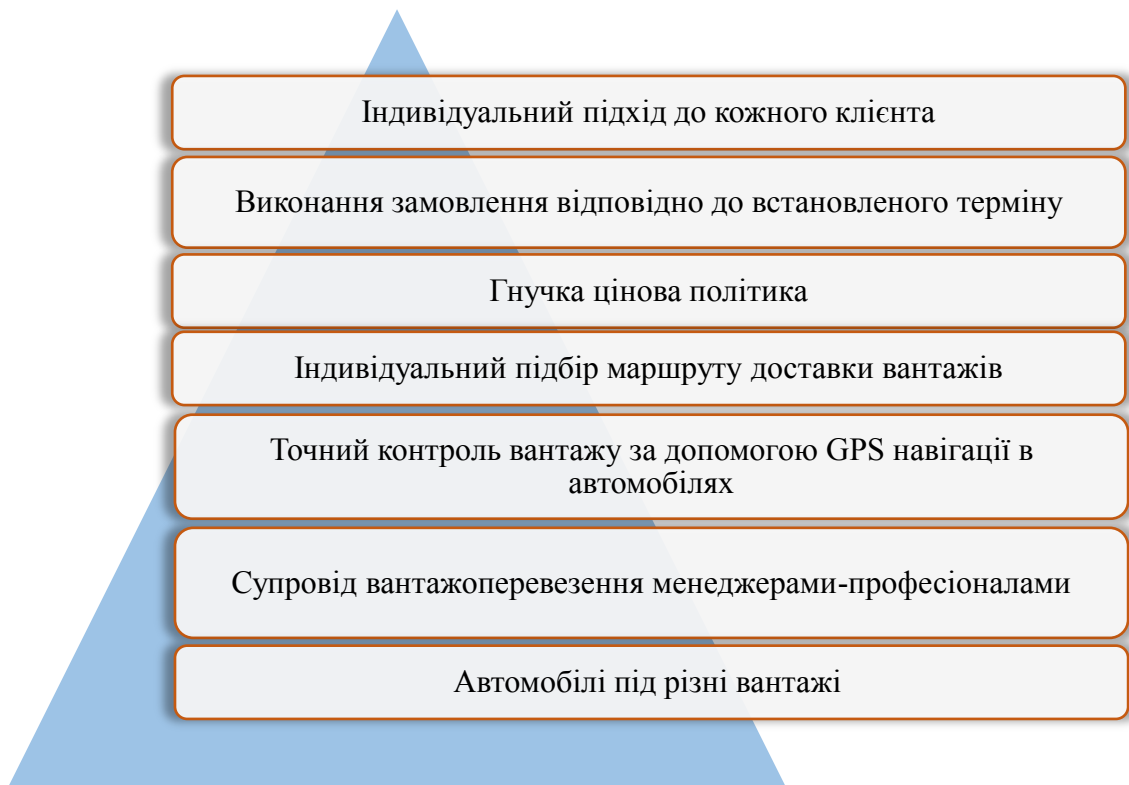


Рис. 1.2. Основні переваги ФОП Яковенко Володимир Іванович
ФОП Яковенко Володимир Іванович гарантує короткі терміни та надійну доставку товарів. Компанія може допомогти клієнтам оптимізувати витрати та мінімізувати витрати на логістику..

1.2. Організаційна структура управління підприємства

У ФОП Яковенко Володимир Іванович керівництво підприємством здійснюється директором, який є засновником компанії. Підприємство має структурні підрозділи, кожен з яких має свого керівника, а всі вони підпорядковані представнику правління. Організаційна структура підприємства повністю відповідає вимогам і забезпечує ефективну роботу підприємства в умовах конкурентної ринкової ситуації. (рис. 1.3).

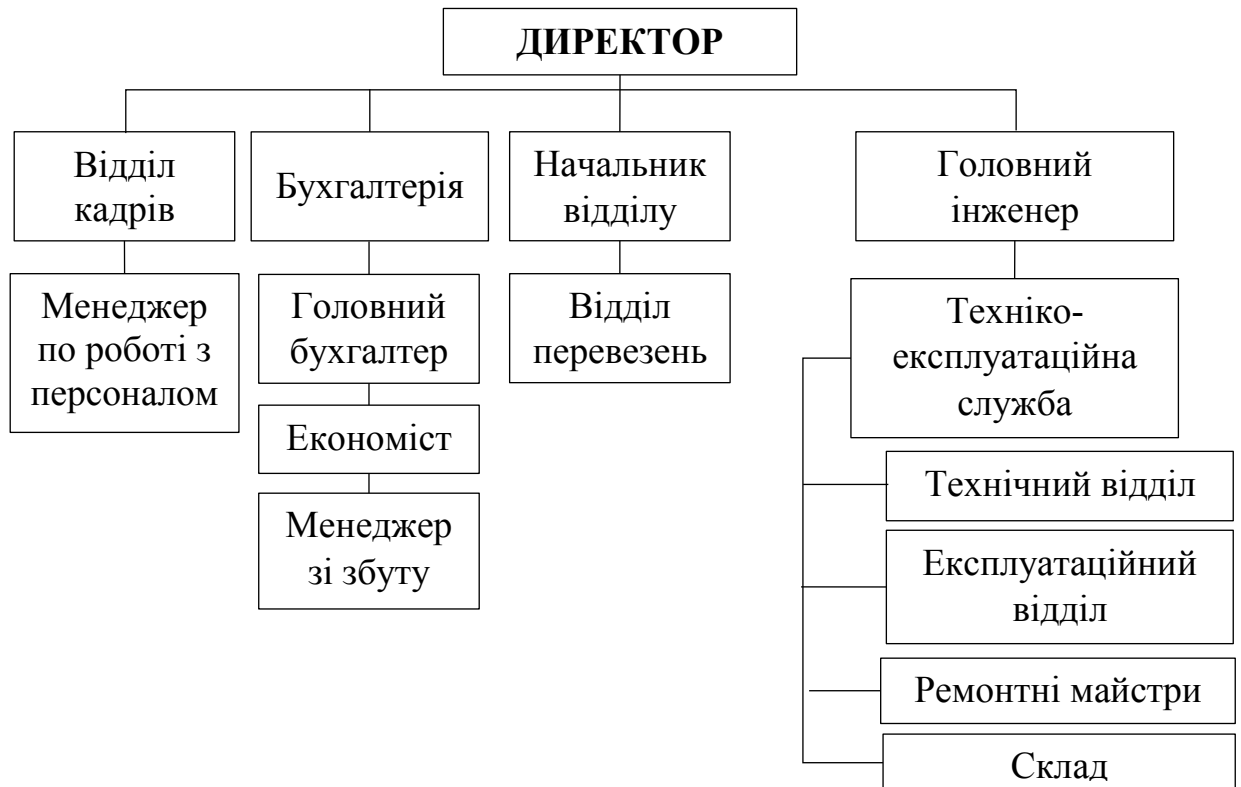


Рис. 1.3. Організаційна структура ФОП Яковенко Володимир Іванович

Організаційна структура підприємства є інструментом для досягнення організаційних цілей, і вона може зазнавати змін відповідно до зміни цілей або зовнішнього середовища. Головна мета змін в структурі полягає в підтримці ефективності підприємства. Структура управління відображає складні взаємовідносини всередині виробничої системи, включаючи розподіл функцій, обов'язків та ієрархічну підпорядкованість між її складовими елементами. На ФОП Яковенко Володимир Іванович існує лінійна структура управління.

Лінійна структура компанії - це тип організаційної структури, де влада та відповідальність передаються по прямій лінії від вищого рівня керівництва до нижчих рівнів. У цій структурі існує одна центральна авторитетна посада, яка приймає рішення і видає директиви, а нижчі рівні підлеглих виконують ці рішення.

У лінійній структурі керівники знаходяться на вершинах ієрархії, і їх

повноваження та рішення мають прямий вплив на підлеглих співробітників. Комунікація та передача інформації відбуваються безпосередньо між керівниками та підлеглими без посередництва інших структурних підрозділів.

Переваги лінійної структури включають простоту, чіткість командної структури, швидке прийняття рішень та зручну комунікацію. Однак, вона може бути обмеженою в масштабуванні, виникненні перевантажень у керівників та може викликати проблеми з координацією та контролем у великих організаціях.

Враховуючи це, компанії можуть використовувати лінійну структуру, коли вони мають просту ієрархію та роблять швидкі рішення без складних комунікаційних каналів.

У лінійній структурі компанії, директор АТП (автотранспортного підприємства) займає верхню посаду в ієрархії та має повноваження вирішувати всі питання, що виникають у підлеглих працівників. Під ним безпосередньо діють заступники, які відповідають за певні функціональні групи працівників або підрозділи.

Така організаційна структура передбачає пряму лінію підпорядкування, де керівники на кожному рівні отримують вказівки та директиви від свого безпосереднього начальства. Заступники директора можуть мати власних підлеглих, які працюють у підрозділах чи групах.

Така структура сприяє швидкому прийняттю рішень та зручній комунікації між керівниками та підлеглими. Директор АТП має загальний огляд і контроль за діяльністю підприємства, а його заступники допомагають у виконанні різних функцій та забезпеченні координації між різними групами працівників.

Враховуючи це, в лінійній структурі керівники мають важливу роль у прийнятті рішень та організації роботи підлеглих.

РОЗДІЛ 2. ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ФОП ЯКОВЕНКО ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

2.1. Аналіз фінансових результатів діяльності

Одним з ключових показників, що відображає ефективність економічної діяльності будь-якого підприємства, є інформація про сукупний дохід. Дані про цей показник наведені у таблиці 2.1 і відображають склад доходів та витрат компанії ФОП Яковенко Володимир Іванович за період з 2020 до 2022 року.

Таблиця 2.1

Аналіз основних показників діяльності ФОП Яковенко Володимир Іванович за 2020-2022 роки, тис. грн.

Показник	2020 р., тис. грн.	2021р., тис. грн.	2022 р., тис. грн.	Відхилення 2021 р. від 2020 р.		Відхилення 2022 р. від 2021 р.	
				Абсол. (+,-)	Темп прир., %	Абсол. (+,-)	Темп прир., %
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	15006,0	21478,2	27240,5	+6472,2	143,1	+5762,3	126,8
Інші операційні доходи	4298,0	2213,1	3345,7	-2084,9	51,5	+1132,6	151,2
Інші доходи	538,0	16,6	5,0	-521,4	3,1	-11,6	30,1
Разом доходи	19842,0	23707,9	30591,2	+3865,9	119,5	+6883,3	129,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	(4336,0)	(8334,7)	(16978,5)	+3998,7	192,2	+8643,8	203,7
Інші операційні витрати	(13333,0)	(10923,6)	(10879,5)	-2409,4	81,9	-44,1	99,6
Інші витрати	-	-	-	-	-	-	-

Продовження таблиці 2.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Разом витрати	(17669,0)	(19258,3)	(27858,0)	+1589,3	109,0	+8599,7	144,7
Фінансовий результат до оподаткування	2173,0	4449,6	2733,2	+2276,6	204,8	-1716,4	61,4
Податок на прибуток	-	(740,8)	(492,7)	-	-	-248,1	66,5
Чистий прибуток	2173,0	3708,8	2240,5	+1535,8	170,7	-1468,3	60,4

Аналізуючи таблицю 2.1, можна говорити про наступне:

Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг):

У 2021 році зріс до 21 478,2 тис. грн., що становить збільшення на 6 472,2 тис. грн. або 43,1% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році подальше зростання до 27 240,5 тис. грн., що означає збільшення на 5 762,3 тис. грн. або 26,8% порівняно з 2021 роком.

Інші операційні доходи:

У 2021 році зменшилися до 2 213,1 тис. грн., що є зменшенням на 2 084,9 тис. грн. або 48,5% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році знову зросли до 3 345,7 тис. грн., що означає збільшення на 1 132,6 тис. грн. або 51,2% порівняно з 2021 роком.

Разом доходи:

У 2021 році зросли до 23 707,9 тис. грн., що означає збільшення на 3 865,9 тис. грн. або 19,5% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році продовжили зростання до 30 591,2 тис. грн., що є збільшенням на 6 883,3 тис. грн. або 29% порівняно з 2021 роком. Динаміка таких показників наведена на рис 2.1.

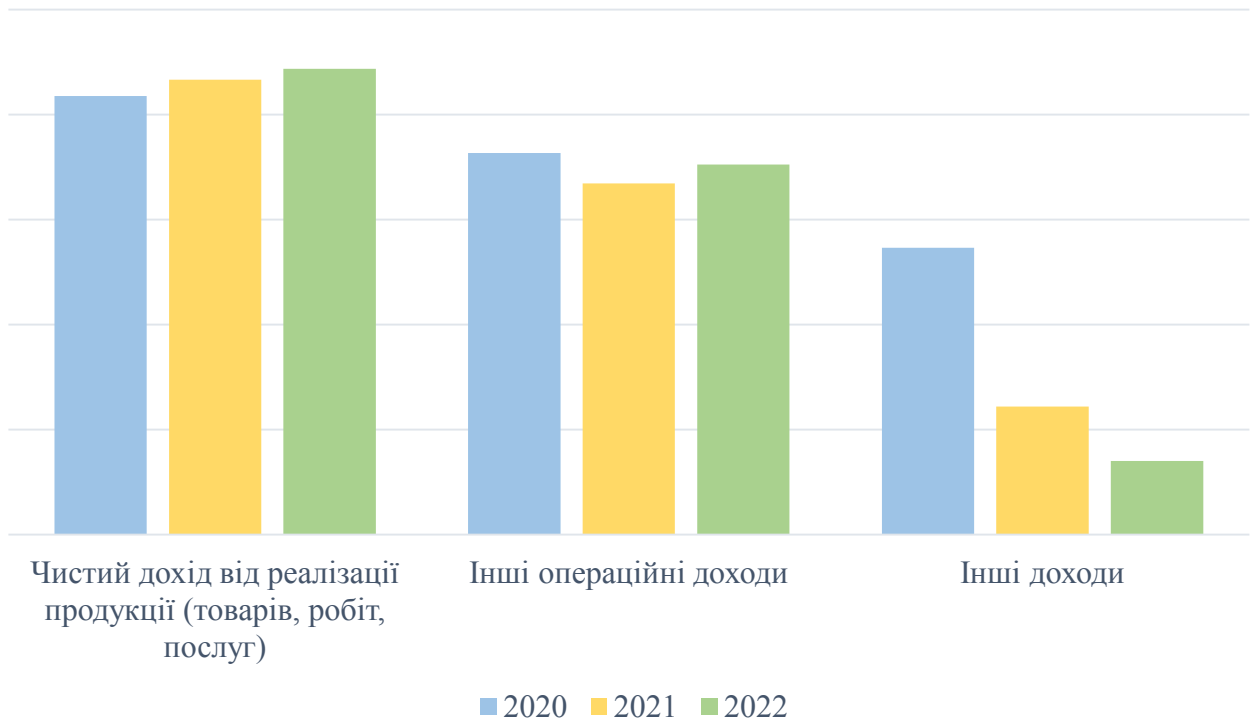


Рис. 2.1. Динаміка основних фінансових показників
ФОП Яковенко Володимир Іванович за 2020- 2022 рр., тис. грн.

Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг):

У 2021 році значно збільшилася і становила (8 334,7) тис. грн., що є зростанням на 3 998,7 тис. грн. або 192,2% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році відбулося подальше зростання до (16 978,5) тис. грн., що означає збільшення на 8 643,8 тис. грн. або 203,7% порівняно з 2021 роком.

Інші операційні витрати:

У 2021 році зменшилися до (10 923,6) тис. грн., що означає зменшення на 2 409,4 тис. грн. або 81,9% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році залишилися майже на тому ж рівні, склавши (10 879,5) тис. грн., що означає незначне зменшення на 44,1 тис. грн. або 0,4% порівняно з 2021 роком.

Разом витрати:

У 2021 році зросли до (19 258,3) тис. грн., що означає збільшення на 1 589,3 тис. грн. або 9,0% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році відбулося подальше зростання до (27 858,0) тис. грн., що означає збільшення на 8 599,7 тис. грн. або 44,7% порівняно з 2021 роком.

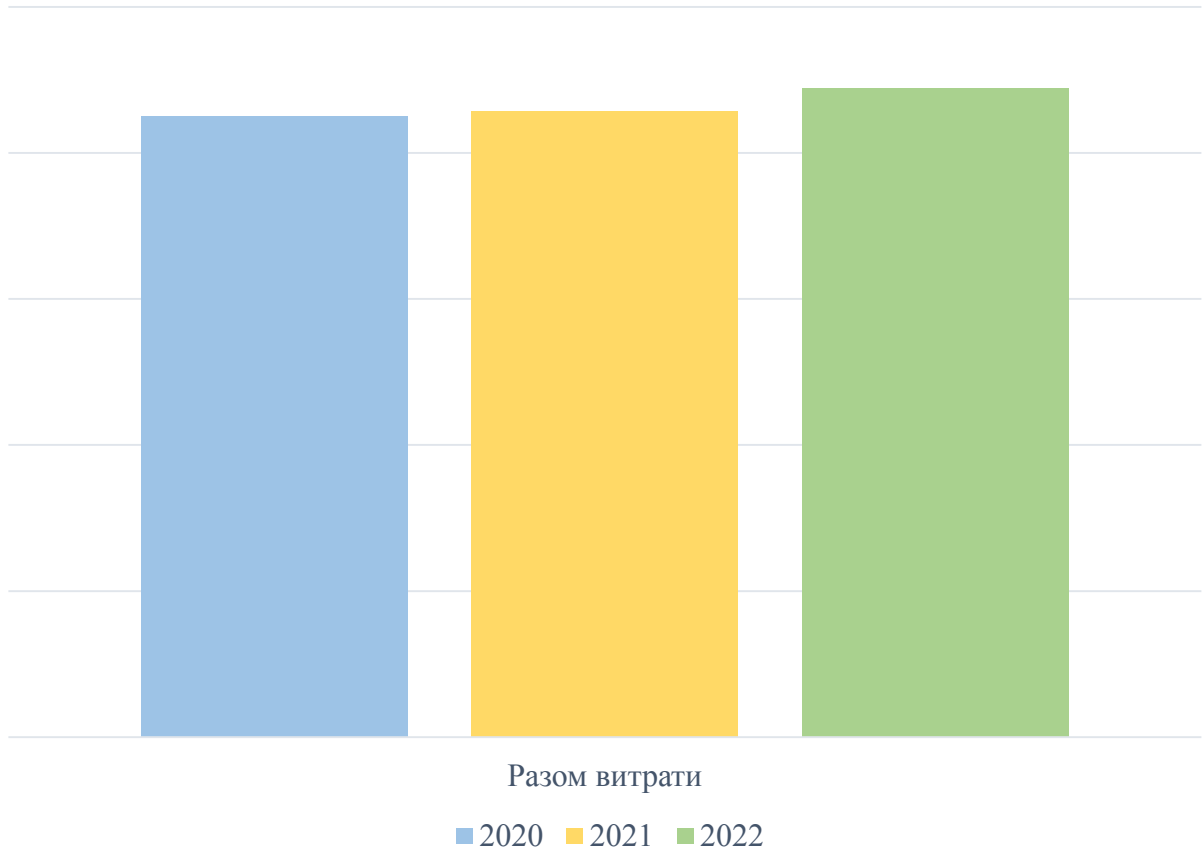


Рис. 2.2. Динаміка показників витрат

ФОП Яковенко Володимир Іванович за 2020- 2022 рр., тис. грн.

Фінансовий результат до оподаткування:

У 2021 році значно зріс до 4 449,6 тис. грн., що означає збільшення на 2 276,6 тис. грн. або 104,8% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році відбулася різка зміна, і фінансовий результат до оподаткування знизився до 2 733,2 тис. грн. Це є зменшення на 1 716,4 тис. грн. або 38,6% порівняно з 2021 роком.

Чистий прибуток:

У 2021 році зріс до 3 708,8 тис. грн., що означає збільшення на 1 535,8 тис. грн. або 70,7% порівняно з попереднім роком.

У 2022 році відбулася різка зміна, і чистий прибуток склав 2 240,5 тис. грн. Це є зменшення на 1 468,3 тис. грн. або 39,6% порівняно з 2021 роком.

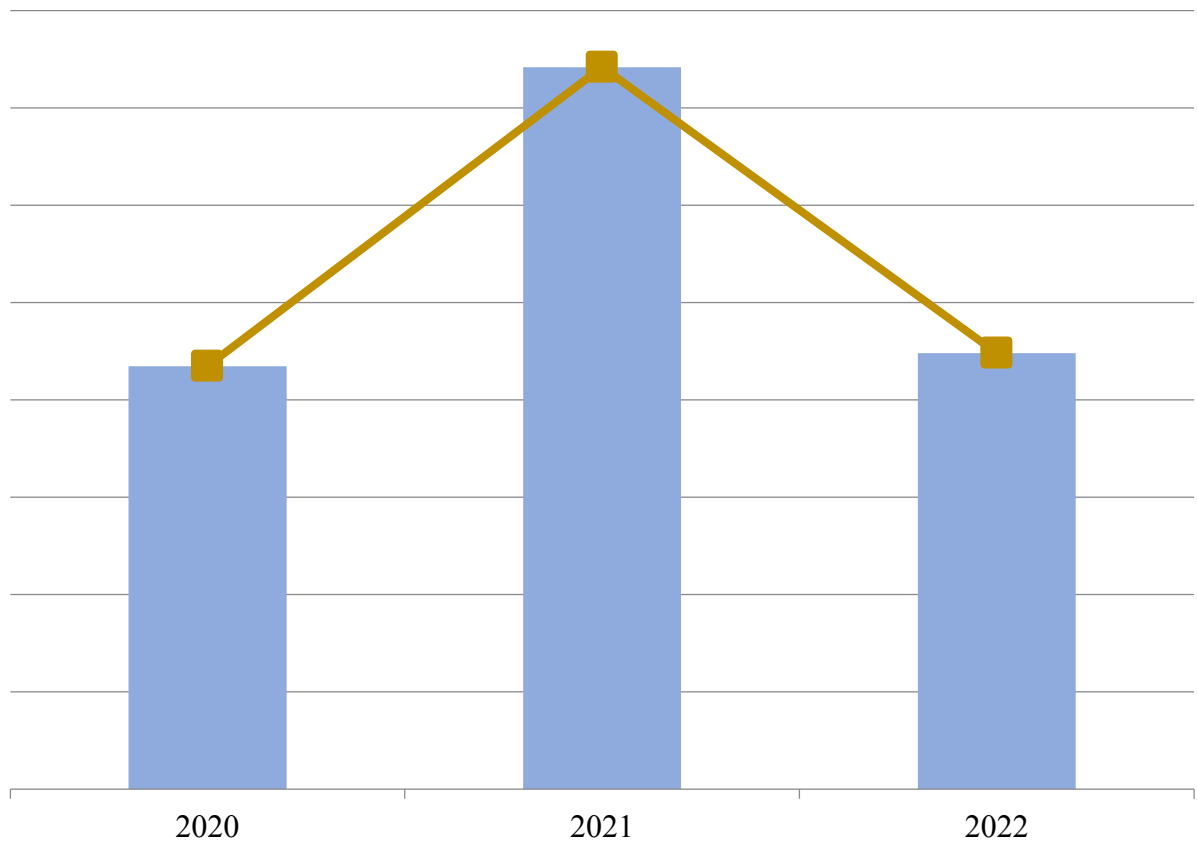


Рис. 2.3. Динаміка показників чистого прибутку
ФОП Яковенко Володимир Іванович за 2020- 2022 рр., тис. грн.

Загалом, за трьома роками спостерігається зростання чистого доходу від реалізації продукції та інших операційних доходів. Однак, витрати, зокрема собівартість реалізованої продукції та інші операційні витрати, також збільшилися, що призвело до зменшення чистого прибутку в 2022 році порівняно з попереднім роком..

Праця вважається основним фактором у діяльності підприємства, і продуктивність праці є важливим показником його ефективності. Давайте проведемо аналіз продуктивності праці на підприємстві ФОП Яковенко Володимир Іванович. (табл. 2.2).

Продуктивність праці в контексті транспортного ФОПу - це ефективність використання ресурсів, включаючи працю, капітал, транспортні засоби, матеріали та інші ресурси, для забезпечення виготовлення товарів та надання послуг у сфері транспорту. Цей показник вимірює, наскільки ефективно транспортне підприємство використовує свої ресурси для здійснення перевезень, забезпечення логістичних рішень та задоволення потреб клієнтів у перевезеннях.

Таблиця 2.2

Аналіз продуктивності праці на ФОП Яковенко Володимир Іванович за 2020–2022 рр.

Показник	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Відхилення			
				2021/2020		2022/2021	
				абсол. (+,-)	%	абсол. (+,-)	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	15006,0	21478,2	27240,5	+6472,2	143,1	+5762,3	126,8
Середньооблікова чисельність працівників, осіб	60	75	105	+15,0	125,0	+30,0	166,7
Продуктивність праці, тис. грн.	250,1	286,4	217,9	+36,3	114,5	-68,5	76,1

Давайте проаналізуємо продуктивність праці на ФОП Яковенко Володимир Іванович за період з 2020 по 2022 роки, використовуючи наведені показники:

Чистий дохід від реалізації продукції зріс з 15,006 тис. грн в 2020 році до 27,240.5 тис. грн в 2022 році. Це відповідає зростанню на 6,472.2 тис. грн або 43.1% порівняно з 2020 роком і зростанню на 5,762.3 тис. грн або 126.8% порівняно з 2021 роком.

Середньооблікова чисельність працівників збільшилась з 60 осіб в 2020 році до 105 осіб в 2022 році. Це означає зростання на 45 осіб або 75% порівняно з 2020 роком і зростання на 30 осіб або 40% порівняно з 2021 роком.

Продуктивність праці вимірюється в тисячах гривень на працівника. У 2020 році продуктивність праці становила 250.1 тис. грн, в 2021 році вона зросла до 286.4 тис. грн, але у 2022 році впала до 217.9 тис. грн. Це означає зростання на 36.3 тис. грн або 14.5% порівняно з 2020 роком, але зниження на 68.5 тис. грн або 23.9% порівняно з 2021 роком.

Таким чином, за аналізований період можна зробити наступні висновки:

ФОП Яковенко Володимир Іванович зазнав значного зростання чистого доходу від реалізації продукції, що свідчить про позитивні тенденції у його діяльності.

Зростання середньооблікової чисельності працівників з 60 осіб в 2020 році до 105 осіб в 2022 році може свідчити про збільшення масштабів діяльності підприємства або розширення його команди для задоволення зростаючого попиту чи виробничих потреб.

Проте, не зважаючи на збільшення чисельності працівників, продуктивність праці знизилася з 286.4 тис. грн в 2021 році до 217.9 тис. грн в 2022 році. Це може свідчити про неефективне використання ресурсів або зниження ефективності працівників.

Зростання чистого доходу від реалізації продукції з 15,006 тис. грн в 2020 році до 27,240.5 тис. грн в 2022 році вказує на успішність підприємства у залученні доходу від своєї діяльності. Проте, враховуючи зниження продуктивності праці, можна розглядати можливість оптимізації робочих процесів для поліпшення продуктивності працівників.

Важливо провести більш детальний аналіз причин змін у продуктивності праці, зокрема оцінити ефективність використання ресурсів, які впливають на продуктивність, а також врахувати можливі фактори, які

могли вплинути на результати, наприклад, впровадження нових технологій, зміни в організації виробництва тощо.

Ефективне використання оборотних активів має важливе значення для підприємства, оскільки воно впливає на загальну ефективність використання всіх засобів виробництва. В сучасних умовах господарювання раціональне та економне управління оборотними активами є одним із найважливіших завдань підприємств.

Ефективне управління оборотними активами передбачає постійний моніторинг оборотного капіталу, аналіз тривалості перебування активів на кожній стадії та пошук шляхів для прискорення обороту. Також важливим є визначення оптимального розміру оборотного капіталу, який забезпечить безперебійне та ефективне функціонування підприємства, а також мінімізує наявність непродуктивних поточних активів.

Оборотні активи, які забезпечують обіг оборотних засобів та фондів обігу, мають велике значення для загальних темпів та ефективності виробництва. Ефективне управління цими активами допомагає забезпечити безперервність та оптимальне функціонування підприємства, а також знизити непродуктивні витрати та оптимізувати використання ресурсів.

Аналіз показників використання оборотних засобів представлено у табл. 2.3.

Таблиця 2.3

Аналіз ефективності використання оборотних активів ФОП Яковенко
Володимир Іванович за 2020-2022 рр.

Показники	2020 р.	2021р.	2022р.	Відхилення (+, -)	
				2021 р. від 2020 р.	2022р. від 2021р.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Термін обертання оборотних коштів (дні)	679,2	1565,2	2571,4	+886,0	+1006,2
Коефіцієнт обертання оборотних коштів	0,53	0,23	0,14	-0,3	-0,1
Коефіцієнт завантаження	1,88	4,28	6,91	2,4	2,6

Термін обертання оборотних активів виражає, скільки днів потрібно для здійснення одного повного обороту оборотних засобів і обчислюється шляхом поділу 360 днів на коефіцієнт оборотності оборотних активів..

$$\text{Тоб (2020)} = 360/0,53 = 679,2$$

$$\text{Тоб (2021)} = 360/0,23 = 1565,2$$

$$\text{Тоб (2022)} = 360/0,14 = 2571,4$$

Термін обертання оборотних коштів ФОП Яковенко Володимир Іванович зростав протягом розглянутого періоду, що свідчить про затримки в перетворенні оборотних активів на грошові кошти. У 2022 році термін обертання досяг високого показника в 2571,4 днів, зроставши на 886,0 днів у порівнянні з 2020 роком.

Коефіцієнт обертання оборотних коштів, що відображає, скільки грошових одиниць продукції приносить кожна одиниця оборотних активів, відображається у спаді. Значення коефіцієнта зменшилося з 0,53 у 2020 році до 0,14 у 2022 році. Це може свідчити про погіршення ефективності використання оборотних активів підприємства.

Коефіцієнт обертання оборотних активів вказує на те, яку суму грошей генерує кожна одиниця оборотних активів у формі продукції..

$$\text{Кобор (2020)} = 7979,05/15006,0 = 0,53$$

$$\text{Кобор (2021)} = 5010,5/21478,2 = 0,23$$

$$\text{Кобор (2022)} = 3940,5/27240,5 = 0,14.$$

Коефіцієнт завантаження оборотних активів відображає, скільки оборотних коштів підприємства використовується для кожної одиниці реалізованої продукції.

$$\text{Кзав (2020)} = 15006,0/7979,05 = 1,88$$

$$\text{Кзав (2021)} = 21478,2/5010,5 = 4,28$$

$$\text{Кзав (2022)} = 27240,5/3940,5 = 6,91$$

Коефіцієнт завантаження, що відображає використання оборотних активів виробничими процесами, зростав протягом періоду від 2020 до 2022 року. Значення коефіцієнта збільшилося з 1,88 у 2020 році до 6,91 у 2022

році. Це може свідчити про збільшення активності виробничого процесу та використання оборотних активів.

Загалом, аналіз ефективності використання оборотних активів ФОП Яковенко Володимир Іванович показує наявність проблем зі швидким обертанням оборотних активів та зниженням коефіцієнта обертання. Це може вимагати уваги та заходів для поліпшення управління оборотними активами, зокрема шляхом скорочення термінів обороту та оптимізації їх розміру з метою забезпечення ефективності господарської діяльності підприємства. Довготривала затримка оборотних активів може призводити до недостатнього фінансування операцій, затримок платежів, надмірного запасу товарів або недостатнього використання ресурсів.

Крім того, зменшення коефіцієнта обертання оборотних коштів свідчить про недостатню ефективність використання цих активів для генерації прибутку. Підприємство може звернути увагу на оптимізацію управління запасами, збільшення швидкості реалізації продукції та оптимізацію управління заборгованостями, щоб покращити коефіцієнт обертання оборотних коштів.

Зростання коефіцієнта завантаження свідчить про більш інтенсивне використання оборотних активів у виробничих процесах. Це може бути позитивним сигналом, оскільки підприємство використовує свої активи для генерації більшого обсягу продукції. Проте, необхідно враховувати ризики збільшення надмірного навантаження та можливість перенавантаження підприємства.

Загалом, ФОП Яковенко Володимир Іванович повинен зосередитися на покращенні ефективності використання оборотних активів, зокрема шляхом скорочення терміну обороту і збільшення коефіцієнта обертання. Це можна досягти шляхом оптимізації управління запасами, покращення управління заборгованостями та збільшення швидкості обороту грошових коштів внутрішніми процесами підприємства.

2.2. Аналіз собівартості послуг

Однією з основних переваг підприємства ФОП Яковенко Володимир Іванович є його цінова політика. Ціни на послуги, надавані підприємством, визначаються залежно від різних факторів, які включають:

- Тип вантажу, що перевозиться.
- Відстань, яку необхідно пройти.
- Тип використовуваного транспортного засобу.
- Складність процесу навантаження та розвантаження.
- Потреба використання додаткового обладнання.
- Супутні послуги, що надаються логістичною компанією.

Враховуючи ці фактори, підприємство встановлює ціни на вантажоперевезення по Україні за кілометр, що дозволяє забезпечувати конкурентоспроможність та задовольняти потреби клієнтів..

Таблиця 2.4

Ціна на вантажоперевезення по Україні

Транспорт	Довжина, м	Ширіна, м	Висота, м	Обсяг, м ³	Ціна за 1 км, грн
1	2	3	4	5	6
Автомобіль вагою до 20т	13,6	2,45 - 2,5	2,4-2,8	до 120	від 48 грн/км
Автомобіль вагою до 10т	до 8,5	2,45 - 2,5	2,4-2,8	до 60	від 45 грн/км
Автомобіль вагою до 5т	до 6,5	2,45 - 2,5	2,4-2,8	до 35	від 23 грн/км
Автомобіль вагою до 2т	до 4,2	1,9 - 2	до 2,3	до 20	від 14 грн/км

Зазвичай, ціна на вантажоперевезення в Україні визначається за такими критеріями:

- Вага вантажу: Більша вага вантажу часто супроводжується вищою ціною за перевезення.
- Відстань перевезення: Чим більша відстань, тим більша витрата

палива та ресурсів, що може позначитися на ціні.

- Тип транспорту: Використання різних видів транспорту, таких як вантажівки, контейнеровози, залізниця, може мати вплив на вартість перевезення.
- Сезонність: В деякі періоди попит на вантажоперевезення може бути більшим, що може вплинути на ціни.

Враховуючи ці фактори, середня ціна на вантажоперевезення в Україні може становити від приблизно 10 до 50 гривень за 1 кілометр в залежності від умов та вимог клієнта. Проте, варто зазначити, що ціни можуть значно варіюватися і краще отримати конкретну пропозицію від логістичної компанії або перевізника, щоб отримати точнішу інформацію про ціни на вантажоперевезення в Україні.

ФОП Яковенко Володимир Іванович пропонує доступні послуги з вантажоперевезень по Україні, використовуючи оптимальні логістичні схеми і маршрути. Вони гарантують безпеку і збереження вантажів, надаючи повну або часткову страховку. Перевезення здійснюються шляхом консолідації доставки (об'єднання вантажів з різних клієнтів) або використання виділеного транспорту на всьому маршруті.

Компанія має значний досвід вантажних експертів, що дозволяє організовувати економічні вантажоперевезення по Україні навіть в день отримання заявки. Вони володіють власним парком автотранспорту різної конфігурації і вантажопідйомністю, що дозволяє оптимально використовувати ресурси, підбираючи належний розмір кузова для кожного конкретного завдання.

Такі підходи дозволяють ФОП Яковенко Володимир Іванович забезпечувати ефективне використання бюджету клієнтів та забезпечувати їм доступні та якісні вантажоперевезення по всій території України.

2.4. Аналіз чисельності персоналу підприємства

На підприємстві ФОП Яковенко Володимир Іванович станом на 2023 рік склад працівників становив 115 осіб.

Аналіз чисельності персоналу підприємства за їх віком, стажем роботи наведено в таблиці 2.5.

Таблиця 2.5.

Якісний склад чисельності персоналу підприємства ФОП Яковенко
Володимир Іванович

За віком							Разом
Роки	до 18	Від 18 до 30	Від 30 до 40	Від 40 до 50	Від 50 до 60	Старші 60	125
Чисельність працівників	-	2	75	28	12	8	
За статтю							Разом
Стать	Чоловіки		Жінки				125
Чисельність працівників	88		37				
За рівнем освіти							Разом
Освіта	Незавершена середня	Середня	Середня спеціальна		Вища		125
Чисельність працівників	12	52	45		16		
За трудовим стажем							Разом
Роки	До 3	Від 3 до 6	Від 6 до 8	Від 8 до 15	Більше 15		125
Чисельність працівників	-	1	25	61	38		

За аналізом складу чисельності персоналу підприємства ФОП Яковенко Володимир Іванович можна зробити наступні висновки:

За віком:

Присутність працівників молодшого віку (до 30 років) дещо обмежена, зазначена вікова категорія відсутня у чисельності персоналу.

Найбільша група працівників у віковому діапазоні від 30 до 40 років (75 осіб), що свідчить про активне залучення молодшої робочої сили.

Присутність працівників у вікових групах від 40 до 60 років, але чисельність в цих групах менша.

За статтю:

В основному, переважають чоловіки, їх кількість складає 88 осіб, що становить більшість загальної чисельності працівників.

Жінки складають меншу частину робочої сили (37 осіб), але все ж є присутність представниць жіночої статі.

За рівнем освіти:

Більшість працівників має середню освіту (52 особи) або середню спеціальну освіту (45 осіб).

Частина працівників має вищу освіту (16 осіб), що свідчить про наявність кваліфікованого персоналу.

За трудовим стажем:

Присутні працівники з різним трудовим стажем.

Найбільша група складається з працівників з досвідом роботи від 8 до 15 років (61 особа).

Також важливо відмітити наявність працівників зі стажем роботи більше 15 років (38 осіб), що може свідчити про стабільність та вірогідність залучення досвідчених працівників.

Загальний аналіз:

Підприємство ФОП Яковенко Володимир Іванович має різноманітний склад персоналу, який включає працівників різного віку, статі, рівня освіти та трудового стажу.

Переважають працівники віком від 30 до 40 років, що може свідчити про активне залучення молодих фахівців та їх значну роль у роботі підприємства.

За статтю, чоловіки переважають у чисельності працівників, але також є представниці жіночої статі.

Значна частина працівників має середню або середню спеціальну освіту, що свідчить про наявність кваліфікованого персоналу.

Працівники з різним трудовим стажем працюють на підприємстві, зокрема, є досвідчені працівники з тривалим стажем роботи.

Враховуючи різноманітність персоналу за віком, статтю, освітою та трудовим стажем, підприємство ФОП Яковенко Володимир Іванович може бути впевнене в наявності команди спеціалістів з різними навичками та досвідом, що сприяє ефективному функціонуванню та задоволенню потреб клієнтів.

2.5 Аналіз конкурентоспроможності підприємства

ФОП Яковенко Володимир Іванович має значну кількість конкурентів на українському ринку вантажних перевезень. Основними конкурентами можна вважати такі компанії, як ТОВ Джаст Логістик, ТОВ «МоторМ», ТОВ «Вантажоперевезення», Транспортна компанія "АвтоЕкспрес", ПП «Транс-Атлас» і ПП Карго Логістика.

Здійснюючи аналіз діяльності конкурентів, можна провести оцінку їхньої конкурентоспроможності. Оцінка факторів конкурентоспроможності підприємства включає в себе ряд аспектів, таких як:

Якість наданих послуг: оцінка рівня професіоналізму, точності та надійності виконання перевезень.

Цінова політика: порівняння вартості послуг з конкурентами і оцінка рівня конкурентоспроможних цін.

Клієнтський сервіс: аналіз якості обслуговування клієнтів, швидкості відгуку на запити та рівня задоволеності клієнтів.

Логістичні можливості: оцінка наявності власного автопарку з різною вантажопідйомністю та гнучкості в організації доставки.

Інноваційність: оцінка використання сучасних технологій та інноваційних рішень для оптимізації перевезень і забезпечення зручності для клієнтів.

Соціальна відповідальність: вона стає все більш важливим фактором конкурентоспроможності бізнесу в сучасному світі. Вона визначає, наскільки підприємство враховує та бере на увагу соціальні та екологічні вимоги, вплив на співробітників, споживачів, громади та довкілля.

Проаналізувавши ці фактори, можна зробити висновки про конкурентоспроможність ФОП Яковенко Володимир Іванович порівняно зі своїми конкурентами на ринку вантажних перевезень. (табл. 2.6).

Таблиця 2.6

Бальна оцінка факторів конкурентоспроможності ФОП Яковенко Володимир Іванович та найближчих конкурентів

Основні фактори конкурентоспроможності	ФОП Яковенко Володимир Іванович	Основні конкуренти	
		ТОВ Джаст Логістик	ТОВ «Вантажопреვენня»
Якість наданих послуг	5	4	4
Клієнтський сервіс	4	4	3
Логістичні можливості	4	5	4
Соціальна відповідальність	2	2	2
Цінова політика	5	5	4
Інноваційність	5	5	3
Всього	25	25	20

Підприємство, що досліджується, виявляє вищу конкурентоспроможність за багатьма показниками порівняно зі своїми головними конкурентами, за винятком фактору "Соціальна відповідальність", де його оцінка є низькою, так само як і у конкурентів, зокрема у ФОП Яковенко Володимира Івановича. Це свідчить про необхідність зосередитися на вдосконаленні саме цієї аспекту конкурентоспроможності, щоб підприємство могло підвищити загальний рівень цього показника та вийти на перше місце за загальною конкурентоспроможністю.

Підприємства, що проявляють високий рівень соціальної відповідальності, відзначаються кількома перевагами конкурентної позиції:

Репутаційна перевага: Соціально відповідальні компанії зазвичай мають покращену репутацію серед споживачів, інвесторів та громадськості. Це може призвести до підвищення лояльності клієнтів та підтримки нових клієнтів.

Привабливість для талановитих співробітників: Соціально відповідальні підприємства здатні привернути та утримувати талановитих працівників, оскільки багато людей бажають працювати в організаціях, які демонструють відповідальне ставлення до соціальних питань та мають позитивний вплив на суспільство.

Зниження ризиків та витрат: Виконання соціальної відповідальності може допомогти зменшити ризики, пов'язані зі шкідливим впливом на довкілля, порушеннями законодавства або соціальними конфліктами. Крім того, підприємства, що працюють відповідально, можуть ефективніше використовувати ресурси, що призводить до зниження витрат.

Залучення інвестицій: такі підприємства часто стають привабливими для інвесторів, які вкладають свої кошти у компанії, які мають позитивний вплив на суспільство та довкілля. Інвестори все більше звертають увагу на екологічні та соціальні показники підприємств, оцінюючи їхню стійкість та ризики.

Законодавча вимога: У багатьох країнах існують законодавчі вимоги щодо соціальної відповідальності підприємств. Бути відповідальним організації допомагає виконувати ці вимоги та уникнути санкцій або правових проблем.

Однак, важливо зазначити, що соціальна відповідальність сама по собі не є єдиним фактором конкурентоспроможності бізнесу. Інші аспекти, такі як якість продукту, інновації, ефективність виробництва, маркетингова стратегія та інші, також впливають на конкурентну позицію компанії. Проте,

соціальна відповідальність може стати важливим додатковим фактором, який сприяє успіху та підвищує конкурентоспроможність бізнесу у довгостроковій перспективі.

Щодо стратегії конкуренції, підприємство виконує стратегію лідерства вартості, зосереджуючись на збільшенні обсягів послуг з метою мінімізації витрат. Однак виконання цієї стратегії зіткнулося з численними труднощами, оскільки ціни на паливо та матеріали постійно зростають.

РОЗДІЛ 3. РОЗРОБКА ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ФОП ЯКОВЕНКО ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

3.1. Аналіз зовнішнього середовища підприємства

Світові тренди розвитку можуть значно вплинути на стратегічні напрями розвитку бізнесу. Якщо підприємство відповідно не адаптується до змін на ринку, то його конкурентоспроможність може знизитися, або ж він може навіть відстати від ринку. Тому, важливо вивчати світові тренди, прогнозувати зміни і реагувати на них швидко і ефективно.

Наприклад, з появою технологій штучного інтелекту та автоматизації виробництва, підприємства повинні бути готові до застосування нових технологій та використовувати їх для покращення продуктивності та ефективності виробництва[8,17,18,19,20,22,23,24,33,34,40,41,48,49,50,54,55]. Крім того, з розвитком Інтернету та цифрових технологій, бізнес повинен бути готовий до електронної комерції та маркетингу, що вимагає наявності якісного веб-сайту та вміння використовувати цифрові канали комунікації зі споживачами.

Також, зростання попиту на продукти зі зменшеним впливом на довкілля та розвиток концепції сталого розвитку можуть вимагати від підприємств змінити свої стратегії виробництва та підходів до бізнесу [2,3,4,6,37,39,42,43,44,46,47,51,52,53,56,57,58]. Бізнеси повинні бути готові до використання екологічно чистих матеріалів, виробництва відновлюваної енергії та зменшення викидів в атмосферу. Особливо важливим це є для транспортного підприємства.

Виявлено, що в підприємстві ФОП Яковенко Володимир Іванович відсутній окремий відділ маркетингу, який би відповідав за розробку концепції просування їх послуг. Результати дослідження свідчать про те, що

в керівництві відсутня або недостатня усвідомленість щодо важливості маркетингових заходів.

Аналіз показав, що на підприємстві відсутня структурована маркетингова стратегія та планування маркетингових активностей. Це може призводити до недосягнення повного потенціалу підприємства на ринку та обмежувати його можливості залучення нових клієнтів та розширення підприємницької діяльності.

Дослідження вказує на необхідність розуміння важливості маркетингу як стратегічного інструменту для досягнення конкурентних переваг [5,7,9,10,11,12,13,21,25,30,31,32,35,36,38,45]. Інвестування у маркетингові дослідження, розробку маркетингових планів та ефективну комунікацію зі споживачами може допомогти підприємству ФОП Яковенко Володимир Іванович покращити свою конкурентоспроможність, залучити більше клієнтів та забезпечити стабільний розвиток у майбутньому.

Проаналізуємо зовнішнє середовище підприємства ФОП Яковенко Володимир Іванович за допомогою методу PEST-аналізу (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

PEST-фактори, які впливають на підприємство ФОП Яковенко Володимир Іванович

Політика	Економіка
<i>1</i>	<i>2</i>
1. Війна у країні. 2. Посилення податкового тиску. 3. Значна корупція 4. Зміна митного законодавства. 5. Недосконале законодавство.	1. Нестабільна економічна ситуація внаслідок війни в країні. 2. Інфляційні процеси в економіці України. 3. Коливання курсу національної валюти. 4. Збільшення кількості конкурентів на світовому рівні.
Суспільство	Технологія
<i>1</i>	<i>2</i>
1. Міграція населення. 2. Зміни в базових цінностях. 3. Зниження доходів населення.	1. Розвиток новітніх технологій обслуговування виробництва пов'язаних із транспортуванням, ремонтом тощо.

Далі розглянемо внутрішнє середовище підприємства ФОП Яковенко Володимир Іванович (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Внутрішнє середовище підприємства ФОП Яковенко Володимир Іванович

Об'єкт оцінки	Підхід, що використовується на підприємстві
1	2
Структура підприємства	Жорстка та встановлена на довгий термін
Підрозділи підприємства	Знаходяться у відносинах ієрархічного підпорядкування
Персонал	Найнятий на довгий термін, відчужений від засобів виробництва
Власність підприємства	Один власник чітко окреслений, при цьому йому належить повний юридичний та фактичний контроль над підприємством (у низці випадків контроль може частково передаватись найманим менеджерам)
Технології	Належать підприємству, використовуються для самостійного виконання повного циклу виробництва товарів і надання послуг

У дослідженні на основі проведеного аналізу елементів зовнішнього та внутрішнього середовища автотранспортної компанії, результатів його діяльності, було проведено SWOT-аналіз, в результаті якого було виявлено сильні і слабкі сторони підприємства, зовнішні сприятливі можливості та загрози підприємству (табл. 3.3).

Зроблено висновок, що основними сильними сторонами та конкурентними перевагами ФОП Яковенко Володимир Іванович є: присутність кваліфікованого персоналу, досвід роботи на ринку транспортних послуг, налагоджені зв'язки зі постачальниками палива та автодеталей, налагоджене співробітництво зі споживачами транспортних послуг, низька трудомісткість надання послуг, зручне місце розташування, присутність великої кількості постійних корпоративних клієнтів, забезпеченість підприємства необхідною інфраструктурою, висока якість послуг, що відповідає європейському рівню та рентабельність транспортного продукту.

Таблиця 3.3.

Матриця SWOT-аналіз ФОП Яковенко Володимир Іванович

	Можливості	Загрози
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вихід на зовнішній ринок 2. Сформований імідж у споживачів. 3. Тривала робота на ринку 4. Гарні відносини з постачальниками. 5. Відсутність сильних конкурентів. 6. Достатність фінансових ресурсів. 7. Поява нового кваліфікованого персоналу 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Військові дії в країні 2. Сильне погіршення економічного стану в країні внаслідок війни 3. Зниження купівельної спроможності 4. Інфляція 5. Виникнення нових потреб клієнтів у більш досконалих послугах 6. Насиченість ринку.
Сильні сторони	Поле СМ	Поле СЗ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Висококваліфіковані працівники, які мають досвід у цій сфері. 2. Накопичений багаторічний досвід роботи на ринку. 3. Хороші ділові зв'язки з клієнтами. 4. Налаштована система постачання автодеталей та палива. 5. Наявність стабільних каналів збуту. 6. Гарна репутація. 7. Адекватні фінансові ресурси 8. Цінові переваги на ринку. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Підтримка високої якості й швидкості сервісного обслуговування клієнтів 2. Захоплення нових ринків 3. Розвиток існуючого ринку 4. Розвиток товарів 5. Підтримка конкурентної позиції за рахунок гнучкої цінової політики 6. Впровадження заходів соціально-відповідального маркетингу у діяльність ФОП Яковенко Володимир Іванович. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розробка й впровадження накопичувальної системи пільг/знижок постійним клієнтам, що буде сприяти формуванню постійної клієнтської бази 2. Підтримка гнучкої цінової політики, з метою підвищення та підтримки існуючої купівельної спроможності 3. Розробка й реалізація нових видів послуг з метою відновлення асортиментів і подальшої диференціації послуг
Слабкі сторони	Поле СЛМ	Поле СЛЗ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутність якісних стратегічних планів. 2. Відсутність власного складу для розміщення товарних запасів. 3. Пасивна рекламна діяльність. 4. Відсутність соціального захисту працюючих. 5. Відсутність мотивації працівників 6. Відсутність умов для підвищення кваліфікації працівників 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечення зв'язків із громадськістю з метою підтримки позитивного іміджу організації 2. Активізація рекламної діяльності на основі розробки цілей, заходів, коштів 3. Вдосконалення якості послуг, виходячи з аналізу потреб споживачів 4. Будівництво складу з використанням власних коштів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розвиток організаційної культури, закріплення єдиної системи цінностей на підприємстві, орієнтованої на мотивацію кожного співробітника до досягнення місії організації, що в результаті створити умови для збільшення зарплати 2. Організація системи підвищення кваліфікації персоналу у зв'язку з високою інтенсивністю змін у навколишньому середовищі

Результати SWOT-аналізу, що представлено у таблиці 3 дозволяють виділити напрями удосконалення форсування та реалізації соціально-відповідальних заходів у межах кожного елементу комплексу маркетингу автотранспортної компанії ФОП Яковенко Володимир Іванович.

3.2. Рекомендації щодо розвитку підприємства

Враховуючи ці фактори, підприємству ФОП Яковенко Володимир Іванович рекомендується приділити особливу увагу наступним аспектам:

Розробка якісних стратегічних планів: Підприємство повинно визначити свої довгострокові цілі і стратегію розвитку, щоб мати чіткий напрямок дій.

Покращення рекламної діяльності: Необхідно активізувати рекламні зусилля з метою залучення нових клієнтів і підтримки позитивного іміджу організації. Розробка цілей, заходів і відповідних коштів для реклами буде сприяти цьому процесу.

Вдосконалення якості послуг: Проведення аналізу потреб споживачів і розробка нових видів послуг допоможуть відновити асортимент і забезпечити диференціацію послуг. Налагодження високої якості та швидкості сервісного обслуговування клієнтів також буде великою перевагою.

Підтримка гнучкої цінової політики: Розробка гнучкої цінової політики допоможе зберегти і підвищити купівельну спроможність клієнтів і підтримати конкурентну позицію на ринку.

Реалізація заходів соціально-відповідального маркетингу: Впровадження соціально-відповідальних ініціатив у діяльність підприємства дозволить залучити більше клієнтів, які приділяють значення соціальній відповідальності бізнесу.

Забезпечення мотивації працівників: Розробка системи мотивації, яка орієнтує співробітників на досягнення місії підприємства і збільшення

зарплат, сприятиме підвищенню продуктивності праці та задоволенню працівників.

Організація системи підвищення кваліфікації персоналу: З огляду на швидкі зміни в навколишньому середовищі, важливо забезпечити постійне підвищення кваліфікації працівників. Організація тренінгів, семінарів та інших форм навчання допоможе персоналу впроваджувати нові підходи та технології у свою роботу.

Будівництво складу з використанням власних коштів: Для забезпечення ефективного розміщення товарних запасів важливо мати власний склад. Інвестиції в будівництво складських приміщень можуть покращити логістичні процеси та забезпечити ефективне управління запасами.

Загальною метою використання SWOT-аналізу є виявлення переваг, недоліків, можливостей та загроз, а також розробка стратегічних кроків для максимізації переваг та зменшення недоліків. З огляду на SWOT-аналіз ФОП Яковенко Володимир Іванович, можна побачити, що підприємство має значний потенціал для розвитку, особливо в контексті виходу на зовнішній ринок, розширення асортименту послуг та підвищення якості обслуговування. Однак, необхідно звернути увагу на слабкі сторони, такі як відсутність стратегічних планів та недостатній соціальний захист працівників. Рекомендується зосередитись на вирішенні цих проблем та використанні можливостей для зростання і розвитку підприємства.

В першу чергу, рекомендується розробити довгострокову стратегію розвитку, яка враховуватиме можливості виходу на зовнішній ринок та розширення асортименту послуг. Це дозволить підприємству отримати конкурентні переваги і залучити нових клієнтів.

Для покращення рекламної діяльності рекомендується активізувати рекламні кампанії, використовуючи різні канали комунікації і зосередитись на формуванні позитивного іміджу підприємства. Важливо також вдосконалити якість обслуговування, щоб задовольнити потреби і очікування клієнтів.

Для збереження і залучення нових клієнтів, рекомендується впровадити систему пільг і знижок для постійних клієнтів, що сприятиме формуванню постійної клієнтської бази. Також варто розробити гнучку цінову політику, щоб підтримувати існуючу купівельну спроможність клієнтів.

Важливо підтримувати мотивацію працівників шляхом впровадження системи стимулювання та підвищення їх кваліфікації. Організація тренінгів і розвитку персоналу сприятиме підвищенню ефективності роботи та розвитку команди.

Крім того, рекомендується встановити власний склад для розміщення товарних запасів, що дозволить оптимізувати логістичні процеси та забезпечити швидку поставку товарів клієнтам.

Узагальнюючи, ФОП Яковенко Володимир Іванович має значний потенціал для розвитку і зміцнення своєї позиції на ринку. Використовуючи SWOT-аналіз, підприємство може зосередитись на своїх сильних сторонах, таких як висококваліфіковані працівники з досвідом у сфері, накопичений багаторічний досвід роботи, хороші ділові зв'язки з клієнтами, наявність стабільних каналів збуту, гарна репутація та адекватні фінансові ресурси.

Однак, підприємству слід звернути увагу на свої слабкі сторони, такі як відсутність якісних стратегічних планів, відсутність власного складу для розміщення товарних запасів, пасивна рекламна діяльність, відсутність соціального захисту працюючих, відсутність мотивації працівників та обмежені можливості підвищення кваліфікації працівників.

ВИСНОВКИ

У даній роботі проведено загальний огляд підприємства ФОП Яковенко Володимир Іванович, досліджено його організаційну діяльність та структуру управління, а також проаналізовано основні фінансові показники.

Загальний аналіз підприємства показав, що воно має деякі сильні сторони, які створюють потенціал для успішного розвитку. Зокрема, наявність висококваліфікованих працівників з досвідом у сфері, накопичений багаторічний досвід роботи на ринку, хороші ділові зв'язки з клієнтами, наявність стабільних каналів збуту, гарна репутація та адекватні фінансові ресурси.

Однак, підприємство також має деякі слабкі сторони, які потребують уваги. Серед них можна виділити відсутність якісних стратегічних планів, відсутність власного складу для товарних запасів, пасивну рекламну діяльність, відсутність соціального захисту працівників, відсутність мотивації працівників та обмежені можливості підвищення кваліфікації.

З метою покращення своїх показників та розвитку, ФОП Яковенко Володимир Іванович може прийняти такі стратегічні кроки: розробити якісні стратегічні плани для підприємства, активізувати рекламну діяльність з метою залучення нових клієнтів, покращити соціальний захист та мотивацію працівників, а також забезпечити можливості для підвищення кваліфікації персоналу. Ці заходи могли б покращити конкурентоспроможність підприємства та забезпечити його стійкий розвиток.

Крім того, результати аналізу фінансових показників підприємства свідчать про його стабільну фінансову позицію. ФОП Яковенко Володимир Іванович має достатні фінансові ресурси, що є позитивним фактором для подальшого розвитку. Також, наявність цінових переваг на ринку сприяє конкурентній позиції підприємства.

З урахуванням всіх отриманих результатів, можна зробити висновок

про перспективи розвитку ФОП Яковенко Володимир Іванович. Залучення нового кваліфікованого персоналу, поява нових ринків і розвиток існуючого ринку, а також вдосконалення товарів і послуг підприємства можуть стати ключовими стратегічними напрямками для подальшого зростання. Додатково, важливо активізувати рекламну діяльність, підтримувати гнучку цінову політику та впроваджувати заходи соціально-відповідального маркетингу.

Однак, для досягнення успіху підприємству також потрібно вирішувати проблеми та слабкі сторони, зокрема розробляти якісні стратегічні плани, вдосконалювати систему управління, покращувати рекламну діяльність та забезпечувати соціальний захист та мотивацію працівників.

Усі ці заходи допоможуть ФОП Яковенко Володимир Іванович збільшити свою конкурентоспроможність, підвищити задоволеність клієнтів і досягти стабільного росту та успіху на ринку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Адашев А. У. Мотивація персоналу як функція менеджменту. Світова наука. 2020. № 1 (22). С. 34–37
2. Вороненко В. І. Обґрунтування напрямів розвитку сонячної енергетики для України // Енергоефективність та відновлювальна енергетика в Україні: проблеми управління / за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. І. М. Сотник. – Суми : ПФ «Видавництво “Університетська книга”», 2019. – С. 72-85. – Режим доступу: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80025>
3. Вороненко В.И., Бурлакова И.М.. Эфффекты от использования энергетических природных ресурсов в странах Европейского союза и Украине. Економіка та держава. 2018. № 7. С. 61-66. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/70636>
4. Вороненко В.И., Горобченко Д.В. Теоретические модели анализа эколого-экономического развития. Економічний простір: Збірник наукових праць. 2020. № 157. С. 65-68. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83711>
5. Вороненко В.І., Гриценко П.В., Омеляненко В.А. Визначення індикаторів та рівнів регуляторної ефективності податкових інструментів на національному та світовому рівнях. Проблеми та перспективи забезпечення макроекономічної стабільності : монографія / за ред. С. В. Леонова і М. М. Бричко. Суми : Сумський державний університет, 2022. С. 65-75. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90488>
6. Вороненко В.І., Кубатко О.В., Ковальов Б.Л., Гриценко П.В., Омеляненко В.А. Динаміка цифрової трансформації соціально-економічних та екологічних систем. Агросвіт. 2022. № 15-16. С. 15-22. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89229>
7. Гриценко П., Коваленко Є., Вороненко В., Смакоуз А., Степаненко Є. Аналіз дефініції «зміни» як економічної категорії. Механізм регулювання економіки, (1 (91), 92-98. URL: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.07>

8. Дяченко, А. В., Карінцева, О. І., Тарасенко, С. В., Харченко, М. О., Мазін, Ю. О., Кисильова, К. С. Формування інноваційного інструментарію економічної політики в умовах розвитку світової економічної кризи 2019-2020 рр. в Україні // Механізм регулювання економіки. 2021. № 3. С. 21-40. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.02>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85737>
9. Економіка і бізнес : підручник / за ред. Л. Г. Мельника, О. І. Карінцевої. Суми : Університетська книга, 2021. 316 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83721>
10. Економіка розвитку: європейський досвід упровадження досягнень Industries 3.0, 4.0 та 5.0. : навч. посіб. / за ред. Л. Г. Мельника, Ю. М. Завдов'євої. Суми : Університетська книга, 2022. 608 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91525>
11. Економіка та бізнес-інновації: підручник / за ред. д.е.н., проф. Л. Г. Мельника, д.е.н., проф. О. І. Карінцевої. – Суми : Університетська книга, 2023. – 702 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91523>
12. Карінцева, О. І., Харченко, М. О., Мазін, Ю. О., Фалько, К. С. Практичні засади підвищення ефективності логістичної діяльності сучасного підприємства. Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. 2021. № 3. С. 127–136. DOI: 10.21272/1817-9215.2021.3-14
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/86223>
13. Карінцева, О. І., Харченко, М. О., Пономарьова, Г. С. Підвищення ефективності бізнес-процесів на виробничому підприємстві // Механізм регулювання економіки. 2020. № 4. С. 58-69.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83754>
14. Карінцева О.І., Дегтярьова І. Б., Харченко М.О., Долгошеєва О. І., Кіріл'єва А. В. Залучення іноземних інвестицій як інструмент забезпечення конкурентоспроможності та сталого розвитку країни. Вісник СумДУ. Серія «Економіка», № 3' 2020. С. 199-211. DOI: 10.21272/1817-9215.2020.3-22
https://visnyk.fem.sumdu.edu.ua/issues/3_2020/22.pdf

15. Ковальов В.В., Волкова О.Н.. Аналіз господарської діяльності підприємства, Посібник. Л.: ООО «ТК Велби», 2002. 424 с
16. Ковтун О.І. Стратегія підприємства: Навч. посібник 3-є вид., оновлене й доповнене, Львів: «Новий світ-2000», 2017. 324 с
17. Лукаш, О., Дерев'янка, Ю., Васильєва, Т., & Танащук, М. (2022). Формування конкурентного середовища у освітньому просторі: роль освітніх провайдерів. *Механізм регулювання економіки*, (3-4(97-98)), 31-39. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.97-98.08>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90532>
18. Мельник Л. (2021) Сучасні тренди економічного розвитку: Досвід ЄС та практика України: підручник / за ред. Л. Г. Мельника. Суми: ПФ «Видавництво “Університетська книга”», 2021. 432 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89235>
19. Мельник Л. Г., Карінцева О. І., Кубатко О. В., Сотник І. М., Завдов'єва Ю. М. Цифровізація економічних систем та людський капітал: підприємство, регіон, народне господарство // *Механізм регулювання економіки*. 2020. № 2. С. 9-28. DOI: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/82236>
20. Мельник, Л., Карінцева, О., Кубатко, О., Дерев'янка, Ю., Маценко, О. (2022). Реструктуризація соціально-економічних систем як складова формування цифрової економіки в Україні у період кризи. *Механізм регулювання економіки*, (1-2(95-96)), 7-13.
21. Мельник Л. Г., Маценко О. М., Дериколенко О. М., Кириленко М. В., Стародуб І. А. Економіка підприємств, територій та макроекономічних систем в умовах цифрових трансформацій: від стабільності й лінійного мислення до антикрихкості та нелінійного, інноваційного мислення // *Механізм регулювання економіки*. 2021. № 3. С. 67-78. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.06>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87532>

22. Мельник, Л. (2022). Росія – країна, побудована на порушенні божих заповідей: погляд економіста . Механізм регулювання економіки, (3-4(97-98), 141-150. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.97-98.10>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90536>
23. Мельник, Л., Ковальов, Б. (2020). Проривні технології в економіці і бізнесі (Досвід ЄС та практика України у світлі III, IV, і V промислових революцій. Сумський державний університет, с. 180.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/79621>
24. Ніколаєв С.О., Вороненко В.І., Ковальов Б.Л., Гриценко П.В., Одеволе О.О. Блокчейн як фактор цифрової трансформації економіки України. Вісник Сумського державного університету. Серія «Економіка». 2021. №2. С. 16-23. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85043>
25. Омеляненко В.А., Литвиненко С.М., Вороненко В.І. Аналіз потенціалу конвергенції біо- та нанотехнологій в космічній галузі (національний та міжнародний аспект). Інновації і трансфер технологій: методи, моделі та механізми управління: колективна монографія / за ред. д.е.н. В.А. Омеляненка. Суми: Інститут стратегій інноваційного розвитку і трансферу знань, 2023. С. 284-296.
26. Опис бізнесу ПрАТ «КИЇВСТАР» [Електронний ресурс] Сайт Stockmarket
27. Розкриття інформації: Річна звітність ПрАТ «КИЇВСТАР» [Електронний ресурс] URL
28. Рясних Є. Г. Основи фінансового менеджменту – навч. пос. “Академвидав”. 2019. 336 с
29. Сайт ПрАТ «КИЇВСТАР» [Електронний ресурс] URL:
30. Сотник І. (2018) Підприємництво, торгівля та біржова діяльність / І. Сотник, Л. Таранюк. – Суми: Університетська книга, 2018. – 572 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80114>
31. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 1: Трансформації економічних систем: досвід ЄС в реалізації Industries 3.0, 4.0, 5.0: навчальний

посібник / за ред. Л. Г. Мельника. Суми: Університетська книга, 2022. 608 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91526>

32. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 2: Кращі практики ЄС для сестейнового розвитку : навч. посіб. / за ред. Л. Г. Мельника, Ю. М. Завдов'євої. Суми : Університетська книга, 2022. 608 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91527>

33. Babenko V., Matsenko O., Voronenko V., Nikolaiev S., Kazak D. Economic prospects for cooperation the European Union and Ukraine in the use of blockchain technologies. The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University. Series: International Relations. Economics. Country Studies. Tourism. 2020. № 12. С. 8-17. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83746>

34. Hrytsenko P., Voronenko V., Kovalenko Ye., Kurman T., Omelianenko V. Assessment of the development of innovation activities in the regions: Case of Ukraine. Problems and Perspectives in Management. 2021. 19(4). P. 77-88. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85729> (SCOPUS)

35. Hrytsenko, P. V., Kovalenko, Y. V., Voronenko, V. I., Smakouz, A. M., Stepanenko, Y. S. Analysis of the Definition of “Change” as an Economic Category // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 1. P. 92-98. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.07>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/84025>

36. Hrytsenko, P.V., Kovalenko, Y.V., Voronenko, V.I., Smakouz, A.M., Stepanenko, Y.S. Analysis of the Definition of “Change” as an Economic Category. Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 1. С. 92-98.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/84025>

37. Ji, Z., & Sotnyk, I. (2023). Economic analysis of energy efficiency of China's and India's national economies. Mechanism of an Economic Regulation, (1(99)), 11-16. <https://doi.org/10.32782/mer.2023.99.02>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91221>

38. Jianming Mu, Goncharenko O. S., Chortok Yu. V., Yaremenko A. H. Peculiarities of Formation of the Region's Logistics Infrastructure on the Basis of

Eco-Innovations Within the Framework of Stakeholders' Partnership in the Enterprise-Region-State System // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 4. P. 22-29. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.94.03>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87514>

39. Karintseva O. I., Yevdokymov A. V., Yevdokymova A. V., Kharchenko M. O., Dron V. V. Designing the Information Educational Environment of the Studying Course for the Educational Process Management Using Cloud Services. Механізм регулювання економіки. 2020. № 3. С. 87-97. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2020.89.07>

40. Kovalov, B., Karintseva, O., Kharchenko, M., Khymchenko, Y., & Tarasov, V. (2023). Methods of evaluating digitization and digital transformation of business and economy: the experience of OECD and EU countries. Економіка розвитку систем, 5(1), 18-25. <https://doi.org/10.32782/2707-8019/2023-1-3> <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91585>

41. Kovalov, B., Karintseva, O., Kharchenko, M., Khymchenko, Y., & Tarasov, V. (2023). Methods of evaluating digitization and digital transformation of business and economy: the experience of oecd and eu countries. Економіка розвитку систем, 5(1), 18-25. <https://doi.org/10.32782/2707-8019/2023-1-3> <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91585>

42. Kubatko, O. V., Kubatko, O. V., Sachnenko, T. I., Oluwaseun, O. O. Organization of Business Activities with Account to Environmental and Economic Aspects // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 2. P. 76-85. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.92.08>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85180>

43. Kubatko, O., Merritt, R., Duane, S., & Piven, V. (2023). The impact of the COVID-19 pandemic on global food system resilience. Mechanism of an Economic Regulation, (1(99), 144-148. <https://doi.org/10.32782/mer.2023.99.22>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91371>

44. Lukash, O. A., Derev`yanko, Y. M., Kozlov, D. V., Mukorez, A. I. Regional Economic Development in The Context of the COVID-19 Pandemic and

the Economic Crisis // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 1. P. 99-107.

DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.08>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/84026>

45. Kubatko, O. V., Chortok, Y. V., Honcharenko, O. S., Nechyporenko, R. M., & Moskalenko, I. M. (2019). Studying Features of Vehicle Type Selection by Trade and Logistics Enterprise. Mechanism of economic regulation. – 2019. – №3. – С. 73–82. <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/76448>

46. Melnyk L. H., Derykolenko O. M., Mazin Yu. O., Matsenko O. I., Piven V. S. Modern Trends in the Development of Renewable Energy: the Experience of the EU and Leading Countries of the World // Механізм регулювання економіки. 2020. № 3. С. 117-133.

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/81810>

47. Melnyk, L. Hr., Shaulska, L. V., Mazin, Yu. O., Matsenko, O. I., Piven, V. S., Konoplov, V. V. Modern Trends in the Production of Renewable Energy: the Cost Benefit Approach // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 1. P. 5-16. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.01>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83761>

48. Melnyk, L., Karintseva, O., Kubatko, O., Derev'yanko, Y., & Matsenko, O. (2022). Restructuring of socio-economic systems as a component of the formation of the digital economy in Ukraine. Mechanism of an Economic Regulation, (1-2(95-96), 7-13. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.95-96.01>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89627>

49. Melnyk, L., Kovalov, B., Mykahilov, S., Mykhailov, S., Skrypka, Y., & Starodub, I. (2022). Dynamics of reproduction of economic systems in the transition to digital economy – in the light of synergetic theory of development*. Mechanism of an Economic Regulation, (3-4(97-98), 7-14. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.97-98.01>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90520>

50. Melnyk, L., Matsenko, O., Kalinichenko, L., Holub, A., & Sotnyk, I. (2023). Instruments for ensuring the phase transition of economic systems to

management based on Industries 3.0, 4.0, 5.0. Mechanism of an Economic Regulation, (1(99), 34-40. <https://doi.org/10.32782/mer.2023.99.06>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91226>

51. Nesterenko V., Dolhosheieva O., Kirilieva A., Voronenko V., Hrytsenko P. «Green» vector of the economic development of the country. Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 3. С. 82-90.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87533>

52. Nesterenko, V. O., Dolhosheieva, O. I., Kirilieva, A. V., Voronenko, V. I., Hrytsenko, P. V. "Green" Vector of the Economic Development of the Country // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 3. P. 79-87. DOI:
<https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.07>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87533>

53. Nikulina, M., Sotnyk, I., Derykolenko, O., & Starodub, I. (2022). Unemployment in Ukraine's economy: COVID-19, war and digitalization. Mechanism of an Economic Regulation, (1-2(95-96), 25-32.
<https://doi.org/10.32782/mer.2022.95-96.04>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89630>

54. Omelyanenko V., Pidorychev I., Voronenko V., Andrusiak N., Omelianenko O., Fyliuk H., Matkovskiy P., Kosmidailo I. Information & Analytical Support of Innovation Processes Management Efficiency Estimations at the Regional Level. International Journal of Computer Science and Network Security. 2022. Vol. 22, No. 6. P. 400-407.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89615>

55. Sotnyk I. M., Nahorny M. V., Maslii M. Yu., Nikulina M. P., Yehorov Y. V. Problems of Unemployment in Ukraine Under the COVID-19 Pandemic // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 3. P. 88-96. DOI:
<https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.08>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87534>

56. Sotnyk, I. M., Matsenko, O. M., Popov, V. S., Martymianov, A. S. Ensuring the Economic Competitiveness of Small Green Energy Projects //

Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 1. P. 28-40. DOI:
<https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.03>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/84021>

57. Tambovceva, T. T., Melnyk, L. Hr., Dehtyarova, I. B., Nikolaev, S. O. Circular Economy: Tendencies and Development Perspectives // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 2. P. 33-42. DOI:
<https://doi.org/10.21272/mer.2021.92.04>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85156>

58. Voronenko V., Horobchenko D. Approaches to the Formation of a Theoretical Model for the Analysis of Environmental and Economic Development. Journal of Environmental Management and Tourism. Craiova: ASERS Publishing, 2018. Vol. 9, Issue Number 5(29). P. 1108-1119.

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/77227>