

УДК 330.341:336.7

DOI: 10.31891/2307-5740-2019-272-4-2-73-76

РУБАНОВ П. М.
Сумський державний університет

АНАЛІЗ СУТНОСТІ FINTECH ІННОВАЦІЙ

У статті проаналізовано наукові підходи до трактування поняття FinTech інновації та визначено його ключові характеристики: FinTech відноситься до радикальних інновацій, істотно змінює фінансові послуги та ринок фінансових послуг; обов'язковою умовою FinTech є застосування до фінансових послуг або процесів певної інформаційної технології; FinTech може призводити не тільки до інновацій в фінансових продуктах і фінансових процесах, а й до формування інноваційних бізнес-моделей і нових суб'єктів ринку (FinTech компанії). Запропоновано авторське визначення сутності FinTech - засновані на інформаційних технологіях інновації у фінансовій сфері, впровадження яких призводить до кардинальних змін у фінансових продуктах, фінансових технологіях (процесах) і / або бізнес-моделях фінансових посередників.

Ключові слова: FinTech інновації; FinTech послуги; FinTech компанії; фінансовий сектор; фінансові послуги

RUBANOV P.
Sumy State University

ANALYSIS OF THE ESSENCE OF FINTECH INNOVATION

Since the second half of the 20th century, the development of the global financial services market is characterized by a high level of innovation, the emergence of a large number of innovative financial instruments, which is enhanced by the processes of globalization and scientific and technological progress. However, the most dramatic changes in the financial services market began after the global financial crisis of 2008 due to the proliferation of digital technologies (the evolution of smartphones, fast wireless internet, social networks), reducing the trust in traditional financial intermediaries in the post-crisis period and changing consumer priorities in terms of speed, accessibility and convenience of obtaining financial services. Thus, the defining trend of the early 21st century was the emergence and growth of the FinTech services market. The dynamic development of the FinTech segment and its growing role in the modern financial services market make the study of the essence of FinTech innovations and their key features relevant.

The purpose of the article is to analyze the scientific approaches to the interpretation of the concept of FinTech innovation and to formulate the author's definition of this category. In the article the author defines the key characteristics of FinTech: FinTech can lead both to innovations in financial products and financial processes, and to the formation of innovative business models and new market entities (FinTech companies); FinTech refers to disruptive innovations that significantly change financial services and financial market; a prerequisite of FinTech is the application of a certain information technology to financial services or processes. The author defines FinTech as based on information technology innovations in the financial sector, the introduction of which leads to dramatic changes in financial products, financial technologies (processes) and / or business models of financial intermediaries.

Keywords: FinTech innovation; FinTech services; FinTech companies; financial sector; financial services.

Постановка задачі. Починаючи з другої половини 20 ст. розвиток світового ринку фінансових послуг характеризується високим рівнем інноваційності, появою значної кількості інноваційних фінансових інструментів, що підсилюється процесами глобалізації та науково-технічного прогресу. Однак найбільш радикальні зміни на ринку фінансових послуг розпочалися після світової фінансової кризи 2008 року за рахунок поширення цифрових технологій (еволюція смартфонів, швидкий бездротовий інтернет, соціальні мережі), зменшення довіри до традиційних фінансових посередників у посткризовий період та зміни пріоритетів споживачів щодо швидкості, доступності і зручності отримання фінансових послуг. Таким чином, визначальним трендом початку 21 століття стала поява та збільшення обсягів ринку FinTech послуг. Динамічність розвитку FinTech сегменту і зростання його ролі на сучасному ринку фінансових послуг зумовлює актуальність дослідження сутності FinTech інновацій та їх ключових ознак.

Аналіз досліджень та публікацій. Окремі питання розвитку ринку FinTech інновацій є предметом дослідження багатьох вітчизняних і зарубіжних науковців, серед яких Белінська Г. В. [1], Діба М. І. [2], Жердецька Л. В. [3], Коваленко В. В. [4], Мазаракі А. [5], Міщенко В. І. [6], Поченчук Г. М. [7], Семенов А. Ю. [8], Тарасюк М. В. [9], Мунч Дж. (Munch J.), Дорфлайтнер Г. (Dorfleitner G.), Хорнуф Л. (Hornuf L.), Чішти С. (Chishti S.) та інші. Крім того, проблемним питанням функціонування ринку FinTech інновацій присвячені аналітичні звіти ряду міжнародних організацій та фінансових груп, зокрема Ради з фінансової стабільності (Financial Stability Board) [10], компанії PwC [11] та інших. Незважаючи на значну кількість наукових праць, в дослідженні ринку FinTech інновацій залишається багато дискусійних та проблемних питань, одним із яких є визначення економічної сутності категорії FinTech.

Формулювання цілей. Метою статті є аналіз сформованих у науковій літературі підходів до трактування поняття «FinTech інновації» та формування авторського визначення цієї категорії.

Виклад основного матеріалу. Появу терміну «FinTech» найчастіше пов'язують із аббревіатурою назви проекту, запущеного на початку 1990-х років компанією Citicorp (нині Citigroup). Проект «Financial

Services Technology Consortium» був однією із ініціатив корпорації, спрямованим на створення іміджу відкритості до співпраці зі сторонніми технологічними компаніями.

Сучасний розвиток фінансового сектору характеризується посиленням цифровізації фінансових послуг та технологізації операційних процесів фінансових посередників. Ринок фінансових послуг вже неможливо уявити без використання інформаційних технологій, мобільних додатків, електронних засобів проведення платежів, онлайн переказів, онлайн управління власним рахунком тощо.

Динамічний технологічний розвиток та збільшення можливостей застосування інформаційних технологій на ринку фінансових послуг сприяли розвитку відповідного категорійного апарату. Одним із найбільш вживаних у цьому контексті є термін «FinTech», що використовується різними авторами для означення FinTech інновацій, FinTech послуг, FinTech компаній тощо. Багатоаспектність та різне змістове навантаження вжитку поняття «FinTech» призвело до значних відмінностей у визначенні цієї категорії в науковій літературі (табл. 1).

Таблиця 1

Узагальнення підходів до характеристики сутності FinTech

| Зміст підходу | Автор (джерело) | Визначення FinTech |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--|
| FinTech як інновація і бізнес-модель | Рада з фінансової стабільності [10] | FinTech – це забезпечені технологіями інновації у фінансових послугах, які можуть спричинити появу нових бізнес-моделей, додатків, процесів чи продуктів, що мають суттєвий вплив на надання фінансових послуг. |
| | Коваленко В.В. [4]; PwC [11] | Сутність FinTech доцільно окреслити взаємозв'язком двох основних компонент: інновацій, які засновані на технологіях традиційного банківського сектору; та нових моделей надання фінансових послуг. |
| FinTech як технологія | Мазаракі А., Волосович С. [5]; | FinTech – це інноваційні технології, які використовуються фінансовими інститутами, органами державного управління, торговельними організаціями для задоволення потреб споживачів фінансових, адміністративних послуг та товарів в умовах розвитку економіки споживання. |
| FinTech як галузь | Поченчук Г.М. [7] | У широкому розумінні FinTech означає сферу фінансової системи економіки, яка об'єднує компанії, що використовують новітні розробки для надання якісніших фінансових послуг. У вузькому значенні FinTech – це самі компанії, які належать до цієї галузі. |
| FinTech послуга | Семенов А. Ю., Цирулик С. В. [8] | FinTech – це послуги, що надаються технологічними компаніями за допомогою спеціального програмного забезпечення, та зосереджені на задоволенні фінансових потреб клієнтів, пропонуючи зручні, ефективні, автоматичні та прозорі он-лайн продукти порівняно з класичними фінансовими послугами. |

Одним із найпоширеніших підходів є трактування FinTech з погляду різновиду інновацій і в цьому аспекті поняття FinTech є найбільш близьким до поняття «фінансові інновації». Варто зауважити, що на відміну від FinTech, фінансові інновації не завжди пов'язані із адаптацією певних інформаційних технологій до ринку фінансових послуг. FinTech інновації завжди є технологічними інноваціями. Технологічні інновації, які забезпечили розвиток FinTech, включають: технології розподіленого доступу (блокчейн), штучний інтелект, аналітику великих даних (Big Data), інтерфейси програмування додатків, хмарні технології, біометрію тощо [7].

Відповідно до класифікації фінансових інновацій за формою існування виокремлюють інновації фінансових інструментів та продуктів та інновації фінансових технологій (процесів) [1]. Прикладами інновацій фінансових продуктів є нові види похідних цінних паперів, інструментів фінансування та хеджування. Інновації фінансових технологій пов'язують із новими способами фінансування та виконання фінансових операцій [7]. Однак FinTech не обмежується лише названими двома різновидами фінансових інновацій. Після 2008 року ряд економічних та технологічних чинників зумовив появу нових суб'єктів ринку фінансових послуг – FinTech компаній. Ці компанії не є фінансовими посередниками, але можуть використовувати певні технологічні розробки та спеціалізоване програмне забезпечення для надання визначеного виду фінансових послуг, замінюючи таким чином традиційних фінансових посередників. Отже, FinTech охоплює не тільки інноваційні фінансові продукти та процеси, але й інноваційні бізнес-моделі, пов'язані з виникненням нових суб'єктів ринку фінансових послуг – FinTech компаній. Така багатоаспектність FinTech вдало врахована у визначеннях, наведених в роботі Коваленко В.В. [4], а також у звітах Ради з фінансової стабільності [10] та компанії PwC [11].

На поточному етапі все більше банків та інших традиційних фінансових посередників розвивають співпрацю з FinTech компаніями або створюють FinTech підрозділи та реформують власні бізнес-моделі. Однак, зважаючи на те, що початково переважна більшість FinTech послуг надавалася спеціалізованими FinTech компаніями деякі дослідники зводять сутність FinTech до галузевого аспекту, розглядаючи його як сукупність компаній, що використовують новітні розробки для надання фінансових послуг [7].

Аналогічний вузький підхід запропонований в роботі Семенова А.Ю. та Цирулика С.В. [8], які характеризують FinTech послуги як такі, що надаються технологічними компаніями. Недоліком цього підходу є неврахування інших суб'єктів ринку, у тому числі традиційних фінансових посередників, які також можуть розробляти і пропонувати певні різновиди FinTech послуг.

Протилежним до наведеного підходу можна визначити характеристику сутності FinTech інновацій, запропоновану у роботі Мазаракі А. і Волосович С. [5]. Дослідники зосереджуються на технологічній

складовій FinTech, але при цьому наводять широкий перелік суб'єктів, які можуть їх застосовувати для надання фінансових послуг, включаючи фінансові інститути, органи державного управління та торговельні організації.

Слід зауважити, що FinTech інновації мають «руйнівний» («disruptive») характер. Наприклад, у банківському секторі FinTech технології призводять до руйнування традиційних моделей ведення бізнесу, усталених моделей відносин із споживачами, призводять до зникнення певних видів фінансових послуг внаслідок їх переведення у цифрову площину або повну заміну послугами, що пропонуються FinTech компаніями.

Підсумовуючи проведений аналіз сутності FinTech, можна визначити такі його ключові характеристики:

1) на відміну від звичайних фінансових інновацій, результатом FinTech інновацій є не тільки інноваційні фінансові продукти та інноваційні фінансові технології (процеси), але й інноваційні бізнес-моделі фінансових посередників та нові суб'єкти ринку фінансових послуг – FinTech компанії;

2) FinTech відноситься до радикальних інновацій («disruptive technology»), істотно змінює окремі фінансові послуги та ринок фінансових послуг в цілому;

3) обов'язковим є використання в основі FinTech інновації певної інформаційної технології, часто також інноваційної.

Узагальнюючи результати проведеного дослідження щодо визначення сутності FinTech та ідентифікованих ключових ознак FinTech інновацій, пропонуємо наступне трактування даного поняття: FinTech інновації – це засновані на використанні інформаційних технологій інновації у фінансовій сфері, впровадження яких призводить до кардинальних змін у фінансових продуктах, фінансових технологіях (процесах) та/або бізнес-моделях фінансових посередників.

Висновки. У трактуванні категорії FinTech в наукових джерелах можна виділити такі основні підходи: FinTech як інновація і бізнес-модель, FinTech як технологія, FinTech як галузь, FinTech як послуга. На основі аналізу і систематизації наукових підходів, а також врахування ключових ознак FinTech інновацій, в роботі запропоновано визначити FinTech як засновані на інформаційних технологіях інновації у фінансовій сфері, впровадження яких призводить до кардинальних змін у фінансових продуктах, фінансових технологіях (процесах) та/або бізнес-моделях фінансових посередників. Перевагами запропонованого підходу є врахування основних ознак FinTech, а саме: на відміну від звичайних фінансових інновацій FinTech може призводити не тільки до інновацій фінансових продуктів і фінансових процесів, але й до формування інноваційних бізнес-моделей і нових суб'єктів ринку (FinTech компанії); FinTech відноситься до радикальних інновацій, істотно змінює фінансові послуги та ринок фінансових послуг; обов'язковою умовою FinTech є застосування до фінансових послуг або процесів певної інформаційної технології.

Література

1. Белінська Г. В. Ринок фінансових інновацій: сутність, особливості та передумови створення / Г. В. Белінська // Наукові праці НДФІ. – 2016. – № 1. – С. 137-149.
2. Діба М. І. Фінансові інноваційні інструменти у банківській системі / М. І. Діба, Є. С. Осадчий // Стратегія економічного розвитку України. – 2018. – № 42. – С. 99-109.
3. Жердецька Л. В. Розвиток банківських технологій: загрози та можливості для банків / Л. В. Жердецька, Д. І. Городинський // Економіка і суспільство. – 2017. – Вип. 10. – С. 583-588.
4. Коваленко В. В. Розвиток FinTech: загрози та перспективи для банків України / В. В. Коваленко // Приазовський економічний вісник. – 2018. – № 4(09). – С. 127-133.
5. Мазаракі А. FinTech у системі суспільних трансформацій / А. Мазаракі, С. Волосович // Вісник КНТЕУ. – 2018. – № 2. – С. 5-18.
6. Міщенко В. І. Маркетинг цифрових інновацій на ринку банківських послуг / В. І. Міщенко, С. В. Міщенко // Фінансовий простір. – 2018. – № 1(29). – С. 75-79.
7. Поченчук Г. М. FinTech у структурі фінансової системи / Г. М. Поченчук // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2018. – № 21. – С. 49-55.
8. Семенов А. Ю. Тенденції розвитку Fintech послуг на світовому та вітчизняному ринках фінансових послуг / А. Ю. Семенов, С. В. Цирулик // Бізнес Інформ. – 2018. – № 10. – С. 327-334.
9. Тарасюк М. В. Інновації в глобальній цифровій сфері: оцінка трансформацій / М. В. Тарасюк, О. О. Кошєєв // Актуальні проблеми міжнародних відносин. – 2017. – Вип. 131. – С. 94-110.
10. Financial Stability Implications from FinTech. Financial Stability Board. 27 June 2017. URL: <https://www.fsb.org/wp-content/uploads/R270617.pdf>
11. Security challenges in the evolving FinTech landscape. PwC, 2016. URL: <https://www.pwc.in/assets/pdfs/consulting/cyber-security/banking/security-challenges-in-the-evolving-fintech-landscape.pdf>

References

1. Belinska G. V. Rinok finansovih innovacij: sutnist, osoblivosti ta peredumovi stvorennja / G. V. Belinska // Naukovi praci NDFI. – 2016. – № 1. – S. 137-149.
2. Diba M. I. Finansovi innovacijni instrumenti u bankivskij sistemi / M. I. Diba, Ye. S. Osadchij // Strategiya ekonomichnogo rozvitku Ukraini. – 2018. – № 42. – S. 99-109.
3. Zherdecka L. V. Rozvitok bankivskih tehnologij: zagrozi ta mozhlivosti dlya bankiv / L. V. Zherdecka, D. I. Gorodinskij // Ekonomika i suspilstvo. – 2017. – Vip. 10. – S. 583-588.
4. Kovalenko V. V. Rozvitok FinTech: zagrozi ta perspektivi dlya bankiv Ukraini / V. V. Kovalenko // Priazovskij ekonomichnij visnik. – 2018. – № 4(09). – S. 127-133.

5. Mazaraki A. FinTech u sistemi suspilnih transformacij / A. Mazaraki, S. Volosovich // Visnik KNTEU. – 2018. – № 2. – S. 5-18.
6. Mishenko V. I. Marketing cifrovih innovacij na rinku bankivskih poslug / V. I. Mishenko, S. V. Mishenko // Finansovij prostir. – 2018. – № 1(29). – S. 75–79.
7. Pochenchuk G. M. FinTech u strukturi finansovoyi sistemi / G. M. Pochenchuk // Globalni ta nacionalni problemi ekonomiki. – 2018. – № 21. – S. 49-55.
8. Semenog A. Yu. Tendenciya rozvitku Fintech poslug na svitovomu ta vitchiznyanomu rinkah finansovih poslug / A. Yu. Semenog, S. V. Cirulik // Biznes Inform. – 2018. – № 10. – S. 327-334.
9. Tarasyuk M. V. Innovaciya v globalnij cifrovij sferi: ocinka transformacij / M. V. Tarasyuk, O. O. Koshyeyev // Aktualni problemi mizhnarodnih vidnosin. – 2017. – Vip. 131. – S. 94–110.
10. Financial Stability Implications from FinTech. Financial Stability Board. 27 June 2017. URL: <https://www.fsb.org/wp-content/uploads/R270617.pdf>
11. Security challenges in the evolving FinTech landscape. PwC, 2016. URL: <https://www.pwc.in/assets/pdfs/consulting/cyber-security/banking/security-challenges-in-the-evolving-fintech-landscape.pdf>

Рецензія/Peer review : 11.06.2019

Надрукована/Printed : 04.09.2019
Рецентент: д. с. н., проф. Григоруk П. М.

ISSN 2307-5740
DOI: 10.31891/2307-5740

Науковий журнал

ВІСНИК

**Хмельницького
національного
університету**

Економічні науки

2019, № 4, Том 2

Scientific journal

HERALD

of Khmelnytskyi National University

Economic sciences

2019, Issue 4, Part 2

Хмельницький 2019

ВІСНИК

Хмельницького національного університету

Затверджений як фахове видання

Постановою президії ВАК України від 12.05.2015 № 528

(<http://old.mon.gov.ua/ua/activity/563/perelik-naukovikh-fakhovikh-vidan/6797/>)

Засновано в липні 1997 р.

Виходить 6 разів на рік

Хмельницький, 2019, № 4, Том 2 (272)

**Засновник і видавець: Хмельницький національний університет
(до 2005 р. — Технологічний університет Поділля, м. Хмельницький)**

Наукова бібліотека України ім. В.І. Вернадського http://nbuv.gov.ua/j-tit/Vchnu_ekon

Журнал включено до наукометричних баз:

Index Copernicus <http://jml2012.indexcopernicus.com/i++i++i++p4539,3.html>

Google Scholar <http://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=nDupjDAAAAAJ>

РИНЦ http://elibrary.ru/title_about.asp?id=37652

Головний редактор

Войнаренко М. П., д. е. н., професор, заслужений діяч науки і техніки України, член-кореспондент Національної академії наук України, проректор з науково-педагогічної та наукової роботи, перший проректор Хмельницького національного університету

Заступник головного редактора.

Нижник В. М., д. е. н., професор, заслужений діяч науки і техніки України,

Голова редакційної колегії

проректор з науково-педагогічної роботи

серії «Економічні науки»

Хмельницького національного університету

Відповідальний секретар

Гуляєва В. О., завідувач відділом інтелектуальної власності і трансферу технологій Хмельницького національного університету

Члени редколегії серії «Економічні науки»

Войнаренко М. П., д. е. н.; Альохін О. Б., д. е. н.; Асаул А. М., д. е. н. (Російська Федерація); Бондаренко М. І., к. е. н.; Васильківський Д. М., д. е. н.; Ведерніков М. Д., д. е. н.; Вишківська Зофія, д. е. н. (Польща); Геєць В. М., д. е. н.; Гончар О. І., д. е. н.; Григоров П. М., д. е. н.; Джалагонія Давід, проф. (Грузія); Диха М. В., д. е. н.; Дудко В. М., д. е. н. (Російська Федерація); Журба І. Є., д. е. н.; Завгородня Т. П., д. е. н.; Замазій О. В., д. е. н.; Євдокимов В. В., д. е. н.; Йохна М. А., д. е. н.; Ковальчук С. В., д. е. н.; Кулинич Р. О., д. е. н.; Лук'янова В. В., д. е. н.; Ляшенко О. М., д. е. н.; Любохинець Л. С., к. е. н.; Матюх С. А., к. е. н.; Мікула Н. А., д. е. н.; Микитенко В. В., д. е. н.; Мороз О. В., д. е. н.; Нижник В. М., д. е. н.; Олуйко В. М., д. н. держ. упр.; Орлов О. О., д. е. н.; Рудніченко Є. М., д. е. н.; Савіна Г. Г., д. е. н.; Семікіна М. В., д. е. н.; Скоробогата Л. В., к. е. н.; Стадник В. В., д. е. н.; Тельнов А. С., д. е. н.; Ткаченко І. С., д. е. н.; Троціковські Тадеуш, к. е. н. (Польща); Тюріна Н. М., к. е. н.; Філіппова С. В., д. е. н.; Хрущ Н. А., д. е. н.; Церуйова Тетяна, д. е. н. (Словакія); Череп А. В., д. е. н.; Чорна Л. О., д. е. н.

Технічний редактор

Кравчик Ю. В., к. е. н.

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Хмельницького національного університету,
протокол № 1 від 29.08.2019

**Адреса
редакції:**

**Україна, 29016,
м. Хмельницький, вул. Інститутська, 11,
Хмельницький національний університет
редакція журналу "Вісник Хмельницького національного університету"**



(0382) 67-51-08

e-mail:

Visnyk.khnu@gmail.com

web:

**<http://journals.khnu.km.ua/vestnik>
http://lib.khnu.km.ua/visnyk_tup.htm**

Зареєстровано Міністерством України у справах преси та інформації.
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
Серія КВ № 9721 від 29 березня 2005 року (перереєстрація)

© Хмельницький національний університет, 2019
© Редакція журналу "Вісник Хмельницького національного університету", 2019

| | |
|---|----|
| АНДРУШКІВ Б. М. НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ | 7 |
| БОНДАРЧУК М. К., ДЖУРИК Х. Б. МОДЕЛЮВАННЯ ДОХОДНОЇ ЧАСТИНИ БЮДЖЕТУ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД | 11 |
| ВАКУЛЕНКО І. А. ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОЗГОРТАННЯ РОЗУМНИХ ЕНЕРГЕТИЧНИХ МЕРЕЖ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ МОДЕЛІ ЗРІЛОСТІ СМАРТ-МЕРЕЖІ (IBM SMART GRID MATURITY MODEL, SGMM) | 16 |
| ГАМОВА О. В. МЕТОДИ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТА СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ ЇЇ ПІДВИЩЕННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ МАШИНОБУДУВАННЯ | 20 |
| ГОНЧАРЕНКО Т. П. СТРАТЕГІЧНИЙ АНАЛІЗ ФАКТОРІВ НЕПРЯМОГО ВПЛИВУ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА БАНКУ ЗА ДОПОМОГОЮ МЕТОДУ PEST-АНАЛІЗУ | 25 |
| ДАЦЕНКО Г. В. ОСНОВНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ | 34 |
| КРИМОВА М. О. ДЕМОГРАФІЧНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ: ХАРАКТЕР, ГЛОБАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА НАПРЯМИ РЕГУЛЮВАННЯ | 38 |
| КУЦ Л. Л., ОМЕЛЬЯНЧУК Ю. М. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ У СУЧАСНОМУ СВІТІ | 42 |
| НИЖНИК В. М. СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ НА ОСНОВІ МОНІТОРИНГУ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ | 49 |
| ПАВЛИК В. В., ПІМОНЕНКО Т. В. РОЗРИВИ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ: ПЕРЕДУМОВИ ТА ШЛЯХИ ЇХ МІНІМІЗАЦІЇ | 53 |
| ДУДЧЕНКО В. Ю. ОЦІНЮВАННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКУ | 59 |
| БОЧКО О. Ю. ПІДВИЩЕННЯ РОЛІ ЕМОЦІЙОГО МАРКЕТИНГУ В СУЧАСНОМУ ІНТЕРНЕТ СЕРЕДОВИЩІ | 63 |
| ПРИШЛЯК К. М. ОСОБЛИВОСТІ ТА СУЧАСНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ | 67 |

| | |
|---|-----|
| РУБАНОВ П. М. АНАЛІЗ СУТНОСТІ FINTECH ІННОВАЦІЙ | 73 |
| ЧЕРЕП А. В., ЗЕЛЕНОВА А. А. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ВАРТОСТІ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ | 77 |
| САКУН О. С. ІНВЕСТИЦІЙНА ОСНОВА СТРУКТУРНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ | 82 |
| ГУРОЧКІНА В. В. ІНВЕСТИЦІЙНА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВА: МАТРИЦЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ТА ДРАЙВЕРИ РОЗВИТКУ ВЗАЄМОДІЇ | 89 |
| ПАЛЬЧЕВИЧ Г. Т., КОЗИНЕЦЬ Г. О. СТРУКТУРНІ КОМПОНЕНТИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В УМОВАХ АКТИВІЗАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ЗРУШЕНЬ | 98 |
| ДАВЛІКАНОВА О. ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ДОЦІЛЬНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ДУАЛЬНОЇ ФОРМИ ЗДОБУТТЯ ОСВІТИ НА РІВНІ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ТА ВИЩОЇ ОСВІТИ | 106 |
| МАКСИМЕНКО Т. ЕКОНОМІЧНІ ВЗАЄМОДІЇ В СОЦІОТЕХНІЧНИХ СИСТЕМАХ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ГАЛУЗІ | 115 |
| ПЕРЕВОЗОВА І. В., СТОРОЩУК Х. Л. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА ЯК СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ | 121 |
| СТОЛЯР О. О. КЛЮЧОВІ ПРИНЦИПИ ЯК СКЛАДОВІ МЕХАНІЗМУ ТАРИФОУТВОРЕННЯ НА ПОСЛУГИ РОЗПОДІЛУ ГАЗУ | 126 |
| РОМАНЧУКЕВИЧ В. В. ІНСТИТУЦІЙНІ СКЛАДОВІ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ | 131 |
| КУРИЛЯК О. М., ФІГУН Н. В. СУТНІСТЬ АНТИСИПАТИВНОГО МАРКЕТИНГУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ | 136 |
| САВАСТЄЄВА О. М. СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ | 143 |
| САВІНА Г. Г., НАБОКА Р. М., САВІН С. Ю., ШУКЛІНА В. В. СИТУАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ СТРУКТУР | 151 |

| | |
|---|-----|
| ДАВИДЕНКО Г. В., КУЦ Л. Л. ДО ПИТАННЯ СТАНДАРТІВ І ТЕХНІЧНИХ РЕГЛАМЕНТІВ У МІЖНАРОДНІЙ ТОРГІВЛІ | 154 |
| КОЛІСНИК Н. А. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ВНУТРІШНІХ ТА ЗОВНІШНІХ ФАКТОРІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ УПРАВЛІННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ПІДПРИЄМСТВ ПЕРЕРОБНОЇ ГАЛУЗІ | 158 |
| СНІЩЕНКО Р. Г. ПРАВИЛА ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ В МЕНЕДЖМЕНТІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ | 165 |
| ЩЕРБИНА А. А. МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЕФЕКТИВНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ І ФОРМУВАННЯ ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ: СПЕЦИФІКА УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОМ | 171 |
| ПОЛІНКЕВИЧ О. М. ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНИХ АВТОМАТИЗОВАНИХ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯК НЕОБХІДНІСТЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ..... | 178 |
| ПІНЧУК А. О. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА СТАЛОГО ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В УКРАЇНІ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ | 185 |
| ВАСИЛЕНКО Н. Е. ВЛИЯНИЕ УДОБРЕНИЙ НА СЕМЕННУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ И ПОСЕВНЫЕ КАЧЕСТВА ОВСЯНИЦЫ КРАСНОЙ НА ЮГЕ УКРАИНЫ | 190 |
| ВІВЧАР О. І., ГЕВКО В. Л. ФОРМУВАННЯ АНАЛІТИЧНИХ ІНСТРУМЕНТІВ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР: СОЦІОГУМАНІТАРНІ КОНТЕКСТИ | 195 |
| НАГАЄЦЬ І. Ю., ВОРОНКОВ В. В. СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ ЕФЕКТИВНОСТІ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ | 200 |
| БЛИК В. В., ІВАНЧЕНКО В. О. МАРКЕТИНГОВІ КОМУНІКАЦІЇ: НАПРЯМКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ | 204 |
| ВАСИЛИШИНА Л. М. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ ГОСПОДАРСТВА РЕГІОНУ | 209 |
| САМОЙЛКОВА А. В. АНАЛІЗ СЕКТОРАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ ФІНАНСУВАННЯ НДДКР ЯК СКЛАДОВОЇ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ | 214 |