

Сумський державний університет  
Навчально-науковий інститут права

**РЕФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ  
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

Матеріали  
VII Міжнародної науково-практичної конференції  
(Суми, 18–19 травня 2023 року)

Суми  
Сумський державний університет  
2023

Редакційна колегія:

- А. М. Куліш* – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України;  
*В. В. Миргород-Карпова* – кандидат юридичних наук;  
*А. В. Стеблянко* – доктор філософії за спеціальністю 081 «Право»;  
*О. В. Ільченко* – кандидат юридичних наук, доцент;  
*В. В. Сухонос* – доктор юридичних наук, професор;  
*О. С. Бондаренко* – доктор юридичних наук, доцент;  
*В. М. Завгородня* – кандидат юридичних наук, доцент;  
*С. І. Дегтярьов* – доктор історичних наук, професор

*Рекомендовано до видання  
рішенням вченої ради Навчально-наукового інституту права СумДУ  
(протокол № 9 від 1 червня 2023 року)*

**Реформування** правової системи в контексті євроінтеграційних процесів : матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 18–19 травня 2023 року) / редколегія: проф. А. М. Куліш, В. В. Миргород-Карпова, А. В. Стеблянко. – Суми : Сумський державний університет, 2023. – 361 с.

До матеріалів увійшли тези доповідей учасників VII Міжнародної науково-практичної конференції «Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів», що містять результати теоретичних досліджень та окремі питання актуальних проблем щодо реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів. Тексти доповідей і повідомлень друкуються мовою оригіналу в авторській редакції.

УДК 341-044.247(4:477)(06)

© Сумський державний університет, 2023  
© Куліш А. М., Миргород-Карпова В. В., Стеблянко А. В.  
та ін., 2023

## **ЗМІСТ**

### **СЕКЦІЯ 1**

#### **ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА**

Власенко В. М. ДО БІОГРАФІЇ ЛЕВА ШЕПАРОВИЧА.....	9
Гнилокозова П. О. ПОЛІТИКА УКРАЇНИ У СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	13
Гончаренко А. В. ПОЛІТИКА ЄС ЩОДО ВІРМЕНІЇ У КОНТЕКСТІ ПРОГРАМИ СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА, 2009–2017 РР. ....	16
Горобець Н. С., Татарінова К. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ АНАЛОГІЇ В ЮРИДИЧНІЙ АРГУМЕНТАЦІЇ.....	21
Завальна Ж. В. НЕДОБРОСОВІСНЕ ВИКОРИСТАННЯ ДОГОВІРНИХ ФОРМ У ВІЙСЬКОВИХ КОНФЛІКТАХ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ.....	24
Король В. М. РАДЯНСЬКІ УРЯДОВІ ПОСТАНОВИ ПРО РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОЇ ЕЛЕКТРИФІКАЦІЇ 1945-1948 рр.....	27
Лелека С. С. ЕЛЕКТРОННІ ВИБОРИ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА ТРАДИЦІЙНИМ ТА ДОСВІД ЕСТОНІЇ В ЦЬОМУ ОСЕРЕДКУ БЕЗПОСЕРЕДНЬО.....	30
Мурашко К. О. РОСІЙСЬКИЙ ФАШИЗМ У МАНЬЧЖУРІЇ У 30 – НА ПОЧАТКУ 40-Х РР. XX СТ.....	35
Поліщук Д. В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЛОБІЗМУ.....	38
Старинський М. В. ПРИРОДА ТА ОЗНАКИ ПРАВА ЯК ОСНОВНОГО РЕГУЛЯТОРА СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН.....	41

### **СЕКЦІЯ 2**

#### **КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО**

Горіченко С. О. АДВОКАТСЬКА ТАЄМНИЦЯ ЯК ФУНДАМЕНТАЛЬНА ОСНОВА ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТА.....	44
Капелько П. О. ДО ПИТАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН В СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОМУ ЖИТТІ НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ.....	47
Панкратова В. О. Е-КОНСУЛЬТАЦІЇ ЯК ЗАСІБ ВЗАЄМОДІЇ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ВЛАДИ.....	51
Тарасенко А. І. КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМ В УКРАЇНІ: ГЕНЕЗА ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	55

### **СЕКЦІЯ 3**

#### **МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО ТА МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

Даценко О. І. КОНСУЛЬТАЦІЇ ІЗ СТЕЙКХОЛДЕРАМИ ЯК ЕЛЕМЕНТ УХВАЛЕННЯ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКИМИ ОРГАНАМИ ФІНАНСОВОГО НАГЛЯДУ.....	59
Денисенко С. І. МІЖНАРОДНА КОНВЕНЦІЯ ПРО СПРОЩЕННЯ ТА ГАРМОНІЗАЦІЮ МИТНИХ ПРОЦЕДУР ЯК БАЗОВИЙ МІЖНАРОДНИЙ ДОГОВІР У СФЕРІ МИТНОРІ СПРАВИ.....	62
Дерій О. В. ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ НАДАННЯ МІЖНАРОДНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ.....	66
Землякова В. О. МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ЗАХИСТУ ПРАВ ВНУТРІШНЬО	

<b>ПЕРЕМИЩЕНИХ ОСІБ.....</b>	<b>69</b>
Криlach О. В. <b>ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ МІЖНАРОДНОГО РОЗШУКУ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНИЛИ КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....</b>	<b>72</b>
Лутай А. О. <b>ОБМІН ВІЙСЬКОВОПОЛОНЕНИМИ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА.....</b>	<b>76</b>
Нагорна А. О. <b>КОЛЕКТИВНА БЕЗПЕКА ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВ У РАМКАХ МІЖНАРОДНОЇ СПІВДРУЖНОСТІ.....</b>	<b>80</b>
Нагорна А. О. <b>ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВ БІЖЕНЦІВ У НАЦІОНАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО.....</b>	<b>83</b>
Плотнікова М. В. <b>РОЛЬ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО НАГЛЯДУ У ЗАХИСТІ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ У ЄС.....</b>	<b>86</b>
Твердохліб Я. В. <b>ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ БОРОТЬБИ З ТОРГІВЛЕЮ ЖІНКАМИ В СВІТЛІ НОВОЇ МІГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ЄС.....</b>	<b>90</b>
Теслик А. В. <b>ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ НОРМ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА В ДОСВІДІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....</b>	<b>94</b>
Шевченко В. О. <b>ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР. СИСТЕМА ЄС.....</b>	<b>98</b>

#### **СЕКЦІЯ 4**

#### **ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО, ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО, АГРАРНЕ ПРАВО**

Чурилова Т. М. <b>ДО ПИТАННЯ ПРО ОБМЕЖЕННЯ ТА ЗАБОРОНИ У СФЕРІ ПРАВ НА ПРИРОДНІ РЕСУРСИ ДЕРЖАВИ - АГРЕСОРА РФ ТА ЇЇ ГРОМАДЯН.....</b>	<b>101</b>
---	------------

#### **СЕКЦІЯ 5**

#### **ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС**

Бублік С. П. <b>ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДАННЯ ДОГОВОРУ ДОРУЧЕННЯ.....</b>	<b>105</b>
Жмаєва М. Ю. <b>ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ АВТОРСЬКИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ.....</b>	<b>108</b>
Ковтун А. А. <b>АДАПТАЦІЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ДО НОРМ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРАВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....</b>	<b>111</b>
Костенко А. В. <b>ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ СПАДКУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК.....</b>	<b>114</b>
Крисько А. С., Міщенко Т. М. <b>ПРОБЛЕМАТИКА У СФЕРІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....</b>	<b>117</b>
Кушнірук В. М. <b>ЗАХИСТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....</b>	<b>120</b>
Кушнірук В. М. <b>ЗАХИСТ ПОРУШЕНОГО АВТОРСЬКОГО ПРАВА В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....</b>	<b>122</b>
Лукаш О. С. <b>ВОЄННИЙ СТАН ЯК ПРАВОВА ПІДСТАВА ДЛЯ НЕВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ.....</b>	<b>124</b>
Мартинець І. В. <b>ЩОДО САМОЗАХИСТУ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ.....</b>	<b>127</b>
Олешкевич В. В. <b>ПРИНЦИПИ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....</b>	<b>130</b>
Олешкевич В. В. <b>ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРУ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ.....</b>	<b>133</b>
Хойна Д. С. <b>ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА НЕДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ У СИСТЕМІ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА.....</b>	<b>137</b>

Хойна Д. С. ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДАННЯ АВТОРСЬКОГО ДОГОВОРУ.....	140
Шкіль А. С. ДО ПИТАННЯ ЗАГАЛЬНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОГОВОРУ ДОРУЧЕННЯ.....	143
Шкіль А. С. ДО ПИТАННЯ ЗАГАЛЬНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛЦЕНЗІЙНОГО ДОГОВОРУ.....	146

## СЕКЦІЯ 6 СІМЕЙНЕ ПРАВО, ЖИТЛОВЕ ПРАВО

Бублік С. П. ВИСЕЛЕННЯ З ЖИТЛОВИХ ПРИМІЩЕНЬ: ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ПОРЯДОК.....	150
Кайсарова А. О. ОСОБЛИВОСТІ НАЙМУ СОЦІАЛЬНОГО ЖИТЛА В СУЧАСНИХ РЕАЛІЯХ ВІЙНИ В УКРАЇНІ.....	152
Кушнірук В. М. СУДОВИЙ ЗАХИСТ ЖИТЛОВИХ ПРАВ.....	156
Олешкевич В. В. ЩОДО ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ЖИТЛОВИХ ПРАВ.....	158
Ширінкін М. С. ДОГОВІР ДОВІЧНОГО УТРИМАННЯ.....	161
Шкіль А. С. ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВА НА ЖИТЛО.....	164

## СЕКЦІЯ 7 ТРУДОВЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Дяченко М. Р., Євтушенко А. С. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ТА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НА РОБОЧОМУ МІСЦІ.....	168
Кисельова О. І. ВЗАЄМОДІЯ МІЖНАРОДНОГО ТА НАЦІОНАЛЬНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я У СФЕРІ ПРАЦІ.....	171

## СЕКЦІЯ 8 АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, ФІНАНСОВЕ ПРАВО, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Азімов К. ГАРМОНІЗАЦІЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ЗАКОНОДАВСТВА З НОРМАМИ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА ЩОДО ПИТАННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ.....	179
Деменко К. Е. ЩОДО ПОНЯТТЯ «ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ ВАЛЮТНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ».....	183
Думчиков М. О., Гоч Л. М. ОСОБЛИВОСТІ ПРОТИДІЇ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ЗЛОЧИННИХ ДОХОДІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ У КІБЕРПРОСТОРІ: ПРАКТИЧНИЙ ВИМІР.....	185
Зименко О. В., Резнік О. М. КОМПЕТЕНЦІЯ СТАРОСТИ ЩОДО ВИРІШЕННЯ ПИТАНЬ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ.....	189
Ільченко О. В. ЄДИНИЙ ПОРЯДОК МИТНОГО ТРАНЗИТУ ДЛЯ УКРАЇНИ: ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	193
Ільченко О. В., Ільченко Б. О. ЗАСОБИ ТА СПОСОБИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ: ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	197
Колеснікова М. В. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ЗМІСТУ АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНИХ ВІДНОСИН.....	201

Куліш А. М., Михайлова Є. К. БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ЯК ЗАХИСНИЙ МЕХАНІЗМ ФУНКЦІОНУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА ПІСЛЯВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ.....	203
Лисенко А. А. ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ ТА ШЛЯХИ ЗАПОБІГАННЯ ВЧИНЕННЮ ДРІБНОГО ХУЛІГАНСТВА.....	207
Лиходід Я. А. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАХОДИ БОРОТЬБИ З ТІНЬОВОЮ ЗАЙНЯТИСТЮ В УКРАЇНІ.....	210
Миргород-Карпова В. В., Крисько А. С., Kalogridis К. ЗАХИСТ ЕКОНОМІКИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	212
Недоступ К. К. ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ МІСЦЕВОГО ПОДАТКУ, ЯКИЙ ВАРТО ВЗЯТИ ДО УВАГИ.....	215
Печена Т. О. ПРАВОВА ПРИРОДА РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....	219
Савицька Н. В. МІСЦЕ ПРИНЦИПУ ВНУТРІШНЬОЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІ У СТРУКТУРІ ПРИНЦИПІВ ДІЯЛЬНОСТІ СУДУ.....	221
Слободянюк Я. В. ОСОБЛИВОСТІ МІЖНАРОДНИХ ЕКСПРЕС-ВІДПРАВЛЕНЬ.....	225
Steblianko A., Ghaffarpour N. SPECIFIC ISSUES OF THE ACTIVITIES OF THE BUREAU OF ECONOMIC SECURITY UNDER THE CONDITIONS OF THE STATE OF MARTIAL.....	228
Фомічов К. С. ПУБЛІЧНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВЗАЄМОДІЇ СУБ'ЄКТІВ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОЇ ЗАХИЩЕНОСТІ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ З ІНШИМИ ДЕРЖАВНИМИ ІНСТИТУЦІЯМИ.....	231
Цукан С. В. КЛАСИФІКАЦІЯ ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ.....	235
Чала Д. О. ЩОДО СУЧАСНИХ (ЕВРИСТИЧНИХ) МЕТОДІВ РОБОТИ ТА ЇХ ВПЛИВУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ І РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	239
Швагер О. А., Баранюк Т. М. ВІДПОВІДНІСТЬ ПОЛОЖЕНЬ НОВОГО ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО СТРАХУВАННЯ» ЩОДО РОЗКРИТТЯ ІНФОРМАЦІЇ СТРАХОВИКАМИ ЄВРОПЕЙСЬКИМ ТА МІЖНАРОДНИМ СТАНДАРТАМ.....	243

## СЕКЦІЯ 9

### КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО, КРИМІНОЛОГІЯ, КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО, КРИМІНОЛОГІЯ

Антонюк В. Я. МЕДИЧНИЙ ТА ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ ПРАЦІВНИК ЯК СПЕЦІАЛЬНІ СУБ'ЄКТИ ЗЛОЧИНУ (СТ. 140 КК УКРАЇНИ).....	247
Бондаренко О. С. АНТИКОРУПЦІЙНА СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ ЯК ФАКТОР ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ: ДОСВІД УГОРЩИНИ ТА УКРАЇНИ.....	250
Брайко Ю. В. ЮРИДИЧНА ПРИРОДА ЗЛОСПОЖИВАННЯ ПОСАДОВИМИ ПОВНОВАЖЕННЯМИ.....	255
Бублік С. П. ПУБЛІЧНІ ЗАКЛИКИ ДО ВЧИНЕННЯ ТЕРОРИСТИЧНОГО АКТУ: ПРАВОВИЙ ЗМІСТ.....	257
Горіченко С. О. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	259
Dumchikov M. O. THE MAIN REASONS FOR COMMITTING ECONOMIC CRIMINAL OFFENSES IN CYBERSPACE.....	263
Калганова О. А., Котух Є. В. ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОТИДІЇ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ.....	266

Калініна М. Р., Терехова О. Ю. ВПЛИВ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ НА ЗЛОЧИННІСТЬ.....	269
Карасьова Л. М. ЩОДО ПИТАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ЕВТАНАЗІЇ В УКРАЇНІ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ.....	271
Лимонько А. О. ПРОТИДІЯ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	275
Лукаш О. С. НОВЕЛІЗАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	278
Ляховець Б. І., Терехова О. Ю. ДЕЗЕРТИРСТВО: ПРОБЛЕМИ ЙОГО ЗАПОБІГАННЯ.....	281
Мариніна Ю. О. СУЧАСНІ СПОСОБИ СКОЄННЯ ЗЛОЧИНУ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЯ) МАЙНА, ОДЕРЖАНОГО ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ.....	283
Машин О. О., Янішевська К. Д. ЩОДО ПРИЧИН ВИНИКНЕННЯ КОЛАБОРАЦІЗМУ.....	286
Михайлова Є. К., Gonzalo R. E. ПОНЯТТЯ ТА ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ФЕНОМЕНУ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОДНОГО ІЗ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ.....	288
Міщенко Т. М. АНАЛІЗ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МВС: СУЧАСНИЙ СТАН.....	293
Новікова К. А. ДО ПИТАННЯ ПРО КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ ЦЕНЗУРИ В УКРАЇНІ.....	296
Плис К. В., Янішевська К. Д. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ У МЕДИЧНІЙ СФЕРІ В УКРАЇНІ ТА ЗА КОРДОНОМ.....	301
Савчук В. О. СОЦІАЛЬНА ОБУМОВЛЕНІСТЬ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ НЕЗАКОННОГО ВИКОРИСТАННЯ З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ ПРИБУТКУ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, БЛАГОДІЙНИХ ПОЖЕРТВ АБО БЕЗОПЛАТНОЇ ДОПОМОГИ.....	306
Сорокін А. А. КОЛАБОРАЦІОНІСТ ЯК СУБ'ЄКТ ЗЛОЧИНУ: ПРОБЛЕМИ ТЛУМАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ.....	308
Ткаченко О. А. ЕКСЦЕС ВИКОНАВЦЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	311
Чернявський Б. А. ПОДВІЙНА ФОРМА ВИНИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ.....	313
Шершак–Гукова А. М. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД РЕГЛАМЕНТАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРИЙНЯТТЯ ПРОПОЗИЦІЇ, ОБЦЯНКИ АБО ОДЕРЖАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ.....	315
Шульгун Д. В. КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПОВ'ЯЗАНИХ З КРИПТОВАЛЮТАМИ.....	320
Янішевська К. Д. ДОБРОВОЛЬЧІ ФОРМУВАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЯК СУБ'ЄКТИ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	325

## СЕКЦІЯ 10 КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС, КРИМІНАЛІСТИКА

Божко В. В., Суєцький А. А. СУДОВО-ЕКОНОМІЧНА ЕКСПЕРТИЗА У РОЗРІЗІ ДОКАЗУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	328
Геворгян А. В. РОЛЬ ВНУТРІШНЬОГО ПЕРЕКОНАННЯ ПІД ЧАС ОЦІНКИ	

<b>ДОКАЗІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....</b>	<b>330</b>
<b>Думчиков М. О. КРИМІНАЛІСТИЧНА ТИПОЛОГІЗАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У КІБЕРПРОСТОРІ.....</b>	<b>334</b>
<b>Зінченко Г. С. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЩОДО ВИЗНАННЯ ПОКАЗАНЬ З ЧУЖИХ СЛІВ ДОКАЗОМ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....</b>	<b>337</b>

**СЕКЦІЯ 11  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ**

<b>Андрієнко Р. І. ЗМІСТ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА NFT.....</b>	<b>341</b>
<b>Бондхас Д. А. ЗАХИСТ ОБ'ЄКТІВ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....</b>	<b>345</b>
<b>Єнацький М. А. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ОХОРОНИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА КІНОПРОДУКЦІЮ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....</b>	<b>349</b>
<b>Требух В. В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРАВАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ЕСТОНІЇ.....</b>	<b>351</b>

**СЕКЦІЯ 12  
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ**

<b>Лелека С. С. ПСИХОЕМОЦІЙНИЙ СТАН ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ВИКОНАННЯ СЛУЖБОВИХ ОБОВ'ЯЗКІВ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ.....</b>	<b>356</b>
<b>Татарінова К. В. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....</b>	<b>358</b>



## ОБМІН ВІЙСЬКОВОПОЛОНЕНИМИ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА

*Лутай А. О.*

*студентка III курсу ННІ права  
Сумського державного університету  
Науковий керівник: Денисенко С. І.  
к. ю. н., доцент, старший викладач  
кафедри МЄППП ННІ права  
Сумського державного університету*

З початком повномасштабного вторгнення Російської Федерації на територію України відбулись законодавчі зміни, які врегульовують питання введення військових дій, безпосередньо й утримання та обмін військовополонених.

Військовополоненими, відповідно до Женевської Конвенції, є особи, які потрапили у полон до супротивника й належать до однієї з категорій( член добровольчих загонів або член організованого руху опору; член особового складу регулярних збройних сил; члени екіпажів суден торговельного флоту; жителі, які чинять супротив загарбнику; військові кореспонденти)[1].

З перших днів війни, Збройні Сили України( далі- ЗСУ), Національна гвардія України( далі- НГУ) та інші збройні формування брали в полон російських військових на добровільних чи примусових умовах. Лише за перші тижні воєнного вторгнення на територію країни, українці взяли в полон десятки російських військових.

Станом на березень 2022 року, очільниця Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій Ірина Верещук заявила , що офіційно в українському полоні перебуває 562 російських військовополонених [2]. Фактично через рік дана цифра досягла позначки у тисячі. Лише через портал «Хочу жить» , станом на березень 2023 року , було зареєстровано 12 817 звернень [3].

Через великий потік військовополонених, було внесено зміни до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впорядкування питань, пов'язаних із військовополоненими в особливий період». Закон передбачає зміни щодо тримання військовополоненого, здійснення заходів щодо нього та внесення інформації військовополоненого до централізованого обліку військовополонених.

Теоретичним формуванням національного законодавства щодо дій з військовополоненими стала Женевська Конвенція, яка передбачає гідне ставлення до

особи, відповідні умови тримання її у таборі для військовополонених та отримання всіх належних медичних послуг.

Кабінет Міністрів України затвердив порядок здійснення передавання військовополонених ворогів державі-агресору та звільнення захисників України, які перебувають у російському полоні. Також були доповнення до положення про Координаційний штаб з питань поводження з військовополоненими РФ, однак положення перебуває під грифом «для службового користування».

Особливо під час обміну військовополоненими вагоме значення має ст.84-1 Кримінального кодексу України. Загальний порядок положення ст. 84-1 зазначає, що:

- Рішення про звільнення особи відбувається лише за згодою уповноваженого органу про передачу засудженого для обміну як військовополоненого;
- Таке звільнення передбачене лише за письмовою згодою засудженого на проведення зазначеного обміну;
- У випадку, коли обмін не відбувся, суд приймає рішення про направлення особи для подальшого відбування призначеного раніше покарання.

Отже, принципове значення для обміну військовополоненого має положення у вчиненні ним воєнних злочинів та притягнення до кримінальної відповідальності. Оскільки обмін під час збройної агресії не регламентується Женевською конвенцією, то заборона такого обміну не передбачена. Фактично жодних нормативних перешкод обміну не існує.

Щодо практичного обміну військовополоненими, доцільно зазначити, що кількість військовополонених під час обміну не є рівною. Одним із поширених ситуації щодо обміну полоненими є обмін Віктора Медведчука. Україна обміняла 55 російських полонених та колишнього Народного депутата України на 215 українських полонених, серед яких 188 оборонців «Азовстали»[4].

Така ситуація наштовхує на думку, що обмін відбувається не рівній кількості обмінених, а на «вагомих осіб для сторони агресора». І підтвердженням моєї думки є останній обмін, коли одного священника Української православної церкви Московського патріархату, який був викритий у колабораціонізмі, Україна обміняла на 28 українських військовослужбовців[5]. Тобто, особи, які проводили регулярні антиурядові дії за наказом країни-агресора, є вагомими для влади РФ, оскільки вона приймає запит на обмін тієї особи.

Також особливим є питання обміну іноземних військовополонених, оскільки в них громадянство інших держав, хоч вони є добровольцями. Ніде не зазначено, хто виступає ініціатором повернення іноземних військовослужбовців- Україна чи країна, де особа

офіційно зареєстрована. Однак з огляду на обмін десяти іноземців(два громадяни Сполучених Штатів Америки, п'ять громадян Великої Британії, один громадян Марокко і громадян Швеції та один громадян Хорватії) прослідковується тенденція, що це доволі таки рідке явище. У такому випадку є безпосередньо третя сторона, яка виступає посередником ( у нашому випадку це Саудівська Аравія)[6].

З інтерв'ю іноземних американських добровольців Алекса Дрюке та Енді Тай Гюїн робиться висновок, що обмін іноземних добровольців взагалі не був передбачений. На це також спрямовує інформація, про засудження до страти військовополонених «Інтернаціонального легіону». Визволені полонені перебували в полоні 104 дні та вже не надіялись на обмін, оскільки до них мали «особливі доручення». З огляду на сказане військовослужбовцями, можна зазначити, що громадян, які не є українцями, обмін фактично не можливий через політичну ситуацію в країнах.

Ще одним із цікавого аспекту проведення обміну – це підтвердження наявності конкретної особи. В теоретичному аспекті Координаційний штаб з питань поводження з військовополоненими складає список осіб, які є в полоні, однак у РФ офіційну відповідь надає Міністерство оборони РФ через Міжнародний комітет Червоного Хреста. Фактично під час проведення обміну конкретно не зазначається, яка особа буде визволена з полону. Підтвердженню вищесказаному є допис представника Координаційного штабу з питань поводжень з військовополоненими, який зазначив, що наявність чи відсутність підтвердження від Міністерства оборони РФ щодо потрапляння військовослужбовців в полон безпосередньо не впливає на процедуру обміну, оскільки повертали навіть «офіційно загиблих»[7].

З вищесказаного, можна зазначити, що в теорії є офіційний портал, який слугує для внесення відомостей про зниклу особу, однак на практиці ці відомості не використовуються, оскільки офіційного підтвердження від іншої сторони немає.

З останньої заяви керівника української розвідки Кирила Буданова, українська сторона готує обмін формату «всіх на всіх», який ніколи не відбувався у світі під час воєнного конфлікту, оскільки ніколи в практиці обмін військовополоненими не був здійснений під час війни. Як зазначається, навіть якщо досягнуть поставлених цілей, то етап обміну буде поступовий та тривали, через велику кількість українських військовослужбовців та цивільного населення.

Обмін відбувається не тільки військовослужбовцями але й цивільним населенням зі сторони країни агресора. Як зазначає Женевська конвенція, мирне населення повинно бути обміняне без різних домовленостей, оскільки вони не виступають у збройних формувань, тому законодавчо закріпленого акту щодо обміну цивільного населення в

Україні немає. Уповноважений з питань осіб, зниклих безвісти, Олег Котенко наголосив, що за 100 днів зведено 13 835 справ з розшуку осіб, зниклих безвісти. Розшукано та повернуто 539 тіл з невідконтрольних територій та 2026 із зони бойового зіткнення. Частина тих, хто раніше був заявлений родичами як зниклий безвісти, зрештою виходить на зв'язок – 1308 цивільних. Також розшукано у полоні та звільнено 163 особи. Наразі безвісти зниклими вважають 4 390 осіб. За словами уповноваженого, до 15 % зниклих становлять цивільні[8].

Повернення цивільних складний процес під час обміну. Радник керівника Офісу Президента України Михайло Подоляк зазначив: «Про війну ми говоримо з міністерством оборони або з військовою розвідкою рф. У крайньому разі може долучитися російська прокуратура та фсб. Але якщо йдеться про цивільних – підключаються багато різних інституцій рф, які теж хочуть взяти участь у цьому процесі»[9]. Через це обмін цивільних осіб це складна нерегульована процедура.

У загальному висновку доцільно зазначити, що обмін військовополоненими- це складний та тривалий процес, який забезпечує повернення особи на підконтрольну територію України чи до країни проживання. Теоретична база для здійснення повернення є засекреченою, однак практика вже розкриває деякі нюанси процедури обміну військовополоненими.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Женевська конвенція про поводження з військовополоненими (укр/рос) : Конвенція Орг. Об'єдн. Націй від 12.08.1949 р. : станом на 8 лют. 2006 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_153#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153#Text).
2. Свиридова І. Скільки офіційно російських полонених в Україні: відповідь Верещук. РБК-Україна. URL: <https://www.rbc.ua/ukr/news/skolko-ofitsialno-rossiyskih-plennyh-ukraine-1647703108.html>.
3. Учасники проєктів Вікімедіа. Хочу жить – Вікіпедія. Вікіпедія. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Хочу\\_жить](https://uk.wikipedia.org/wiki/Хочу_жить).
4. Куницький О. Україна обміняла 200 полонених на медведчука – DW – 22.09.2022. dw.com. URL: <https://www.dw.com/uk/ukraina-povernula-ponad-200-polonenih-v-obmin-na-medvedcuka/a-63199588>.
5. Михайлов Д. Священника УПЦ МП обміняли на 28 українських військових-СБУ. Суспільне новини. URL: <https://susilne.media/453018-svasennika-upc-mp-obminali-na-28-ukrainskih-vijskovih-sbu/>.

6. Бережанський І. «Ми врятували їм життя»: зеленський повідомив про 10 іноземців, які повернулися з російського полону. ТСН.ua. URL: <http://surl.li/hmdhi>.
7. Ukrinform. Для обміну не є обов'язковим підтвердження полону від російської сторони – Коордштаб. Укрінформ – актуальні новини України та світу. URL: <http://surl.li/hmdhp>.
8. Ukrinform. В Україні наразі шукають понад 4,3 тисячі зниклих безвісти. Укрінформ - актуальні новини України та світу. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3583194-v-ukraini-narazi-sukaut-ponad-43-tisaci-zniklih-bezvisti.html>.
9. Ukrinform. Подоляк пояснив, чому цивільних складніше повернути з російського полону. Укрінформ – актуальні новини України та світу. URL: <http://surl.li/hmdid>.