

В.И. Сидоров, Т.Е. Шедякова

Мотивационный механизм управления инновационной деятельностью в условиях транзитивных экономических процессов

Статья посвящена вопросам мотивационного механизма инновационной деятельности в современной экономике. В статье приведены и проанализированы данные, полученные с помощью теоретических и практических исследований отечественных и зарубежных специалистов в области экономической деятельности, обращено внимание на роль мотивационного механизма для инновационной деятельности во всех сферах жизнедеятельности человека. Также в статье предлагаются к реализации новые методы успешного формирования системы управления инновационными процессами.

Ключевые слова: инновации, механизм, мотивация, транзитивные экономические процессы, управление.

*«Креативность – это выдумывание новых вещей.
Инновации – это создание новых вещей»
Теодор Левит*

Постановка проблемы

В контексте развития инновационной деятельности в экономике особое значение имеет ее мотивационный механизм. В результате анализа практически любой инновационной деятельности можно обнаружить те или иные мотивационные механизмы, способствующие ее развитию и улучшению. Только при нахождении нужного механизма можно найти решения и способы их сосуществования, способствующие инновациям.

Анализ последних исследований и публикаций

Наиболее значительный вклад в изучение проблем экономики, связанных с вопросом мотивации инноваций, внесли ученые, работы которых считаются классикой инновационной теории – Н. Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, Г. Менш, А. Клайхнехт, К. Фримэн и другие видные экономисты XX в. Положения их трудов получили неоднократное эмпирическое подтверждение и дальнейшее теоретическое развитие и стали определенного рода постулатами, объяснившими причины эволюции общественного производства.

Вопросы управления инновационными процессами активно исследуют ученые современности – О.С. Виханский, М.Б. Грачева, Б.Ф. Денисов, А.К. Казанцев, А.Г. Медведев, Л.Э. Миндели, А.И. Наумов, В.А. Устинов, Р.А. Фатхутдинов и другие.

Сидоров Вадим Игоревич, кандидат экономических наук, профессор, декан факультета международных экономических отношений и туристического бизнеса Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина; Шедякова Татьяна Евгеньевна, доцент кафедры экономической теории факультета международных экономических отношений и туристического бизнеса Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

© В.И. Сидоров, Т.Е. Шедякова, 2009

Основой данной работы послужили труды отечественных и зарубежных учёных-экономистов, философов, социологов, представителей других социальных наук.

Цель статьи (постановка задачи).

Анализ и обобщение материалов публикаций отечественных и зарубежных исследователей указывает на недостаточную разработку вопросов мотивации в сфере инновационной деятельности. Следует, конечно, отметить существование большого количества информации в экономической литературе, касающейся мотивации трудовой деятельности, но специфика инновационных процессов отвергает возможность идентичной трактовки всех понятий, присущих категории «мотивация», применительно к этим двум видам деятельности. Таким образом, в настоящее время:

- 1) отсутствует теоретическое обоснование понятия мотивации и его специфики в контексте инновационной деятельности;
- 2) отсутствует четкое разграничение мотивов и стимулов инновационной активности различных субъектов хозяйствования;
- 3) не раскрыты содержание и структура механизма управления мотивацией инновационной деятельности;
- 4) отсутствует проработка экономического аспекта мотивации инноваций, практическая применимость мотивационного механизма, методика оценки его эффективности.

Целью данной статьи является раскрытие значения и анализ традиций и инноваций в мировой экономической жизни в целом, а также украинской экономике в частности. В статье анализируется сущность, содержание, основные закономерности и современные тенденции инновационных процессов.

Основной материал

Изменения в технике и технологии играют ключевую роль в историческом развитии общества, в том числе и экономической системы. В отличие от первых четырех технологических укладов, где доминировали сначала материя, а затем энергия, в пятом цикле доминантой роста становится информация. В современных условиях глобализации мировой экономики конкурентоспособность на мировых рынках определяется темпами внедрения в производство новейших научно-технических решений и развития наукоемких производств, а также эффективностью инновационных процессов. Значение инноваций, причем уже не только технико-технологических, но и других их видов, в развитии общественного производства неуклонно возрастает; пути и способы достижения роста экономических систем под воздействием инновационного процесса эволюционируют. Влияние инноваций на динамику экономического роста является двойственным: они открывают новые пути развития экономики, одновременно ограничивая развитие традиционных отраслей.

Зная, что стоит у истоков возникновения инноваций как таковых, что вызывает к жизни какую-либо идею, что побуждает различных субъектов хозяйствования быть активными участниками инновационной деятельности, какие мотивы лежат в основе их поведения, можно сформировать адекватную систему управления инновационными процессами, как на уровне отдельного предприятия, так и в масштабах всей страны. Основу подобной системы должен составлять механизм мотивации как источник активности различных участников инновационной деятельности в направлении постоянной разработки, внедрения и эффективного использования инновационных

продуктов. Но для построения модели такого механизма необходимо четкое определение понятийного аппарата и знание характера явлений и процессов, скрывающихся за тем или иным понятием.

Следует отметить существование множества точек зрения относительно трактовки понятия «мотивация», что объясняется многоаспектностью и междисциплинарным характером данной категории и отношений, которые ею описываются. Различные исследователи, как зарубежные, так и отечественные, в зависимости от взглядов, убеждений, методологических подходов по-разному описывают сущность мотивации. В качестве примера приведем несколько определений:

Мотивация – это силы, существующие внутри и вне человека, которые возбуждают в нем энтузиазм и упорство в выполнении определенных действий; мотивация – это состояние личности, определяющее степень активности и направленности действий человека в конкретной ситуации; мотивация – это совокупность побуждающих факторов, которые вызывают активность личности и определяют направленность ее деятельности; мотивация – это совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают границы и формы деятельности и придают этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей; мотивация – это процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей и целей организации [2, с. 134].

На этапе зарождения идеи, рассматриваемого как этап поиска, открытия чего-то нового, не существующего в объективной (субъективной) реальности или же изменение и дальнейшее совершенствование уже имеющихся предметов и явлений, в основе творческой активности субъектов (а именно инициаторов новых идей, разработчиков инновационной продукции) могут находиться самые разнообразные мотивы. Например, стремление решить определенную проблему технического, технологического, организационного характера; познавательный интерес; потребность самовыражения, самоутверждения, постоянного творческого поиска; материальные мотивы, общественное признание и другие. При этом, если на стадии возникновения идеи доминирующим мотивом в системе мотивации субъекта к проведению исследований было стремление решить проблему определенного характера, то, скажем, на этапе экономического обоснования на первый план выдвигается стремление получить максимальный эффект от внедрения наиболее рационального варианта решения данной проблемы. Мотивация инновационной деятельности, безусловно, должна рассматриваться как постоянно осуществляемый процесс, который может быть представлен в виде совокупности взаимосвязанных элементов, взаимообуславливающих друг друга и в целом характеризующих мотивационный механизм инновационной деятельности.

Для понимания сущности цепи элементов, представленных на рисунке 1, целесообразно проанализировать возникающие между ними взаимосвязи.

Данная схема отражает общий принцип действия инновационной деятельности и может рассматриваться применительно как к макро-, так и к микроуровню её осуществления. Следовательно, в качестве субъектов в предложенной схеме могут выступать различные участники инновационных процессов, связанные сложной системой взаимосвязей по поводу разработки, внедрения и эффективного использования разного рода новаций. Основная задача субъекта, осуществляющего процесс мотивирования, заключается в формировании комплекса мотивообразующих факторов, способного вызвать требуемые изменения в мотивационной структуре

Розділ 2 Інноваційні процеси в економіці

мотивируемого субъекта. Внешние мотивообразующие факторы можно условно разделить на позитивные, вызывающие положительную реакцию и активизирующие деятельность субъекта в направлении осуществления инноваций, и негативные, принуждающие к участию в инновационной деятельности (это могут быть различного рода санкции за невыполнение определенных действий, неполучение запланированных результатов). Однако не следует ориентироваться на вторую группу факторов, которые хотя и способны быть довольно действенными в отдельных случаях, но сужают свое влияние на мотивацию субъектов-участников инновационных процессов, ослабляют общий уровень мотивации, так как в структуре мотивов доминирует не стремление чего-то достичь, а боязнь наказания. Кроме того, недостаток негативных факторов проявляется в кратковременности их влияния – они оказывают побуждающее влияние только в период их действия.

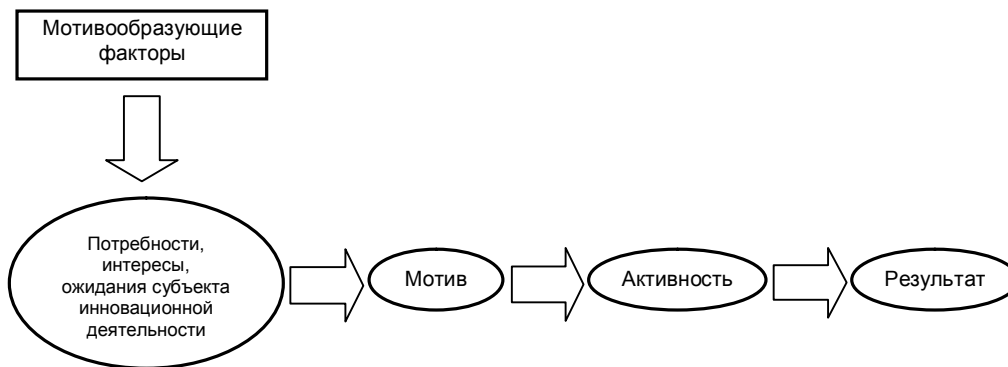


Рис. 1. Элементы инновационной деятельности

Мотивы, порождаемые внешними факторами, непосредственно не связанными с характером деятельности, называются экстринсивными мотивами, к ним относятся: мотив долга и ответственности перед обществом; мотив самоопределения; стремление получить одобрение других, высокий социальный статус; мотивы избегания наказания. В случае действия этих мотивов привлекательна не деятельность сама по себе, а только то, что с ней связано (например, власть, материальное благополучие, престиж), но это зачастую не достаточно для побуждения к деятельности. Важно, чтобы экстринсивные мотивы были подкреплены процессуально-содержательными (интринсивными) мотивами, когда активность субъекта вызывается не влиянием конкретных внешних факторов, а самим процессом и содержанием деятельности. Субъекту интересно то, чем он занимается, интересен характер деятельности, нравится проявлять свою интеллектуальную и физическую активность. Формирование процессуально-содержательных мотивов особенно актуально в процессе реализации инновационной деятельности, когда заходит речь о творческом характере труда разработчиков инновационной продукции. Необходимо создать такие условия, при которых ведущим мотивом в мотивационной структуре индивида был бы сам процесс интеллектуальной деятельности, не забывая конечно о роли экстринсивных факторов в усилении общего уровня мотивации.

Таким образом, в результате воздействия внешних и внутренних, порождаемых самим субъектом, мотивообразующих факторов, формируется определенная мотивационная структура, выступающая побудительной причиной постановки субъектом тех или иных целей, так как для того чтобы поставить перед собой цель необходимо иметь соответствующий мотив или их совокупность. Цель – это осознанный, запланированный результат деятельности, субъективный образ, модель будущего продукта деятельности, иными словами цель – это то, чего мы стремимся достичь. Цели тесно связаны с мотивами и также побуждают к деятельности, побуждают прилагать соответствующие усилия для их достижения, при этом, чем конкретнее общая цель, промежуточные этапы ее достижения, чем четче обозначены средства достижения цели, тем больше сила побуждающего воздействия и вероятность реализации цели.

Постановка целей может осуществляться как самостоятельно субъектом (субъект, испытывающий мотивационное воздействие), так и задаваться извне, в последнем случае связь может формироваться от цели к соответствующему мотиву. Важно, чтобы цель, задаваемая извне, была принята субъектом, стала его индивидуальной целью, чтобы субъект не воспринимал ее как навязываемую задачу, не стремился ее изменить, для этого необходимо соответствие внешней цели внутренней мотивации субъекта, а также включение субъекта в участие при постановке цели, анализе условий ее достижения.

Следующий элемент мотивационного механизма инновационной деятельности связан с непосредственным осуществлением определенных действий мотивируемым субъектом для достижения намеченных целей, при этом, чем выше уровень общей мотивации, тем больше усилий он склонен прилагать. Реализовав конкретную линию поведения, субъект инноваций получает определенный результат, наделенный качественными и количественными характеристиками и который приносит вознаграждение за проделанную работу (оно может быть материальным и нематериальным). Полученный результат соотносится с изначальными потребностями, интересами, ожиданиями как субъекта, осуществлявшего мотивационное воздействие, так и субъекта, испытывавшего это воздействие, и в зависимости от того, в какой степени ожидаемый эффект соответствует полученному в действительности, выбирается линия дальнейшего поведения субъектов.

Конечный результат является важным фактором, влияющим на мотивацию субъектов-участников инновационной деятельности: положительный результат, соответствующий ожиданиям или превосходящий их способен значительно усилить мотивацию к осуществлению инноваций в дальнейшем, что не требует заново формировать мотивационную структуру субъекта и дает возможность посредством различных стимулов поддерживать, закреплять, развивать, усиливать действие тех или иных мотивов; и, наоборот, отрицательный результат, не принеший удовлетворения от инновационной деятельности, нередко имеющий место, что связано с условиями риска и неопределенности, сопряженных с инновационными процессами и являющихся их неотъемлемой характеристикой, способен разрушить мотивацию, прекратить действие данного мотивационного механизма. Однако этот факт не означает, что исчезнет потребность в инновационной деятельности, желание ее осуществления у различных субъектов, это указывает лишь на необходимость формирования иной мотивации, посредством изменения комплекса мотивообразующих факторов, а, следовательно, и мотивов, побуждающих к активной деятельности в сфере инноваций.

На наш взгляд, для формирования развитой инновационной структуры в стране государственным органам необходимо сделать три принципиально важные вещи.

Во-первых, начать управлять с обратной связью – формулировать целевые индикаторы, позволяющие оценивать результативность расходов, по сути, оценивать собственную полезность.

Во-вторых, строить свои программы таким образом, чтобы за счет общественных ресурсов получить рыночные, коммерческие эффекты.

В-третьих, повышать качество продукции и услуг бюджетных организаций, так как при прочих равных (например, гарантированной сметной обеспеченности) они начинают конкурировать за ресурсы.

Исходя из этого, во второй половине 90-х гг. XX-го столетия правительства практически всех западноевропейских стран приняли программы стимулирования инновационной деятельности, направленные, прежде всего на распространение инноваций, были предприняты усилия по формированию структурных элементов и механизмов осуществления инновационной деятельности [3, с. 105].

Одной из важнейших причин возрастания роли государства в развитии национальных инноваций состоит в том, что сам рынок ориентирует частные компании на получение предсказуемых коммерческих результатов и высоких доходов в краткосрочной перспективе, их стремление удержать лидерство на рынке, как за счет монопольного права на обладание отдельными факторами производства (сырьем, технологиями и пр.), так и за счет образования искусственных препятствий для других инновационных компаний.

В этих условиях государство становится главным автором инновационной модели экономического развития, вырабатывающим национальную стратегию развития, создающим основные условия инновационного развития, механизмы саморегулирования и становления эффективных институтов инновационной среды.

Приоритеты в развитии мирового экономического сообщества сегодня таковы, что позиции каждой отдельной страны, уровень ее могущества, определяются не только обеспеченностью основными видами стратегических материальных ресурсов, но напрямую зависят от достижений государства в области инноваций, его научно-технического потенциала, способности создавать и эффективно использовать новые знания, выступающие необходимым условием успешной конкуренции и экономического роста.

В свете таких тенденций первостепенное значение для Украины приобретает построение и реализация модели инновационного развития экономики, о которой уже много говорилось, но реальных и ощутимых шагов в этом направлении наше государство пока так и не сделало. Либо Украина найдет в себе силы, умение и ресурсы, необходимые для долгосрочной кропотливой работы по выстраиванию сложной конструкции национальной экономики XXI века, либо мировая экономика сама последовательно «выстроит» на территории Украины свой сегмент, который в полной мере будет отвечать ее потребностям, но в очень малой мере будет соответствовать национальным интересам страны.

В комплексе организационно-экономических проблем инновационного развития экономики Украины можно выделить три основных группы:

- проблемы согласования интересов;
- технологические проблемы;
- системные проблемы.

При их рассмотрении необходимо выделить трансформацию ролей науки, бизнеса, власти и общества в их взаимоотношениях, что должно способствовать их реальному включению в технологическое развитие экономики. Наука приобретает инновационную направленность, а бизнес – роль активного участника экономики знаний. Общество приобретает восприимчивость и мотивацию к инновациям, властные структуры активизируют стимулирование процесса инноваций.

Создание инноваций и новых технологий – один из этапов инновационного развития экономики; не менее важным является формирование государственной инновационной системы с мотивационным механизмом коммерческой реализации научно-технических достижений в народном хозяйстве. Поэтому особо важными из всего комплекса организационно-экономических проблем инновационного развития экономики Украины являются проблемы системного развития научно-технического комплекса страны. Осуществление подобного развития невозможно без разработки государственной стратегии инновационного развития.

Механизм государственного регулирования инновационных процессов государств должен основываться преимущественно на экономических формах и методах, посредством которых органы управления могут оказывать воздействие на хозяйственную среду, а их инновационная деятельность должна быть основана на следующих принципах:

- а) сочетания государственного регулирования инновационной деятельности с эффективным функционированием конкурентного рыночного механизма;
- б) ориентации на всемерную поддержку базисных и улучшающих инноваций, составляющих основу современного технологического уклада;
- в) содействия развитию международного трансфера технологий и инвестиционному сотрудничеству, защите интересов инновационного предпринимательства.

Прямая и косвенная государственная поддержка развития инноваций – необходимым элементом постоянного прогресса. Движение по инновационному пути развития возможно только при наличии благоприятных условий для эффективной реализации накопленного инновационного потенциала страны и его дальнейшего наращивания, построения действенного механизма управления инновационными процессами. При этом следует указать на немаловажное, и даже в какой то степени определяющее, значение психологических аспектов инновационной деятельности, играющих решающую роль в преодолении инновационной инертности субъектов предпринимательства различных форм хозяйствования, собственников капитала, государства. Возникает объективная необходимость изменить отношение людей к новой реальности, психологию восприятия ими инноваций, привить понимание значения и роли активизации инновационных изменений. Достичь этого можно только на основе глубокого познания действительных мотивов инновационной активности различных субъектов. Поэтому всесторонняя проработка аспектов мотивации, выступающей решающим причинным фактором результативности инновационной деятельности, и построение, адекватного специфике современных условий, мотивационного механизма особенно актуализируется сегодня.

Создание международного инновационного пространства может стать общепризнанной объединяющей идеей государств постсоветского пространства, так как в конечном счете при его создании будет реализована основная цель национальной социально-экономической политики государства – улучшение качества жизни населения.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Исследования в области развития национальной инновационной среды позволяют рассматривать мотивацию как необходимый элемент системы управления прогрессивными изменениями на макро- и микроуровне, как источник интенсификации инновационной активности различных субъектов, как действенное средство преодоления инертности их мышления.

Познание сущности явления, скрывающегося за термином «мотивация», позволит понять, что побуждает участников инновационных процессов принимать те или иные решения, какие мотивы лежат в основе их поведения, каким образом можно активизировать желательные для инновационной деятельности мотивы и ослабить те из них, которые сдерживают движение по инновационному пути развития.

Объективная действительность вызывает настоятельную необходимость разработки механизма мотивации инновационной деятельности, при правильном построении которого, знании принципов и специфики функционирования в зависимости от конкретных условий, особенностей взаимосвязей составных элементов, возможны сверхрешения в области инноваций. При этом главная идея мотивационного механизма должна заключаться не в принуждении субъектов совершать какие-либо изменения, а в пробуждении интереса к самому содержанию инновационной деятельности. Конечно, никто не может сказать с достаточной степенью уверенности какой силы должно быть мотивационное воздействие, когда сработает мотивообразующий фактор, тем более, почему он сработает в каждом конкретном случае и к какому результату приведет. Но даже понимание структуры и последовательности действия мотивационного механизма инновационной деятельности уже выступает немаловажным фактором для повышения эффективности ее осуществления.

1. *Бабич В. П.* Регулирование инновационной деятельности : монография / В. П. Бабич, О. А. Крикун. – Харьков : ППФ «Полиграфист», 2006. – 208 с.
2. *Виханский О. С.* Менеджмент : учеб. для вузов ; 3-е изд. / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М. : Гардарики, 2001. – 528 с.
3. *Оганезова А. В.* Трехмерная логическая модель мотивации в инновационной сфере / А. В. Оганезова // Сборник научных трудов Черкасского государственного технологического университета. – 2008. – Вып. № 20 (Серия: Экономические науки). – С. 105–107.

Получено 18.05.2009 г.

В.І. Сідоров, Т.Є. Шедякова

**Мотиваційний механізм управління інноваційною діяльністю
в умовах транзитивних економічних процесів**

Стаття присвячена питанням мотиваційного механізму інноваційної діяльності в сучасній економіці. У статті наведені й проаналізовані дані, отримані за допомогою теоретичних і практичних досліджень вітчизняних і закордонних фахівців в області економічної діяльності, звернена увага на роль мотиваційного механізму для інноваційної діяльності у всіх сферах життєдіяльності людини. Також у статті пропонуються до реалізації нові методи успішного формування системи керування інноваційними процесами.

Ключові слова: інновації, механізм, мотивація, транзитивні економічні процеси, управління.