



УДК 81'373.43:[81'42:355/359]

DOI <https://doi.org/10.32999/ksu2663-3426/2023-2-4>**ФОРМУВАННЯ НЕОЛОГІЗМІВ У АНГЛОМОВНОМУ ВІЙСЬКОВОМУ ДИСКУРСІ****Бровкіна Оксана Володимирівна,**кандидат філологічних наук,
старший викладач кафедри германської філології
Сумський державний університет
o.brovkina@gf.sumdu.edu.ua
orcid.org/0000-0003-0778-6387**Ракітіна Олександра Володимирівна,**студентка IV курсу факультету іноземної філології та соціальних комунікацій
Сумський державний університет
sasha.rakitina77@gmail.com
orcid.org/0009-0008-1723-2779

У цій статті проведено аналіз сучасного англomовного військового дискурсу та описано його ключові лексичні риси. За результатами огляду наукової літератури, військовий дискурс визначається як усний або письмовий комунікативний процес, що використовується для офіційного або неформального спілкування в рамках військового контексту. В поданому дискурсі зазвичай обговорюються військові операції, військові звання, зброя, тактика ведення війни, організація військових підрозділів і т. д. Проаналізовано поняття та особливості англomовного військового дискурсу, цитуючи Джона Шая та Томаса Колієра, що мова може формувати війну. Стаття присвячена основним характеристикам формування неологізмів у англomовному військовому дискурсі. Розглянуто важливість військової лексики як невід'ємної частини культурного та соціального контексту, зазначаючи її вплив на розвиток мови через військові конфлікти в історії. Також надається історичний контекст війн і звертається увага на політологічний підхід до розуміння війни як соціально-політичного явища. Дослідження враховує вплив військових конфліктів на розвиток мови та формування нових мовних одиниць, особливо через зміни в технологіях, стратегіях та військовому обладнанні. Стаття докладно розглядає поняття неологізмів, їх важливість у розвитку мови та способи їх утворення, включаючи термінологічні неологізми, акроніми, аббревіатури, кальки та запозичення. Особливий акцент робиться саме на неологізмах, пов'язаних зі спеціальною термінологією в англomовному військовому дискурсі, оскільки вони відображають нові концепції і технології, характерні для військової сфери. Також, стаття висвітлює, як мовна творчість у військовому дискурсі впливає на розвиток мови та специфіку виразності в цій галузі. Тексти, присвячені військовій тематиці, відрізняються особливими лексичними особливостями, серед яких виділяються військові терміни, аббревіатури, новостворені слова, що впливає на емоції читачів або слухачів. Подана робота досліджує, як військовий контекст створює нові мовні одиниці, що відображають сучасні військові технології та стратегії, і виокремлює важливість цього процесу в англomовному військовому дискурсі.

Ключові слова: військова лексика, розвиток мови, політологічний підхід, лексичний фонд, калька, аббревіатура, термін, запозичення.

FORMATION OF NEOLOGISMS IN THE ENGLISH MILITARY DISCOURSE**Brovkina Oksana Volodymyrivna,**Candidate of Philological Sciences,
Senior Lecturer at the Department of Germanic Philology
Sumy State University
o.brovkina@gf.sumdu.edu.ua
orcid.org/0000-0003-0778-6387**Rakitina Olexandra Volodymyrivna,**4th year student at the Faculty of Foreign Philology and Social Communications
Sumy State University
sasha.rakitina77@gmail.com
orcid.org/0009-0008-1723-2779

This article analyses modern English military discourse and describes its key lexical features. Based on the results of the review of scientific literature, military discourse is defined as an oral or written communication process used for formal

or informal communication within a military context. Such discourse usually discusses military operations, military ranks, weapons, warfare tactics, organisation of military units, etc. The article analyses the concept and features of the English-language military discourse, quoting John Shay and Thomas Collier that language can shape war. The article is devoted to the main characteristics of neologisms formation in English military discourse. The importance of military vocabulary as an integral part of the cultural and social context is considered, noting its influence on the development of the language through military conflicts in history. It also provides the historical context of wars and draws attention to the political science approach to understanding war as a socio-political phenomenon. The study takes into account the impact of military conflicts on language development and the formation of new linguistic units, especially due to changes in technology, strategies and military equipment. The article examines in detail the concept of neologisms, their importance in the development of language and the ways of their formation, including terminological neologisms, acronyms, abbreviations, calques and borrowings. Particular emphasis is placed on neologisms related to specialised terminology in English military discourse, as they reflect new concepts and technologies specific to the military sphere. The article also highlights how linguistic creativity in military discourse influences the development of language and the specificity of expressiveness in this field. Texts on military topics are distinguished by special lexical features, including military terms, abbreviations, and newly created words, which affect the emotions of readers or listeners. This paper investigates how the military context creates new linguistic units reflecting modern military technologies and strategies and highlights the importance of this process in the English military discourse.

Key words: military vocabulary, language development, political science approach, lexical fund, calque, abbreviation, term, borrowing.

Вступ. Протягом історії людства війни незмінно супроводжували еволюцію суспільства, і протягом останніх двох тисяч років ми можемо відзначити щонайменше п'ять тисяч таких конфліктів. Незважаючи на те, що більшість війн мали або продовжують мати локальний характер, обмежуючись певними регіонами або між окремими країнами, людство стало свідком двох світових війн, які забрали десятки мільйонів життів.

Англomовний військовий дискурс, що складається з особливої термінології та фразеології, має свої специфічні вимоги до мовного виразу та спілкування. З урахуванням постійного розвитку військової сфери, з'являються нові технології, зброя, тактики та стратегії, які потребують відповідного мовленнєвого апарату.

Мовознавці з різних куточків світу досліджували питання, пов'язані зі шляхами та методами формування військової термінології. На величезну увагу заслуговують праці таких вчених як Ф. С. Бацевич (Бацевич Ф., 2009), Ю. А. Зацний (Зацний Ю., 2013), В. І. Карабан (Карабан В., 2018), Т. Р. Кияк (Кияк Т., 2006), О. О. Селіванова (Селіванова О., 2008), О. Л. Щербакова (Щербакова О., 2014) та багато інших.

Тема формування неологізмів у англomовному військовому дискурсі є актуальною і важливою, оскільки військова лексика має значущий вплив на словниковий фонд мови.

Актуальність наукових рішень полягає у розумінні процесу формування неологізмів у військовому дискурсі. Це є критично важливим для лінгвістів, військових фахівців та перекладачів, оскільки воно допоможе аналізувати вплив різних чинників на мовний розвиток у військовій сфері.

Метою дослідження є вивчення процесу формування неологізмів у англomовному військовому дискурсі та виявлення впливу різних факторів на цей процес.

Науково-дослідницькі завдання:

1. Дослідити історичний розвиток військової лексики в англійській мові.

2. Проаналізувати типи неологізмів у англomовному військовому дискурсі, визначити їх основні характеристики і причини формування.

3. Дослідити терміни, акроніми та аббревіатури, кальки та запозичення у англomовному військовому дискурсі.

Основна частина. Поняття та особливості англomовного військового дискурсу. Джон Шай і Томас Коліер у книзі «Мовна пастка і збройні сили США, (від війни з тероризмом до суржику)» стверджують, що «Мова використовується для того, щоб ізолювати і заплутувати ворогів, згуртувати і мотивувати друзів». Замість того, щоб бути просто інструментом війни, вони також стверджують, що мова може формувати війну. Це спостереження є однією з основних ідей, на яких ґрунтується це дослідження. «Потрапивши до військового дискурсу, слова можуть формувати поле бою і ставати об'єктом битви» (Michaels J., 2013).

Особливості політологічного підходу до війни як до складного соціально-політичного явища почали досліджуватись у філософській, правовій, міжнародно-гуманітарній, соціально-політичній площині ще здавна. Вважається, що за останні дві тисячі років було щонайменше п'ять тисяч війн. Хоча більшість з них мали і наразі мають локальний характер (у певній місцевості або між окремими краї-



нами), проте людству довелося пройти через дві світові війни, в яких брали участь практично всі існуючі країни з десятками і десятками мільйонів жертв (Селіванова О., 2008: 16).

Проаналізувавши деякі наукові джерела, можна дати більш точне визначення поняттю «англомовний військовий дискурс». Англomовний військовий дискурс – це усний чи письмовий комунікативний акт, що використовується для реалізації формального чи неформального спілкування у військовому контексті. Такий дискурс описує військові дії, звання, зброю, тактику ведення війни, організацію військових формувань тощо (Бхіндер Н., 2021: 55). Цей вид дискурсу включає в себе термінологію, концепції та аспекти, специфічні для англomовного військового середовища, і може охоплювати як стратегічні питання, так і практичні аспекти, пов'язані з військовими операціями, технологіями, лідерством та політичними вимірами.

Складність і багатогранність військового дискурсу пов'язана з поняттям дискурсу взагалі. Перш за все, необхідно зазначити, що поняття дискурсу є не просто неоднозначним, визначення цього явища в «Лінгвістичному енциклопедичному словнику» свідчить про те, що дискурс має кілька значень: 1) зв'язний текст у сукупності з екстралінгвальними факторами; 2) текст, взятий в подієвому аспекті; 3) мовлення, що розглядається як цілеспрямована соціальна дія (Бацевич Ф., 2009: 225).

Джефрі Майклз у своїй книжці визначає дискурс як використання мовних засобів для обговорення певних питань і надання їм значення (Michaels J., 2013).

Одним із перших використання військового дискурсу як засіб маніпуляції та пропаганди розглядає французький філософ-постмодерніст (Бодрійяр Ж., 2010: 41–44). Ж. Бодрійяр висловив критику стосовно способу, яким військові події були представлені у ЗМІ на прикладі Війни у Затоці. Він вказав, що населення заходу отримувало інформацію про війну через фільтр підготовлених повідомлень, які використовували військовий дискурс для пропаганди. Замість того, щоб докладно розповідати про бойові дії з метою розкриття справжньої сутності подій, Бодрійяр вважав, що метою було створити специфічну віртуальну реальність, яка не дозволяла людям правильно розуміти, що відбувалося насправді.

Неологізми: визначення та основні характеристики. Процес розвитку лексичного складу мови включає дві взаємозалежні

сторони: поява нових слів для вираження нових понять, що з'являються в суспільстві, і відхід з ужитку слів, що позначали старі явища. Цей сталий процес постійно збагачує та вдосконалює лексичний фонд мови.

Неологізми – це новоутворення або нові слова, які з'являються в мові для позначення нових об'єктів, понять, явищ, ідей або для вираження нових значень традиційних слів.

Вчені мають різні погляди на поняття неологізму, і деякі з них його трактують ширше, включаючи авторські оказіональні утворення. Кротевич Є. В. зазначає: «Неологізм – це слово, словосполучення або вираз, що з'являється у мові у зв'язку з виникненням нових понять, у зв'язку з розвитком культури, техніки, з розвитком або зміною суспільних відносин» (Neologismenwörterbuch).

Мовний омбудсмен Тарас Кремень висвітлює це поняття таким чином: «Неологізми найменують нові реалії й поняття, людей та їхні чесноти. Крім того, вони підкреслюють особливу характеристику їхніх авторів: образність мислення, здатність переосмислення дійсності та велике почуття гумору («Орки чорнобаїли, а ЗСУ їх відбандерили»).

У словнику Collins Dictionary підкреслюється, що неологізми це не тільки нове слово або словосполучення, а й нове значення вже існуючих слів (Collins English Dictionary and Grammar).

В. П. Ковальов включає до неологізмів і запозичену лексику з близькоспоріднених мов (Ковальов В., 1983: 25–29).

Перейдемо до основних характеристик неологізмів:

- новизна (неологізми вводяться в мову з метою виразити щось нове, що не мало свого позначення вже існуючими словами);
- широке застосування (неологізми можуть бути використані у різних галузях, включаючи науку, військову сферу, технології, медіа, культуру, моду та інші);
- поступова легітимізація (перші використання неологізмів можуть бути неофіційними або навіть сленговими, але з часом вони можуть набути статусу визнаних та введених в мову слів).

Існує декілька критеріїв щодо класифікації неологізмів. Так, за способом утворення неологізми поділяють на фонологічні, запозичені, семантичні і синтаксичні (Селіванова О., 2008: 119).

В сучасному мовознавстві має місце класифікація за структурно-семантичними параметрами, згідно якої неологізми поділяють

на «неоверби» – нові лексичні одиниці; «неофрази» – нові фразеологічні одиниці; «неоморфи» – одиниці, що отримали нову форму, але зберегли старий зміст; «неосеми» – нові лексико-семантичні варіанти існуючих мовних одиниць (Головко О., 2010: 7).

Досліджувана класифікація включає в себе:

– термінологічні неологізми (“arsenal” – озброєння, арсенал; “assault” – штурм, десант, атака; “terrorist incident” – терористичний акт);

– акроніми та аббревіатури (у військовому дискурсі часто використовуються акроніми для швидкого та зручного звертання до певних понять або організацій. Наприклад, “NATO” (Північноатлантичний альянс), “RADAR” (радіолокаційна система), “SWAT” (спеціальна військово-поліцейська одиниця);

– кальки та запозичення (у військовому дискурсі кальки використовуються для відтворення понять, які вже існують в інших мовах, але не мають прямого еквівалента в англійській мові. Наприклад, “blitzkrieg” (бліцкриг) – буквальний переклад німецького терміну, що означає «швидкий наступ». Натомість багато термінів та висловів запозичуються з інших мов, особливо з французької та латини).

Термінологічні неологізми. У спеціальній лексиці англомовного військового дискурсу термінологічні неологізми є дуже важливими та необхідними. Це пояснюється тим, що протягом останнього десятиріччя військова сфера активно використовує високотехнологічні засоби для проведення сучасних війн, що вимагає створення нових термінів для позначення конкретних понять і предметів.

Наприклад:

– “Over a period of two months, clashes frequently occurred between *anti-Maidan* and *pro-Maidan* groups across the East, with little police intervention. Pro-Ukrainian forces ultimately prevailed, except in Donbas” (Arel D., Driscoll J., 2022). Неологізми, які сформувались за допомогою префікса “-anti” або “-pro” та іменника “Maidan”, що в перекладі означає «низку проросійських демонстрацій в Україні у 2013 та 2014 роках, спрямованих проти Євромайдану або за».

– “Our second argument emphasizes Ukrainian political agency during what came to be known in the Russian media as the “*Russian Spring*”, that is, the anti-Maidan demonstrations in the East in March–May 2014” (Arel D., Driscoll J., 2022). Виділений термін означає «антимайданівські демонстрації на Сході

України в березні-травні 2014 року» (Free English Online Neologisms Dictionary).

Тож, термінологічні неологізми є невід’ємною частиною англомовного військового дискурсу і відіграють провідну роль у спеціалізованій лексиці цієї галузі. Це обумовлено швидким розвитком технологій і змінами військових стратегій, які вимагають появи нових термінів для позначення конкретних понять, предметів та процесів.

Акроніми та аббревіатури. Аббревіатура (abbreviation) – складноскорочене слово, утворене з перших літер або з інших частин слів, що входять до складу назви чи поняття. Вживаються в усній та писемній мові (Арібжанова І., 2016: 43).

Акронім (acronym) – скорочення, фонетична структура якого співпадає з фонетичною структурою загальноживаних слів. Для утворення акронімів використовують частини слів, що входять до складу початкових термінологічних слів або корелят (Медвідь О., 2005: 52).

Перейдемо до прикладів:

– “The Kremlin was clearly reticent to act if there was a legal discontinuity in the establishment of anti-Kyiv governments, as was the case with the proclamation of Donetsk and Luhansk “people’s republics” (known by their Russian acronyms *DNR* [Donetsk People’s Republic] and *LNR* [Luhansk People’s Republic]) in May 2014” (Arel D., Driscoll J., 2022);

– *UAV* (Unmanned Aerial Vehicle), що означає безпілотний літальний апарат, який використовується для розвідки, навігації та ведення бойових операцій без участі пілота;

– *KIA/200* (Killed in action) – «двохсотий», військовий, що загинув унаслідок бойових дій;

– *WIA/300* (Wounded in action) – «трьохсотий», військовий, що отримав поранення в результаті бойових дій;

– *POW* (Prisoners of War) – «військово-полонений».

Отже, акроніми та аббревіатури допомагають забезпечити швидку та ефективну комунікацію у військовому середовищі, де швидкість та точність є критичними факторами.

Кальки та запозичення. Кальки та запозичення є двома важливими процесами утворення неологізмів у англомовному військовому дискурсі.

Треба приділити увагу тому, що калькування, як спосіб утворення нових мовних одиниць, відноситься до мало вивчених



лінгвістичних явищ, бо думки вчених щодо калькування і на сьогодні досить відмінні. Одна група відносить кальки до різновиду запозичень, інша – співвідносить їх з буквальним перекладом (Ковальова В., Науменко Л., 2013: 153).

У військовому дискурсі кальки використовуються для відтворення понять, які вже існують в інших мовах, але не мають прямого еквівалента в англійській мові. Наприклад, *“blitzkrieg”* (бліцкриг) – буквальний переклад німецького терміну, що означає *«швидкий наступ»*.

Також, говорячи про російське вторгнення в Україну, можна навести наступні приклади вживання кальки:

– *“Annexation”* (анексія) – це калька з латинської мови, що використовується для опису незаконного приєднання однієї частини країни до іншої. Цей термін був застосований у контексті окупації Криму Росією у 2014 році;

– *“Minsk agreements”* (Мінські угоди) – це калька з англійської мови, яка походить від назви столиці Білорусі, Мінська, і використовується для позначення двох угод, які були укладені в Мінську з метою врегулювання конфлікту на сході України;

– *“Frozen conflict”* (заморожений конфлікт) – це калька, що використовується для опису ситуації, коли конфлікт між двома сторонами залишається без рішення або розв’язання, і сторони втримуються від ведення активних бойових дій, але під напругою. Цей термін часто застосовувався для опису ситуації на сході України, де продовжувались бойові дії, але не було остаточного вирішення конфлікту.

Перейдемо до запозичень. Вони переважно виникають з французької або німецької термінології, іноді зустрічаються у художній літературі. Але також в англійській мові можна знайти запозичення з інших відомих мов, зокрема східних, які зазвичай використовуються в розмовній мові або просторіччі. Наприклад, слова *“bunker”* і *“flak (jacket)”* є хорошими прикладами таких запозичень (Кияк Т., 2006: 170).

Слово *“bunker”* було запозичене з нідерландської мови. У нідерландській мові слово *“bunke”* мало значення *«місце притулку, сховище»*. Згодом це слово було взято на означення підземних укріплень або сховищ для захисту від бомбардувань у військовому контексті. Після цього слово *“bunker”* було запозичено англійською мовою зі схожим значенням, що ми знаємо сьогодні.

Слово *“flak”* є також запозиченим в англійській мові. Воно походить від німецького слова *“Flak”* яке є скороченням від *“Flugabwehrkanone”* що означає *«зенітна артилерія»* або *«зенітна установка»*. У військовому контексті, *“flak”* використовується для позначення артилерійських засобів, які використовуються для збиття ворожих літаків, зокрема анти-літакових гармат. Також *“flak”* у значенні *“jacket”* є скороченням від *«зенітний бронезилет»*.

Тож, в англійській мові військовому дискурсі кальки та запозичення відіграють важливу роль у збагаченні термінологічного апарату та точності комунікації.

Висновки. Отже, проведений аналіз показав, що формування неологізмів є невід’ємною частиною мовного розвитку військової сфери, яке відбувається під впливом технологічних, соціокультурних та геополітичних факторів. Результати роботи підкреслюють значущість вивчення неологізмів для кращого розуміння мовної динаміки та еволюції англійської військового дискурсу. Дослідження підтверджує необхідність подальших досліджень у цьому напрямку та відкриває двері для подальших роздумів про вплив військового дискурсу на загальний мовний ландшафт.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Арібжанова І. Сучасна українська мова. Базові поняття синтаксису : навч. посіб. Київ : ВПЦ «Київ. ун-т», 2016. 159 с.
2. Бацевич Ф. Основи комунікативної лінгвістики : підручник. 2-ге вид. Київ : Акад., 2009. 376 с.
3. Бодрійяр Ж. Фатальні стратегії. Львів : Кальварія, 2010. 192 с.
4. Бхіндер Н. Лексичні особливості сучасного англійського військового дискурсу. Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. 2021. С. 52–60. URL: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2021.45.5> (дата звернення: 19.10.2023).
5. Головка О. Лінгвальна актуалізація вимірів антропного буття (на матеріалі інновацій англійської мови) : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 035. Херсон, 2010. 20 с.
6. Зацний Ю., Клименко О. Англо-український тематичний словник нової лексики та фразеології. Запоріжжя : ЗНУ, 2013. 322 с.
7. Карабан В. Переклад англійської наукової і технічної літератури. Граматичні труднощі, лексичні, термінологічні та жанрово-стилістичні проблеми : навч. посіб. 5-те вид. Вінниця : Нова Кн., 2018. 656 с.
8. Кияк Т. Теорія та практика перекладу : підруч. для ВНЗ. Вінниця : Нова Кн., 2006. 592 с.
9. Ковальов В. П. Словотвір художніх неологізмів. Українська мова і література в школі. 1983. № 6. С. 25–29.

10. Ковальова В., Науменко Л. Калькування як засіб творення нових військових терміноодиниць (на матеріалі німецьких військових текстів). Мовні і концептуальні картини світу. 2013. № 2. С. 180–186.
11. Медвідь О. Комп'ютерний сленг. Вісник СумДУ. 2005. С. 50–56.
12. "Орки чорнобаїли, а ЗСУ їх відбандерили": які цікаві неологізми з'явилися під час війни. URL: https://24tv.ua/education/neologizmi-viyni-yaki-slova-zyavilisya-pislya-24-lyutogo-2022_n2273888 (дата звернення: 19.10.2023).
13. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми (1290 термінів і понять): підручник. Полтава : Довкілля-К, 2008. 712 с.
14. Селіванова О. Сучасна лінгвістика : термінол. енциклопедія. Полтава: Довкілля-К, 2006. 716 с.
15. Щербак О. Дискурс і текст як об'єкти лінгвістики. Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. 2014.
16. Arel D., Driscoll J. Ukraine's unnamed war: before the russian invasion of 2022. Cambridge University Press, 2023. URL: <https://doi.org/10.1017/9781009052924> (дата звернення: 19.10.2023).
17. Dictionaries C. C. Collins English Dictionary and Grammar. HarperCollins Publishers Limited, 2016. URL: <https://www.collinsdictionary.com/> (дата звернення: 19.10.2023).
18. Free English Online Neologisms Dictionary. URL: <https://www.atsgroup.net/dictionaries/dictionary-neologisms.html> (дата звернення: 19.10.2023).
19. Michaels J. The Discourse Trap and the US Military From the War on Terror to the Surge : Електрон. кн. 2013. URL: https://www.google.com.ua/books/edition/The_Discourse_Trap_and_the_US_Military/g-VcQsxxw4fIC?hl=uk&gbpv=1&dq=terminology+in+the+military+discourse&printsec=frontcover (дата звернення: 19.10.2023).
20. Neologismenwörterbuch. URL: https://www.owid.de/service%20/stichwortlisten/neo_neuste (дата звернення: 19.10.2023).
- Ukrainian Thematic Dictionary of New Vocabulary and Phraseology]. Zaporizhzhia: ZNU. 322 p. [in Ukrainian].
7. Karaban V. (2018). Pereklad anhliskoi naukovi i tekhnichnoi literatury. Hramatychni trudnoshchi, leksychni, terminolohichni ta zhanrovo-stylistychni problem. [Translation of English scientific and technical literature. Grammatical difficulties, lexical, terminological and genre-stylistic problems]: navch. posib. 5-tevyd. Vinnytsia: NovaKn. 656 p. [in Ukrainian].
8. Kyiak T. (2006). Teoriia ta praktyka perekladu [Theory and practice of translation]: pidruch. dlia VNZ. Vinnytsia: NovaKn. 592 p. [in Ukrainian].
9. Kovalov V. P. (1983). Slovtvir khudozhnikh neolohizmiv [Word formation of literary neologisms]. Ukrainska mova i literatura v shkoli [Ukrainian language and literature at school], № 6, pp. 25–29 [in Ukrainian].
10. Kovalova V., Naumenko L. (2013). Kalkuvannia yak zasib tvorennia novykh viiskovykh terminoodynyts (na materialy nimetskykh viiskovykh tekstiv) [Loan translation as a means of creating new military terminology (based on German military texts)]. Movni i kontseptualni kartyny svitu [Linguistic and conceptual pictures of the world], № 2, pp. 180–186. [in Ukrainian].
11. Medvid O. (2005). Kompiuternyi slenkh [Computer slang]. Visnyk SumDU, pp. 50–56 [in Ukrainian].
12. "Orky chornobaily, a ZSU yikh vidbanderyly": yaki tsikavi neolohizmy z'avylysia pid chas viyny ["Orcs were fighting the same battles, and the Ukrainian Armed Forces were killing them": interesting neologisms that emerged during the war]. Retrieved from: https://24tv.ua/education/neologizmi-viyni-yaki-slova-zyavilisya-pislya-24-lyutogo-2022_n2273888 (accessed 20 October 2023) [in Ukrainian].
13. Selivanova O. (2008) Suchasna linhvistyka: napriamy ta problemy (1290 terminiv i poniat) [Modern linguistics: directions and problems (1290 terms and concepts)], pidruchnyk. Poltava: Dovkillia-K. 712 p. [in Ukrainian].
14. Selivanova O. (2006). Suchasna linhvistyka [Modern linguistics]: terminol. entsyklopediia. Poltava: Dovkillia-K. 716 p. [in Ukrainian].
15. Shcherbakova O. (2014) Dyskurs i tekst yak obiekty linhvistyky. [Discourse and text as objects of linguistics]: Naukovi zapysky NDU im. M. Hoholia [in Ukrainian].
16. Arel D., Driscoll J. Ukraine's unnamed war: before the russian invasion of 2022. Cambridge University Press, 2023. Retrieved from: <https://doi.org/10.1017/9781009052924> (accessed 20 October 2023).
17. Dictionaries C. C. Collins English Dictionary and Grammar. HarperCollins Publishers Limited, 2016. Retrieved from: <https://www.collinsdictionary.com/> (accessed 20 October 2023).
18. Free English Online Neologisms Dictionary. Retrieved from: <https://www.atsgroup.net/dictionaries/dictionary-neologisms.html> (accessed 20 October 2023).
19. Michaels J. (2013). The Discourse Trap and the US Military From the War on Terror to the Surge : Elektron. kn. 267 p. Retrieved from: https://www.google.com.ua/books/edition/The_Discourse_Trap_and_the_US_Military/g-VcQsxxw4fIC?hl=uk&gbpv=1&dq=terminology+in+the+military+discourse&printsec=frontcover (accessed 20 October 2023).
20. Neologismenwörterbuch. Retrieved from: https://www.owid.de/service%20/stichwortlisten/neo_neuste (accessed 20 October 2023).

REFERENCES:

1. Aribzhanova I. (2016). Suchasna ukrainska mova. Bazovi ponjattja syntaksysu [The modern Ukrainian language. Basic concepts of syntax]: navch. posib. Kyiv: Kyjiv. un-t. 159 p. [in Ukrainian].
2. Batsevych F. (2009). Osnovy komunikatyvnoi linhvistyky [Basics of communicative linguistics]: pidruchnyk. 2-he vyd. Kyiv: Akad. 376 p. [in Ukrainian].
3. Bodriiar Zh. (2010). Fatalni stratehii [Fatal strategies]. Lviv: Kalvariia. 192 p. [in Ukrainian].
4. Bkhinder N. (2021). Leksychni osoblyvosti suchasnoho anhlo-movnoho viiskovoho dyskursu. Problemy humanitarnykh nauk [Lexical Features of Modern English Military Discourse. Problems of the humanities]: zbirnyk naukovykh prats Drohobyt'skoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Ivana Franka, pp. 52–60. Retrieved from: <https://doi.org/10.24919/2522-4565.2021.45.5> (accessed 20 October 2023) [in Ukrainian].
5. Holovko O. (2010). Linhvalna aktualizatsiia vymiriv antropnoho buttia (na materialy innovatsii anhliiskoi movy) [Linguistic actualisation of the dimensions of anthropic existence (on the basis of English language innovations)]: avto-ref. dys. ... kand. filol. nauk: 035. Kherson. 20 p. [in Ukrainian].
6. Zatsnyi Yu., Klymenko O. (2013). Anhlo-ukrainskyi tematychnyi slovnyk novoi leksyky ta frazeolohii. [English-