

Розділ 4

Макроекономічні механізми

УДК 338.12.015

И.В. Минакова, О.В. Кудина, В.А. Федянин

Причины кризисных процессов в российской экономике

Обобщаются теоретические подходы к природе и сущности кризисных процессов в экономике. Выделены основные внутренние причины российского экономического кризиса.

Ключевые слова: ВВП, индексы, кризис, монетизация, спад, экономика.

Набирающий обороты мировой финансово-экономический кризис продемонстрировал рост влияния глобальных процессов на национальные экономики, в том числе экономику России. Очевидно, что растут восприимчивость и уязвимость национальных экономик к болезненным и кризисным явлениям, имеющим внешнее происхождение. Кроме того, объективное сокращение возможностей контроля со стороны государства над экономическими процессами внутри страны и вовне предъявляет новые требования к формам и качеству государственного участия в экономической деятельности.

На разных этапах развития общества отношение к кризисам было различным. При этом экономические кризисы стали закономерностью лишь в условиях капиталистического способа производства. В докапиталистических способах производства, характеризующихся хроническим недопроизводством, между производством и потреблением существовала прямая связь, а потому не было условий для экономических кризисов.

Экономические кризисы ввиду их значимости для общества привлекали к себе пристальное внимание многих экономистов. Экономической наукой к настоящему времени разработан целый ряд различных теорий, объясняющих их причины.

Вплоть до начала 30-х гг. XX в. на Западе господствовала точка зрения, исходившая из так называемого «закона рынков» Сэя, в соответствии с которой отрицалась

Минакова Ирина Вячеславовна, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой мировой и национальной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный технический университет», Российская Федерация; Кудина Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой и национальной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный технический университет», Российская Федерация; Федянин Владимир Александрович, аспирант очной формы обучения кафедры мировой и национальной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный технический университет», Российская Федерация.

© И.В. Минакова, О.В. Кудина, В.А. Федянин, 2009

возможность кризисов перепроизводства в масштабах общества (Дж.С. Милль, Д. Риккардо, Ж.-Б. Сэй). Экономические кризисы носили лишь случайный характер, и система свободной конкуренции способна самостоятельно их преодолеть (Ж.-Ш. Сисмонди, К. Каутский). С середины 30-х гг. отношение к кризисам резко меняется. Этот период ознаменовался появлением трудов Дж. М. Кейнса, концепция которого отразила несостоятельность господствовавшего ранее представления об эффективной саморегуляции рыночного хозяйства.

Основоположником теории кризисов считается М.И. Туган-Барановский. Сформулированное им в работе «Периодические промышленные циклы. История английских кризисов. Общая теория кризисов» (1923 г.) положение о том, что в основе периодических кризисов лежит разрыв между процессами сбережения и инвестирования, было востребовано наукой спустя десятилетия в форме инвестиционной теории циклов Дж.М. Кейнса.

Кейнсианская теория цикла в наиболее полном виде представлена в монографии Э. Хансена «Экономические циклы и национальный доход». По его мнению, именно неравномерность капиталовложений в товарно-материальные запасы, основной капитал, строительство зданий и т.д. порождает колебания циклического характера. Сама же инвестиционная неравномерность – следствие научно-технических процессов (хотя им признаются и другие возможные причины: демографические сдвиги, открытие новых месторождений полезных ископаемых, вовлечение в оборот новых хозяйственных площадей). Инновации (как следствие научно-технического прогресса) определяют циклическое развитие экономики и по мнению Й. Шумпетера.

Помимо инвестиционной теории цикла широкое распространение получила монетарная версия, связанная с именами Р. Хоутри, Ф. фон Хайека, И. Фишера, М. Фридмена. И. Фишер трактовал цикл как «танец доллара». По мнению М. Фридмена, кризисные явления объясняются изменениями в предложении денег в результате проводимой государственной политики (неграмотная политика центральных банков, увеличение эмиссии денег и т.д.).

Теория рациональных ожиданий предложила два ответа на вопрос об источнике кризисов в экономике. Первый был сформулирован Р. Лукасом и получил название теории несовершенной информации. Он сводится к следующему: товаропроизводитель не имеет представления о том, что происходит на других рынках. Когда наблюдается рост цен на товар, он точно не знает, чем это вызвано: повышением реального спроса или увеличением количества денег в обращении. При этом рационально мыслящий производитель полагает, что на некую величину возросла и относительная цена его товара. В результате он расширяет производство, к нему присоединяются другие товаропроизводители, в экономике намечается подъем. Идея Р. Лукаса в 70-е гг. вызвала большой интерес прежде всего тем, что, не изменяя классического подхода, давала объяснение факту воздействия изменений в денежной сфере на реальный сектор.

Другое объяснение – концепция реального бизнес-цикла. В соответствии с ней источник циклических колебаний лежит в реальном секторе экономики. Это может быть технический прогресс, организационные нововведения, рост государственных расходов и т.п. Важность подобных факторов признается и кейнсианцами, однако новые классики принципиально иначе представляют себе передаточный механизм, посредством которого первоначальный импульс распространяется в экономике. Если для кейнсианцев таковым является совокупный спрос, то в новой классической теории его роль выполняет межвременное замещение труда и досуга.

Отдельное место занимает психологическая теория циклов и кризисов, трактующая цикл как следствие охватывающих население волн пессимистического и оптимистического настроений (А. Пигу).

При всей множественности теорий цикла для всех них характерно то, что они трактуют циклы как неизбежное явление для рыночной экономики. Таким образом, спады и подъемы, кризисы и оживления – неперенные спутники экономики промышленно-развитых стран, однако их глубина и продолжительность в значительной степени определяются проводимой государственной политикой.

Исследования свидетельствуют, что современный кризис в России протекает более тяжело по сравнению со странами, уровень неустойчивости которых по отношению к внешней среде поддерживался более высоким. Так, спад фондовых индексов в России оказался наибольшим среди большинства стран мира (рис. 1).

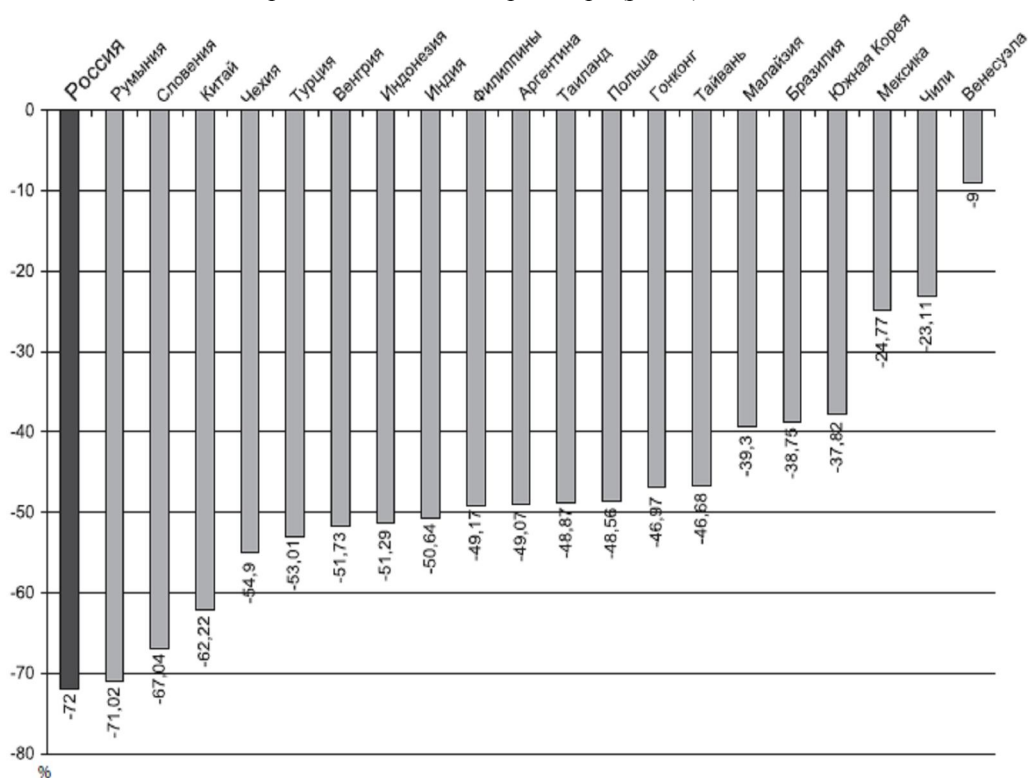


Рис. 1. Величина спада фондовых индексов в странах мира на 22 декабря 2008 г. [1, с.27]

В 22 субъектах Российской Федерации (в т.ч. в республиках Ингушетия, Калмыкия, Тыва, Чеченской, Удмуртской республиках, Ивановской, Курской, Липецкой, Орловской, Рязанской, Смоленской, Ярославской, Вологодской, Мурманской, Волгоградской, Нижегородской, Свердловской, Челябинской, Кемеровской, Сахалинской областях, Хабаровском крае, Ямало-Ненецком автономном округе) сократился выпуск продукции добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды [2].

Производство продукции по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» по сравнению с 2007 г. сократилось в 39 субъектах Российской Федерации и наиболее значительно в Брянской (на 38,4%), г.Санкт-Петербурге (на 31,0%), Рязанской (26,4%), Смоленской (на 26,0%) областях, Карачаево-Черкесской Республике (на 21,5%), Республике Дагестан (на 20,7%).

В 26 субъектах Российской Федерации сократился выпуск продукции обрабатывающих производств (наиболее значительно – в Забайкальском (на 19,0%), Хабаровском (на 19,8%) краях, в Магаданской (на 25,6%), Сахалинской (на 11,6%) областях).

Производство продукции по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» по отношению к 2007 г. сократилось в 33 субъектах Российской Федерации, наиболее значительно – в Республике Ингушетия (на 32,0%), Курской (15,7%) и Калужской (14,5%), Новгородской (на 10,9%) областях.

Численность безработных, рассчитанная по методологии МОТ, увеличилась в декабре 2008 г. по сравнению с декабрем 2007 года на 1,2 млн человек, достигнув к концу декабря 2008 г. 5,8 млн человек, или 7,7% экономически активного населения [2].

Масштаб кризисных явлений и процессов в России дает основания говорить об угрозе национальной безопасности в части устойчивости финансово-экономической системы, политической системы и государственности страны. Для выработки государственных антикризисных управленческих мер, достижения их максимальной результативности необходимо достоверное знание причин кризисных явлений и процессов. При этом мы полагаем, что эти причины не всегда носят внешний характер. В самой российской экономике заложены факторы, обуславливающие ее предрасположенность к кризисам.

В качестве первого такого фактора можно назвать демонетизацию российской экономики (рис. 2, 3). Если в странах с развитой рыночной экономикой количество наличных и безналичных денег в обращении достигает 70 - 100% от ВВП (в США – 120%, в Канаде – 160%, в Китае – около 200%), то в России этот показатель в 2001 г. был на уровне 16,3% от ВВП, в 2005 г. – 20,2%, в 2006 г. – 36,5%, в 2007 г. – 40%.

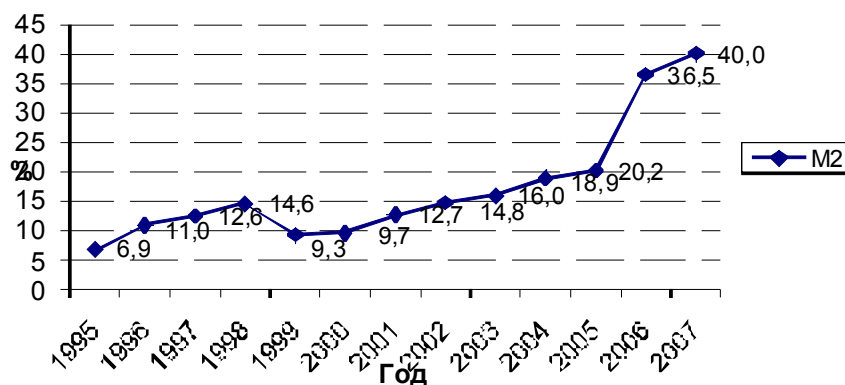


Рис. 2. Уровень монетизации (M2 в % к ВВП) [3]

Сокращение объема денежной массы привело, в свою очередь, к торможению экономического роста и изъятию из оборота суверенного финансового объема величиной от 1,3 до 2 трлн долл. [1, с. 20].

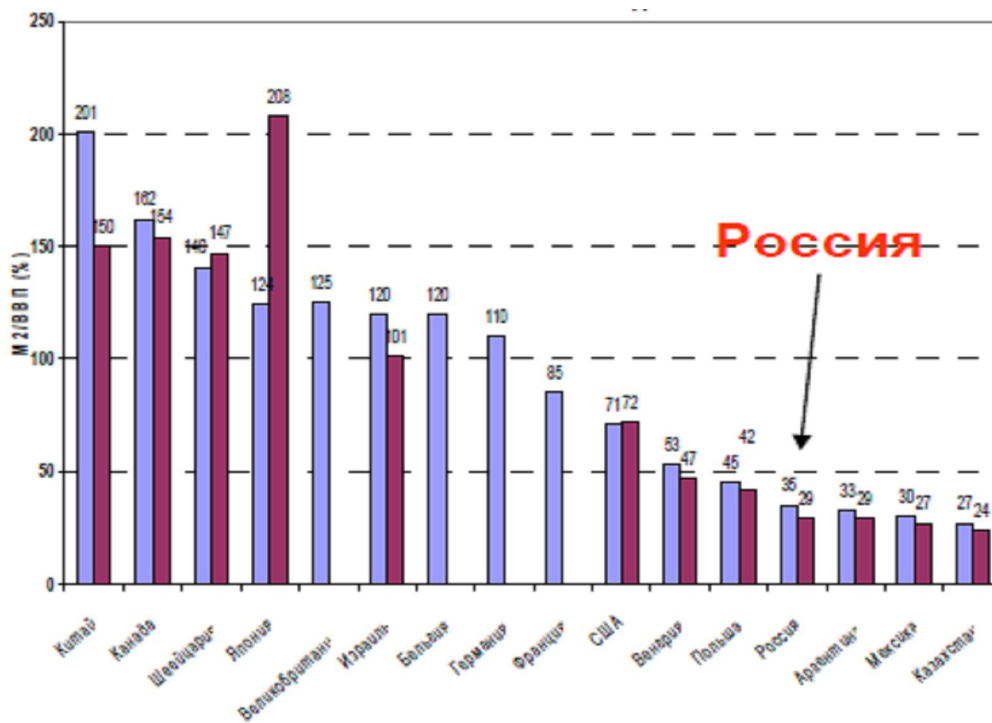


Рис. 3. Уровень монетизации в российской экономике по сравнению с другими странами мира (по данным МВФ и ВБ, 2005 г.)

Естественно, что когда в обороте создан такой искусственный дефицит, он замещается (ведь экономика не способна функционировать без финансового обеспечения) заемным капиталом (рис. 4), что является одним из факторов снижения финансовой и политической суверенности страны.

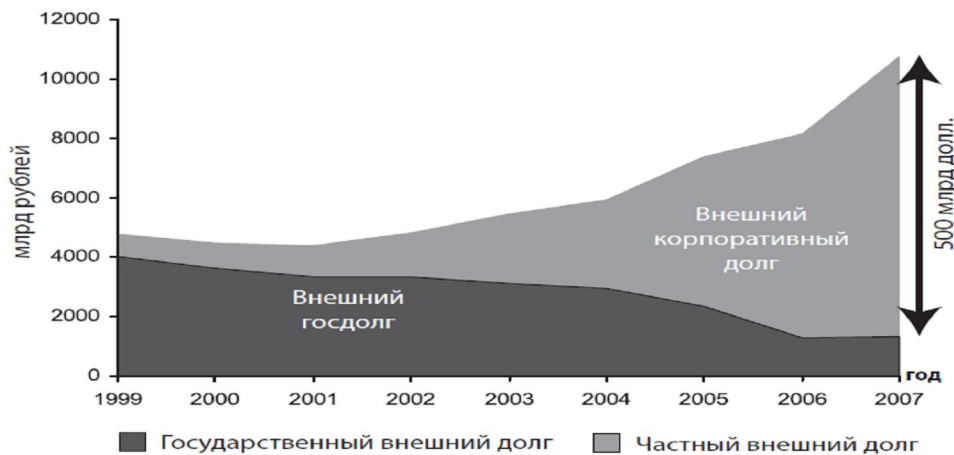


Рис. 4. Зарубежные заимствования в российской экономике [1, с. 24]

Розділ 4 Макроекономічні механізми

Самое удивительное, что, несмотря на и так невероятно заниженную монетизацию, ее уровень продолжает снижаться в условиях кризиса (рис. 5).

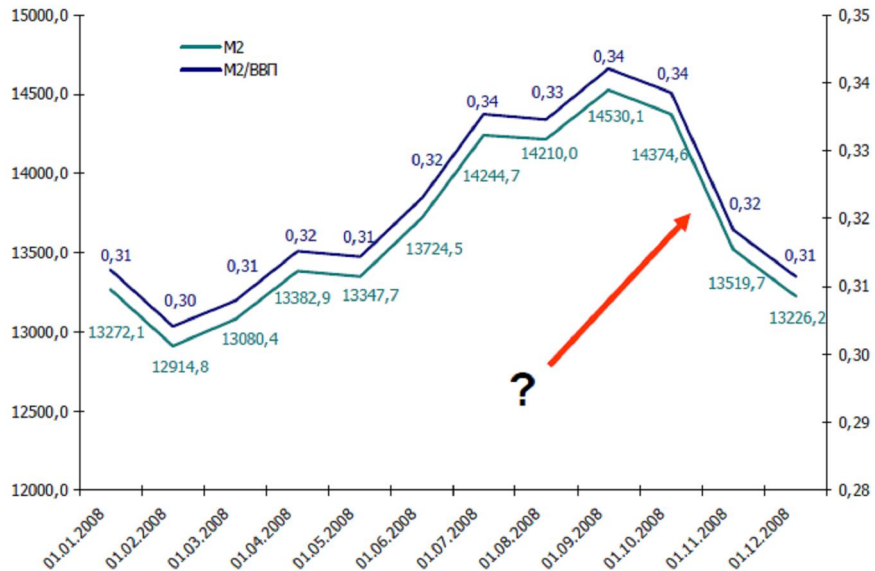


Рис. 5. Уровень монетизации в условиях кризиса [4]

Вторая серьезнейшая причина – это сырьевая модель экономики. Для анализа выбора сырьевой экономики рассмотрим товарную структуру экспорта России, представленную на рисунке 6.

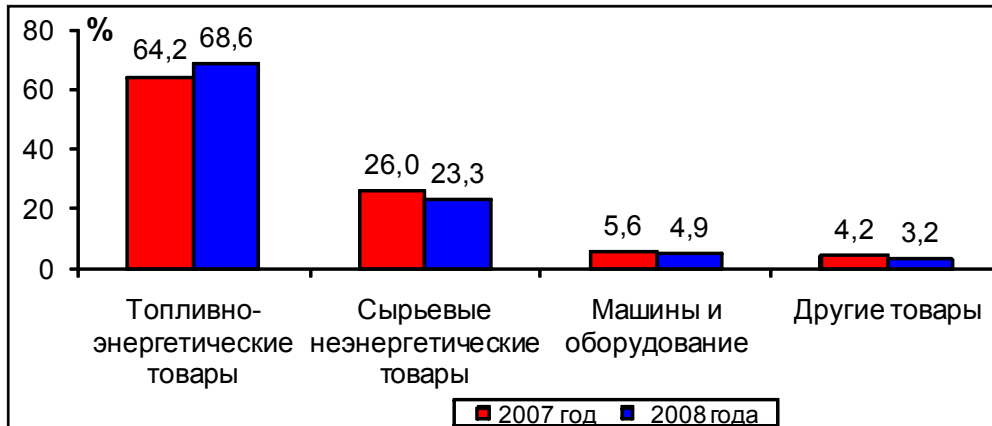


Рис. 6. Товарная структура экспорта России (по данным таможенной статистики, включая данные Республики Беларусь, в процентах) [5]

Как следует из рисунка, основой российского экспорта по-прежнему остаются топливно-энергетические товары.

Крайне недиверсифицированная структура экспорта опасна, поскольку делает возможным повторение сценария разрушения экономики и государственности СССР. Вполне достоверно известно, что в окрестностях 1985 г. мировая цена на нефть была целенаправленно сброшена благодаря политическим усилиям США и их союзника – Саудовской Аравии, и нефтяная экономика СССР рухнула, за чем последовал распад государства. Возникает закономерный вопрос: не ждут ли Россию подобные события? Тем более, что начало российского кризиса почти идеально синхронизировано с включением механизма сброса цен (рис. 7).



Рис. 7. Динамика цен на нефть и кризис [1, с. 25]

Решение о сбросе цен включено в тот момент, когда стало ясно, что Россия выбрала суверенный политический путь развития и подтвердила это в ситуации с Грузией.

Сырьевая экономика имеет еще один очень важный недостаток: расходы на науку в России являются одними из самых низких в мире (рис. 8). Это вполне объяснимо: сырьевая экономика не нуждается в научных исследованиях и квалифицированных работников.

В качестве третьей причины российского кризиса следует назвать неадекватно заниженную роль государства в управлении экономикой, которая измеряется долей государственных расходов в ВВП страны (рис. 9). Двухвековая история показывает, что в ансамбле стран мира эта доля повышалась, в то время как в российской модели, вопреки мировым тенденциям, эта доля последовательно снижалась и сегодня она уже ниже, чем в американской рыночной экономике.

Заниженная роль государства в регулировании экономических процессов проявляется и в чрезмерной открытости национальной экономики, которая в 2007 г. достигла 44,8% (для сравнения уровень открытости экономики США – 22%, Японии – 28%) [7]. По мнению немецкого экономиста Ф. Листа, пока страна не достигла гармонического равновесия (а это в полной мере можно отнести к отечественной

Розділ 4 Макроекономічні механізми

економике), в ней отсутствуют условия для функционирования свободной рыночной экономики и, следовательно, необходима активная роль государства в преодолении отставания. Отдельно отметим, что ведущие экономические державы, такие, как Великобритания, Германия, США, создали свое могущество, во многом благодаря и на основе сильнейшей протекционистской политики.

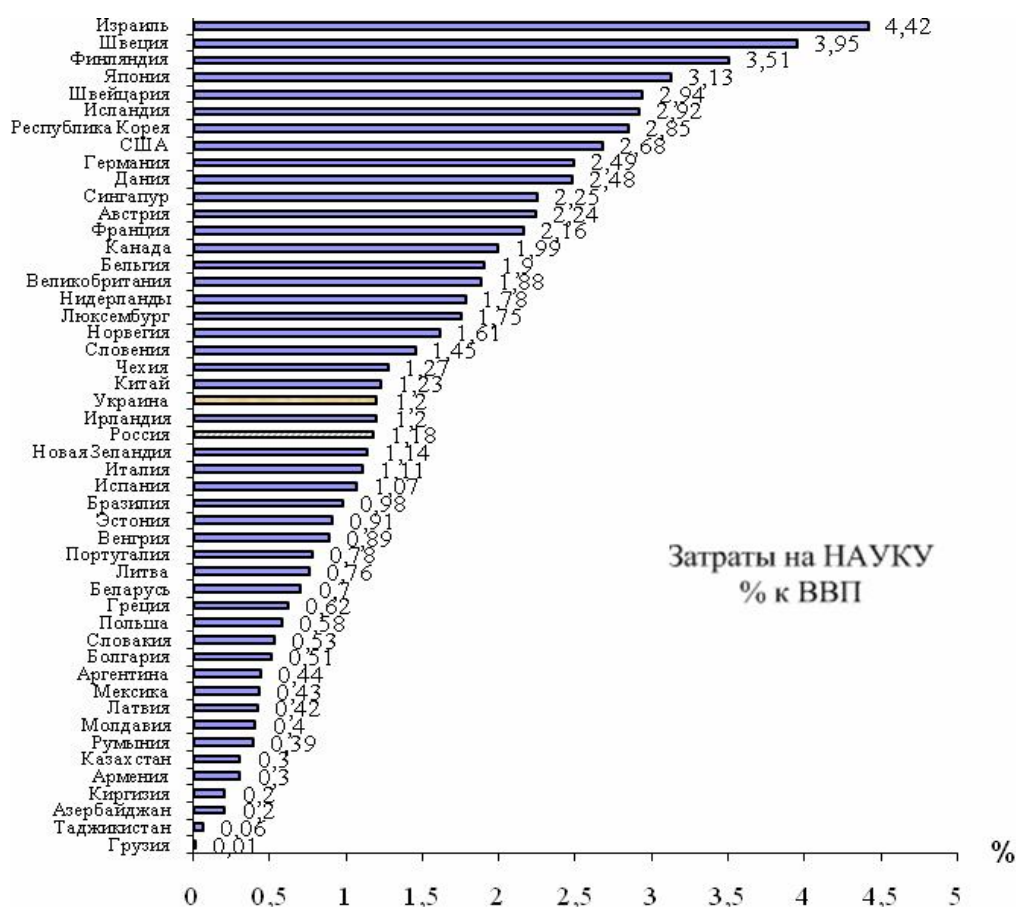


Рис. 8. Затраты на науку, (% к ВВП) – [6, с. 212-217]

Следующая причина кризисных процессов в российской экономике – в недостатках подвормой социальной политики. В частности, расчеты показывают, что оплата труда в нашей стране, по крайней мере, в 2,6 раза занижена. При таком ее уровне работающее население демотивировано по отношению к производительному труду. Более того, заниженная заработная плата в сочетании с существующей системой организации труда негативно отражается на обеспеченности российской экономики трудовыми ресурсами. Население страны вымирает (таблица 1) [8].

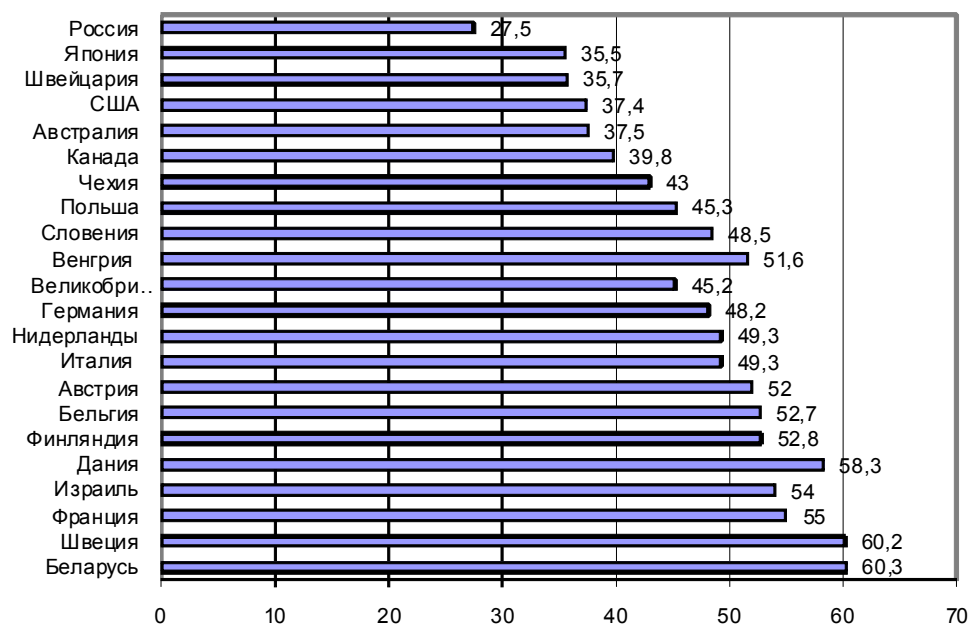


Рис. 9. Доля государственных расходов в ВВП отдельных стран, (%) – [6, с. 228]

Таблица 1 – Динамика населения в Российской Федерации

Годы	Численность населения
1970	130 млн 79 тыс. чел.
1979	137 млн 410 тыс. чел.
1989	147 млн 22 тыс. чел.
2002	145 млн 200 тыс. чел.
1 января 2006	142 753 551 чел.
1 января 2007	142 220 968 чел.
2016	135 млн чел. (прогноз ООН с учетом сохранения сегодняшнего уровня естественной убыли населения)
2050	108 млн чел. (прогноз ООН)

По показателям смертности на 1000 человек населения Российская Федерация входит в число самых неблагополучных стран мира (29-е место). Худшую статистику имеет только ряд африканских стран, а также Афганистан и Украина.

Итак, проведенный анализ показывает, что действующая модель российской экономики построена как механизм сырьевого обеспечения западных экономик. При этом финансы вывозятся за рубеж, а демографическое состояние, экономическая кризисная неустойчивость и суверенность страны минимизированы.

Опираясь на мнения авторитетных ученых (Сулакшина С.С., Якунина В.И., Макарова В.Л., Лексина В.Н., Вилисова М.В., Багдасаряна В.Э. и др.), мы полагаем, что

Розділ 4 Макроекономічні механізми

если в России не будет повышена зарплатоемкость ВВП, не будет увеличена доля государственных расходов, не будет восстановлена монетизация российской экономики и уменьшена степень ее открытости, то преодоление кризисной ситуации, обеспечение инновационного развития страны не представляется возможным.

1. *Экспресс-анализ* мирового и российского финансово-экономического кризиса // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Выпуск № 12. – М.: Научный эксперт, 2009. – 40 с.
2. *Об итогах* социально-экономического развития Российской Федерации в 2008 г. / Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России). – Москва, 2009.
3. *Рассчитано* автором на основе: Номинальный объем произведенного ВВП. / http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000610r.htm; Денежное обращение / http://www.gks.ru/free_doc/2006/b06_13/20-19.htm; Основные тенденции социально-экономического развития в январе-декабре 2007 г. / <http://www.economy.gov.ru>.
4. *Построено* по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации: <http://www.gks.ru>.
5. *По оценке* Минэкономразвития России: <http://www.economy.gov.ru>.
6. *Государственная* экономическая политика России. К умной и нравственной экономике / Под общ. ред. С.С. Сулакшина – М.: Научный эксперт, 2007. – 438 с.
7. *Основные* тенденции социально-экономического развития в январе-декабре 2007 г. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития и торговли. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/economy/macroeconomy/administmanagementdirect/doc1202482220291>. – Загл. с экрана.
8. *Динамика* населения в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Федеральная служба статистики. – Режим доступа : http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi.

Получено 30.06.2009 г.

І.В. Мінакова, О.В. Кудіна, В.О. Федянін

Причини кризових процесів в російській економіці

Узагальнюються теоретичні підходи до природи і суті кризових процесів в економіці. Виділені основні внутрішні причини російської економічної кризи.

Ключові слова: ВВП, індекси, криза, монетизація, спад, економіка.