

никами засобів виробництва та їх відношення до незайнятого населення;

- розробити новий Закон України "Про особисте підсобне сільське господарство", в якому цей вид господарювання розглянути як форму підприємництва громадян України, які виявили бажання виробляти сільськогосподарську продукцію, займатися її переробкою та реалізацією.

НОВАЯ ДОКТРИНА ЗАНЯТОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ СТРУКТУРЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Л.В. Кривенко

Полтавский государственный технический университет
имени Юрия Кондратюка

Переход к рыночным отношениям в Украине требует разработки новой концепции занятости, которая должна обеспечиваться путем проведения активной социально-экономической политики, направленной на удовлетворение потребностей в свободном выборе вида деятельности, стимулирование создания новых рабочих мест и развития предпринимательства.

К сожалению, украинская экономическая наука делает в этом направлении лишь первые шаги. Незаработанными являются вопросы экономической природы и типологизации занятости, ее специфики в условиях совершенной и несовершенной конкуренции на рынке труда, предпосылок и видов безработицы, стратегий управления занятостью. В серьезном научном обосновании нуждается роль государства на рынке труда.

Весьма актуальным и дискуссионным является теоретическое и практическое осмысление проблем занятости, которые уже реализованы в странах с развитой рыночной экономикой, и могут быть адаптированы к условиям Украины.

Довольно часто приходится слышать о существовании и проявлении экономических законов, характеризующих типовые черты взаимодействий между частями, элементами экономи-

ческой системы, включая и людей, участвующих в экономических процессах.

Формирование, распределение, перераспределение и использование человеческих ресурсов подчиняется закономерностям развития общества, в котором существует объективная связь и взаимозависимость между наличным трудоспособным населением и характером, степенью его участия в производстве.

Под проблемой занятости населения понимается мера вовлечения людей в трудовую деятельность и степень удовлетворения их потребности в труде, обеспечения рабочими местами.

В настоящее время наблюдается уникальная ситуация в сфере занятости: с одной стороны, целые регионы страны испытывают дефицит кадров, с другой наметилось массовое высвобождение работников из материального производства.

Занятость проявляется через систему экономических, правовых и социальных отношений. Как всеобщая социально-экономическая категория, она существует во всех типах общества и одновременно является специфической категорией, присущей каждому периоду общественного развития и выступающая в определенной социально-экономической форме. Занятость можно рассматривать с точки зрения всего общества, социального слоя, отдельной социальной группы как по стране в целом, так и в региональном аспекте.

Рыночные отношения предполагают свободный выбор профессии и места работы в соответствии со способностями, добровольную незанятость граждан и не допускают принуждения к труду. При этих условиях по-новому трактуется проблема занятости и ее эффективности.

Эффективная занятость — это модель развития и использования квалифицированной мобильной и дорогой рабочей силы, ориентированная на удовлетворение ее возрастающих материально-бытовых потребностей.

Эффективная занятость предполагает такое распределение трудовых ресурсов в территориальном и отраслевом разрезах, по сферам приложения и видам деятельности, которое

создает возможность в каждый момент времени получать наибольший прирост материальных благ. При этом главным критерием эффективной занятости выступает рост производительности и качества труда. Однако, проблемы занятости населения не совпадают с проблемами безработицы, так как необходимо учитывать особенности занятости различных социально-демографических групп населения, мотивацию труда работников, изменения в структуре трудовых ресурсов и другие факторы.

В условиях рынка на смену идеологии всеобщей занятости всего трудоспособного населения, подкрепляемой обязанностью человека участвовать в общественном производстве, приходит концепция желаемой занятости и самостоятельного выбора формы и вида занятости. Другими словами, правительство должно гарантировать каждому человеку возможность трудиться, а человек вправе избирать место и вид трудовой деятельности и принимать решение об участии в ней. В широком смысле слова речь идет о свободном выборе не только вида занятости, но и ее меры, т.е. временного режима занятости и трудовой деятельности.

Конечно, во многом такой режим предопределен технологическими особенностями производства. Но там, где это возможно и допустимо, наряду с постоянной занятостью, на равных с ней правах, на принципах равнодоступности должны иметь место работа по совместительству, временная работа, эпизодические формы занятости, работа по гибкому (скользящему) графику.

Принципиальное значение таких форм организации труда состоит в том, что их раскрепощенность, внутренняя свобода, гибкость соответствуют духу и принципам рыночной экономики.

Еще одна принципиальная сторона занятости состоит в возможности избрания сферы трудовой деятельности в любом секторе экономики вне зависимости от господствующей в ней формы собственности. Допустима, не противоречит закону свободно избранная занятость на основе различных форм

собственности, включая личную, индивидуальную, частную. Это означает, что труд по найму, индивидуальный труд, предпринимательская деятельность приобретают статус также общественно признанных форм, как и труд в общественном производстве, в государственной экономике. Не воспрещается трудовая деятельность украинских граждан за рубежом по своему выбору.

Подобная концепция занятости создает качественно новое представление о труде как социально-экономической категории, выдвигает на первый план социальные аспекты трудовой деятельности. Принятие новой доктрины занятости со временем приведет к ощутимым переменам не только в воззрениях и в трудовой психологии людей, но и в реальных трудовых отношениях.

Свободно-рыночные начала в формировании трудового сектора рыночной экономики тесным образом сочетаются с государственно-регулирующими началами.

Проблемы становления нового типа социально-трудовых отношений в Украине, социальная опасность безработицы, колебания спроса на труд и его предложения вынуждают государство обращаться к активной политике на рынке труда. Основная цель активной политики – всемерное содействие в трудоустройстве потерявшим работу.

Приходится менять и представление о полной занятости, бытовавшее в течение многих лет в советской экономической науке и практике. Концепция максимального, полного вовлечения всего трудоспособного населения в зону общественного труда уступает место принципу рациональной занятости. Следует иметь в виду, что на степень рациональной занятости влияют технические, социальные, экономические факторы. Рациональность занятости определяет: общественно-полезный характер трудовой деятельности; оптимальная структура народного хозяйства; профессионально-квалификационная структура совокупного работника. Что же касается полной занятости, то с позиции рыночной экономики ее следует воспринимать не как “всеобщую”, “поголовную”, а как

доступную. Законодательство о занятости населения наряду с трудовым законодательством призвано гарантировать право на труд и меры по предоставлению людям подходящей работы с учетом профессии, стажа, возраста, места жительства.

В переходный период в Украине остро обозначилась проблема неформальной занятости, вызванной наличием трудовой деятельности, не облагаемой налогами. Наряду со скрытой безработицей неформальная занятость легко может перейти в открытую безработицу, кроме того она вызывает деквалификацию рабочей силы, расширение “теневой” экономики и т.д.

Целью обеспечения полной и продуктивной занятости является формирование специфической структуры занятости в соответствии с потребностями рынка труда.

Структурный кризис, переживаемый народным хозяйством Украины, является и кризисом структуры занятости.

Структура занятости, претендующая на современный облик, должна ориентироваться на уже имеющийся в мире прогрессивный опыт. На сегодня он отражается в практике стран с наиболее развитой экономикой (США, Япония, ряд государств Западной Европы).

Современный тип технологического развития, представленный западной экономикой – информационный. Для него характерна и особая структура занятости: преобладает труд, связанный с “индустрией человека”, с решением научно-технических задач, отличающихся высоким уровнем общего и профессионального образования занятых. Причем, характерен широкий подход к образованию. В нем видят отнюдь не только основу эффективного приложения производственного потенциала работника, но и базу для развития творческого начала, способности самостоятельно принимать решения, выработать новые идеи.

Обращаясь к нашим реалиям, надо прежде всего констатировать, что информационного типа занятости мы еще не достигли. Ее анализ в отраслевом и профессионально-квалификационном разрезе говорит о том, что применительно

к Украине правомерно вести речь об индустриальном типе занятости, причем с некоторыми особенностями и противоречиями. Одно из основных таких противоречий – расхождение между фиксируемым уровнем образования и, соответственно требованиями, предъявляемыми людьми к рабочим местам, - с одной стороны, и реальной потребности народного хозяйства в кадрах определенных профессий и квалификаций, - с другой.

По структуре спроса на рабочие места Украина уже практически вплотную подходит к пределу, за которым дальнейшее наращивание производственной занятости просто неэффективно.

Некоторые из присущих занятости в Украине особенностей вообще ставят под сомнение наличие даже индустриального ее типа. Прежде всего здесь имеются в виду масштабы ручного, мало- и неквалифицированного труда. Другая важная особенность – преобладание массовых профессий узкого профиля /станочники, выполняющие шаблонные операции, слесари, сварщики и т.д./. С сегодняшних позиций это, конечно, явно отсталая профессиональная структура занятости, и существует она в силу сложившихся уровня технологии и отраслевых пропорций в производстве.

Еще одна весьма существенная характеристика отсталости отраслевой структуры производства /а, стало быть занятости/ - низкая доля предметов потребления в общем объеме промышленной продукции. Еще более тревожно нарастающее вытеснение труда в наукоемких и технически сложных производствах /электроники, приборостроения и т.д./. Этим качеством используемой рабочей силы ухудшается в целом, и здесь появляются определенные основания для тенденции отступления даже от индустриального типа занятости в направлении дезиндустриализации.

Таким образом, о “естественных” положительных структурных сдвигах говорить еще рано. В нашей практике выявляется тот факт, что подавляющая часть работников, высвобождаемых в связи с механизацией, оказывается в роли вспомогательных рабочих, труд которых по уровню механизации явно

уступает труду тех, кто занят в основном производстве, т.е. это главным образом ручной труд. Следовательно, такое высвобождение фактически не означает положительных изменений в структуре занятости. Они бы состоялись, если бы труд перемещался в сферу современного обслуживания населения либо в информационные отрасли, но этого еще нет: более того для подобных сдвигов пока не формируются необходимые предпосылки.

Фактическая реальная действительность свидетельствует о том, что на пути к подобным благоприятным перемещениям ресурсов труда стоят существенные препятствия. Главное из них – отсутствие безусловно необходимых инвестиций. Более того, у отечественных предпринимателей почти полностью отсутствует на сегодня интерес к крупномасштабным капиталовложениям. У государства такой интерес в принципе есть, по крайней мере должен быть, но нет в условиях нынешнего масштабного кризиса требуемых ресурсов. Наивно было бы уповать на значительную и реальную помощь Запада в оснащении Украины новейшими технологиями.

МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

С.В. Кривенко
Полтавский государственный технический ун-т
имени Юрия Кондратюка

В современных условиях национальный рынок труда в Украине пребывает на стадии формирования, еще не сложились достаточно совершенные инструментарии механизма регулирования рынка труда, значительную роль в нем играют элементы саморегуляции, государственное регулирование не имеет эффективных средств его реализации в практику. Поэтому одной из основных задач в реализации стратегического курса экономических реформ в Украине в рамках много-