

*А.С. Вакал – студентка II курса Сумского юридического факультета
Харьковского национального университета внутренних дел;
научный руководитель – канд. филос. наук, доц. кафедры
гуманитарных дисциплин Сумского юридического факультета
Харьковского национального университета внутренних дел Т.Г. Геращенко*

СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК СПОСОБ УСТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

Актуальность проблемы терроризма как явления современного мира, не вызывает сомнения. Терроризм – это форма политической борьбы, при которой предельно упрощенная система координат “друг-враг” лишена всяких государственных и дипломатических начал и взывает к древнему инстинкту мести, отчасти родовой мести, что приводит к атакам против населения, ради воздействия через граждан и СМИ на правительства атакуемых стран для достижения рациональных политических целей [1].

В дореволюционной России это явление считалось вполне нормальной формой политической борьбы. Только против императора Александра II было совершено около десяти терактов. В 70-е годы двадцатого века прокатилась волна террора по Западной Европе, выросшая из анархизма, революционализма, национального экстремизма [2, с. 5]. Это старый терроризм. С новым терроризмом Россия столкнулась в период чеченской войны, но тогда мировое сообщество ей не поверило. Началом терроризма на Западе стало 11 сентября 2001 года. После всех этих событий на тему войны, терроризма и человеческой агрессии заговорил весь мир.

Идеал жизни без войн, когда в международных отношениях соблюдались бы общепризнанные нормы справедливости, восходит к глубокой древности. Уже у античных философов можно видеть идеи мира, но этот вопрос рассматривался только как проблема отношений между греческими государствами. Античные философы стремились лишь к устранению междоусобных войн. Так, в идеальном государстве Платона [3, с. 54] нет внутренних военных столкновений, но воздаются почести тому, кто отличился во “втором величайшем виде войны” – в войне с внешними врагами, которые считались хорошей добычей. Отсюда следует прямой переход к проблеме рабства. Аналогичное отношение к рабству было и в Римской империи: римляне называли варварским все, что не было римским, и говорили: “Для варваров цепи или смерть”. Цицерон призывал: “Пусть оружие уступит место тоге” [3, с. 82].

Если посмотреть на вопрос о мире без войн с точки зрения христианской морали, то здесь существует основополагающая заповедь “Не убий”, которая объявляла самым тяжелым грехом лишение человека жизни. Церковь пресекала междоусобные войны и в период средневековья.

Особенностью гуманистических учений эпохи Просвещения было осуждение войны как величайшего бедствия для народов. Французский философ-просветитель Ж.-Ж. Руссо [3, с. 293] связывает идею всеобщего мира с вооруженным свержением власти правителей, ибо они не заинтересованы в сохранении мира. Аналогичны взгляды другого

французского просветителя Д. Дидро [4, с. 138]. Вольтер же испытывал страх перед движением низов и сдвиги в общественной жизни мыслил в виде революции сверху, осуществляемой “просвещенным” монархом в интересах нации [4, с. 133].

В дальнейшем ходе истории проблемы войны и мира продолжали занимать умы человечества. Так, А. Н. Радищев отвергал те положения теории естественного права, которые признавали войну неизбежной, оправдывали право войны. Л.Н. Толстой отстаивал в своих произведениях идею “непротivления злу насилieм”.

Двадцатый век, принеший человечеству две невиданные до этого по масштабам мировые войны, еще более обострил значение проблемы войны и мира. В этот период развивается пацифистское движение, зародившееся в США и Великобритании после наполеоновских войн. Оно отвергает всякое насилie и любые войны, в том числе и оборонительные.

Следствием всех исторических событий стало появление терроризма. Становясь более организованным, технически оснащенным, терроризм стал более чем серьезным и достойным противником цивилизованного мира.

Причинами современного терроризма можно считать бедность и экономическое неравенство стран. Отсталость и бедность – вот мощный источник агрессии. Терроризм – это средство борьбы слабых государств с сильными, с которыми они не могут вступить в непосредственную схватку.

Следует учитывать личностные и политико-социальные мотивации терроризма. Личностные мотивы обращения к терроризму в свою очередь могут подразделяться на три вида: эмоциональные, невротическо-психопатологические и корыстные (государства, организации или лица, спонсирующие террористическую деятельность) [1].

В системе невротическо-психопатологических причин доминирует не психопатология, т.к. большинство террористов объективно вменяемы, а невротические комплексы. Способ самоутверждения посредством насилia или удовлетворения веры способствует их поступкам. Сравнительные социальные исследования показывают, что сильная потребность в принадлежности к группе является общей чертой террористов во всем мире.

Идейные мотивы могут быть социально-политическими, националистическо-сепаратистскими и религиозными. Мотивационная основа националистического и сепаратистского терроризма часто значительно прочнее, чем у социально-политического, поскольку связана с кровными узами и семейными традициями, передается из поколения в поколение и закладывается с раннего детства. Еще более “мощной” оказывается мотивационная основа, когда националистические мотивы переплетаются с религиозным фундаментализмом, который нередко приводит к особенному фанатизму. Поэтому “террористы могут рассматриваться как абсолютисты, как “истинно верующие” [5, с. 11].

Таким образом, рассмотренные нами идеи и мотивы современного терроризма дают возможность увидеть сложность проблемы при ее внешней простоте. В современном мире, будущее которого зависит от

цивилизованного разрешения социально-политических, этнических и религиозных конфликтов, изучение, в частности, философии терроризма, может помочь понять, разрушить выше указанную цепочку, а значит, и искоренить “пропаганду действием” – терроризм как явление, а мир провозгласить общечеловеческой ценностью, которая может быть достигнута только общими усилиями.

Литература

1. Чурков Б.Г. Мотивационные и идейные основы современного терроризма // <http://conflictolog.isras.ru/93-4-1.html>
2. Федотова В.Г. Терроризм: от старого к новому // Философские науки. –2003. – № 2. – С. 3-12.
3. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Изд.2-е стереотип. Под. общ. ред. члена-корреспондента РАН д.ю.н., проф. В.С. Нерсесянца. – М.: НОРМА-ИНФРА·М, 1998. – 736 с.
4. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 1999. – 816 с.
5. Уткин А.И. Исламский терроризм В США // Философские науки. – 2003. – № 3. – С. 11-19.



Вакал, А.С. Современный терроризм как способ установления нового мирового порядка [Текст] / А.С. Вакал // Права людини в умовах сучасного державотворення: теоретичні і практичні аспекти: зб. тез доп. I Міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих вчених (8-9 грудня 2006 р.). – Суми: УАБС НБУ, 2006. – С. 22-24.