

УДК 346.7:378.3

**Выполнение научно-исследовательских работ высшими учебными заведениями как фактор достижения частных и публичных интересов**

Деревянко Б.В.,

заведующий кафедрой хозяйственного и экологического права

Донецкого юридического института

Луганского государственного университета внутренних дел

им. Э.А. Дидоренко, к.ю.н., доцент

В современной ситуации зачастую бывает сложно определить границу между частными и публичными интересами. В связи с этим и само деление права на частное и публичное выглядит пережитком двухтысячелетней давности. На самом деле не существует правовой науки, отрасль права которой можно было бы отнести к частноправовой либо публично-правовой. Так, в административном праве можно найти интересы отдельного гражданина – частные интересы; в гражданском праве из интересов многих граждан (которых почему-то ГК Украины и ГК РФ обозвали «физическими лицами») складывается интерес общества. Вообще, большинство представителей украинской школы хозяйственного права считает некорректным применять по отношению к какой бы то ни было правовой науке термины «частное право», «публичное право» либо «частно-публичное (публично-частное)». Существуют лишь соответствующие интересы.

Частные и публичные интересы не могут быть полностью изолированы одни от других. Они как парные философские категории находятся в единстве и борьбе как противоположные. Но при этом они и дополняют друг друга.

Сказанное полностью касается сферы предоставления образовательных услуг. Создание государственного (муниципального) учебного заведения с целью достижения серьезных публичных интересов одновременно приводит к достижению частных интересов значительным количеством сотрудников, студентов, предпринимателей-контрагентов такого учебного заведения. Создание негосударственного учебного заведения с целью достижения частных интересов его учредителей, акционеров, собственников имущества одновременно ведет к достижению публичных интересов.

Помимо основных образовательных услуг учебные заведения (в частности, ВУЗы) предоставляют значительное количество дополнительных образовательных и иных услуг. В данном случае нас интересуют дополнительные услуги, заключающиеся в выполнении научно-исследовательских работ.

Предоставлять такие услуги ВУЗы могут гражданам, субъектам хозяйствования и государственным органам на платной основе. Постановлением Кабинета Министров Украины от 27 августа 2010 года

№ 796 утвержден «Перечень платных услуг, которые могут предоставляться учебными заведениями, другими учреждениями и заведениями системы образования, принадлежащими к государственной и коммунальной форме собственности». В Перечне пунктом 2 предусмотрено возможность предоставления 19 видов платных услуг в сфере научной и научно-технической деятельности.

С другой стороны, люди, получающие высшее образование, обязательно должны иметь навыки научной работы. Наука как специфическая форма духовного производства – производство знаний – генетически и функционально является многокомпонентным и многоуровневым образованием, включающим вместе с эмпирическим и теоретическим уровнями и определенные философско-мировоззренческие основания и предпосылки, методологические нормы и принципы. Диспозиционная структура субъекта познания, общения и труда, реализуемых в познавательной деятельности, имеет в своей основе систему убеждений, которые, с одной стороны, детерминированы конкретными социально-историческими условиями, с другой – выступают в практике исследования как научные выводы, почерпнутые из анализа наблюдаемых фактов, которые ими подтверждаются [1, с. 273].

Безусловно, ВУЗы призваны готовить специалистов для экономики и политики, развивать экономически целесообразный научный поиск, но ни в коем разе не за счет ограничения свободы исследований, сокращения средств для отраслей, не дающих быстрого эффекта. ВУЗы, в которых формируются интеллектуальные основы дальнейших исследовательских достижений, новых научных открытий, и с которыми тесно связано развитие цивилизации, не могут строиться лишь на экономическом расчете [2, с. 111]. Поэтому наличие публичной цели должно обязывать государство в какой-то степени брать на себя финансовые затраты на ВУЗовскую науку.

В условиях постоянного бюджетного дефицита в странах СНГ необходимо использовать и иные источники финансирования ВУЗовской науки. Так, дополнительным источником финансирования британских университетов являются исследовательские советы, финансирующие обучение и исследования, проводимые студентами последипломного образования и преподавателями университетов. Однако, если ранее университетам и отдельным факультетам выделялась общая сумма на проведение исследований, то в последние годы финансируется разработка определенных тем конкретными исполнителями на конкурсной основе. Приветствуются совместные с производственными фирмами научные исследования, разработки, приносящие университетам доход [3, с. 74].

Следует сказать, что на протяжении последнего десятилетия в США и ФРГ резко увеличилось количество инкубаторов и бизнес-центров как форм сотрудничества университетов с хозяйством. В плане научно-исследовательской работы и ее взаимосвязи с хозяйством в университете можно развивать форму научных парков посредством:

- создания отраслевых инновационных инкубаторов при факультетах, имеющих кадровый и другой инновационный потенциал;
- создания инкубатора в самом университете на основе объединения инновационного потенциала факультетов в составе университета [4, с. 446].

Конечно, тут нужно учитывать, что ВУЗы США и ФРГ имеют больше возможностей для предоставления качественных научных услуг. В частности ВУЗы США имеют значительный учебный и научный потенциал. Они оснащены современным оборудованием, дающим возможность выполнять исследования практически в любых отраслях науки и техники. Университетские библиотеки содержат литературу по всем отраслям знаний. Так, библиотека Гарвардского университета содержит 14 млн. томов лишь научных изданий [5, с. 71].

У нас же ВУЗы на платной основе предоставляют услуги по производству инновационного научного продукта. Часть средств, полученных в качестве оплаты расходуется на улучшение материальной базы будущих научных работ. При этом ВУЗы могут получать статус научно-исследовательских. В этой связи следует сказать, что на сегодняшний день в Украине еще не утверждены критерии идентификации университетов как исследовательских. Хотя такой статус уже предоставляется.

За примером критериев можно вновь обратиться к практике США, где основу критериев составляют такие показатели:

- широкий набор направлений подготовки в отраслях естественных, социальных и гуманитарных наук;
- объем подготовки магистров и докторантов превышает количество студентов;
- приоритет фундаментальных исследований;
- ориентация на современные направления научных исследований, высокие технологии, инновационный сектор экономики, науки и техники;
- высокий профессиональный уровень набранных на конкурсной основе профессоров, в том числе иностранных;
- наличие широких возможностей для привлечения на временной основе ведущих специалистов в соответствующих отраслях науки из разных стран мира;
- высокий уровень интеграции в международную систему научных исследований и образования;
- готовность перенимать зарубежный научный и образовательный опыт, гибкость в отношении к новым направлениям научных исследований и методов обучения;
- наличие конкурсного отбора и селекции при наборе студентов, магистрантов и докторантов;
- создание вокруг университета особенной интеллектуальной среды, научно-технического и экономического пространства;

- наличие корпоративной этики, в основе которой – демократические ценности и академические свободы;
- неизменное стремление к региональному, национальному и международному лидерству [6, с. 12-13].

Безусловно, следует согласиться с академиком В.К. Мамутовым в том, что копировать зарубежный опыт нельзя и не нужно. Но изучать, учитывать плюсы и минусы необходимо... [7, с. 84]. В данном случае имеет смысл использовать аналогичные критерии для определения статуса ВУЗа как исследовательского в Украине, Казахстане и других государствах. Но само по себе наличие у ВУЗа статуса исследовательского не должно приводить к автоматическому выделению большого количества бюджетных средств. Либо же статус исследовательского должен носить временный характер, и его нужно постоянно подтверждать. В первую очередь нужно определить критерии эффективности научной деятельности ВУЗа, которые дадут возможность получать государственные льготы.

В научной литературе предлагается применять следующие критерии оценки эффективности научной деятельности в ВУЗах:

1) Научная значимость.

Этим критерием фиксируется степень научной новизны продукта и решается вопрос о его признании в качестве научного достижения. Для результатов фундаментальных исследований это, как правило, один из основных критериев, поскольку остальные могут проявиться лишь через несколько лет.

2) Экономическая полезность.

Этот критерий складывается из уровня рентабельности и прибыли. Но специфический характер экономической полезности науки определяется неопределенностью результатов исследований и экономической необходимостью развивать потенциально эффективные направления науки, в силу чего эффект от них может проявиться лишь в отдаленном будущем.

3) Социальная рентабельность.

Означает, что все, чем занимается наука, должно применяться для общества, для развития его позитивных отношений. Рентабельность с социальной точки зрения должна оправдывать усилия ученых в результате получения научного продукта, включающего в себя и научную значимость, и экономическую полезность [8, с. 32-33].

Следует согласиться с критериями, приведенными российским ученым. Эти критерии позволяют отличить от научного продукта, получаемого ВУЗаами с целью удовлетворения публичных интересов государства и общества, и частных интересов самих исполнителей – преподавателей и сотрудников, акционеров и собственников имущества ВУЗов, и самих ВУЗов от текущих научных работ, носящих второстепенный, текущий характер.

Такое отличие приводит другой российский ученый. Н.Н. Мельничук указывает на отличие научно-исследовательских работ от

научных исследований, при которых создание новых систем, механизмов, технологий имеет побочный или служебный характер. Например, для выявления закономерностей физических, химических или биологических процессов исполнитель создает особенную аппаратуру или приборы, но делает это по собственному усмотрению вне задания заказчика. Поэтому такие системы, механизмы, технологии не будут прямо предусмотрены в задании. И рассматривать их в качестве результата, подлежащего передаче заказчику, нельзя. При этом и заказчик не может приобретать права на такие побочные результаты [9, с. 101].

Таким образом, использование критериев отличия научного продукта от текущих научных работ, а также критериев отнесения ВУЗов к исследовательским позволяет оценивать качество предоставляемых услуг по производству научного продукта. Исследовательские ВУЗы должны получать помощь от государства. Но все ВУЗы могут предоставлять дополнительные платные услуги в сфере научной и научно-технической деятельности (в Украине их 19 видов). Эффективное использование этого права будет способствовать достижению частных интересов отдельного ВУЗа – в первую очередь – способствовать финансированию учебной и научной деятельности, обеспечению материального стимулирования сотрудников и преподавателей; а также – публичных интересов государства и общества – выпуску нового инновационного продукта для экономики и социальной сферы государства.

#### Литература:

1. Сомбаманія Г.М. Концептуальні засади формування науково-дослідницької культури майбутніх магістрів / Г.М. Сомбаманія // Південноукраїнський правничий часопис. – 2008. – № 3. – С. 273-277.
2. Козарь Т.П. Сучасна парадигма формування освітньої політики держави в Україні // Економіка та держава. – 2009. – № 7. – С. 110-112.
3. Монаєнко А. Джерела та порядок фінансування видатків вищих навчальних закладів / А. Монаєнко // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 9. – С. 72-75.
4. Чирич А. Современная роль университета и его реформа / А. Чирич // Університетські наукові записки ХУУП. – 2007. – № 2 (22). – С. 438-447.
5. Боголіб Т.М. Фінансові аспекти розвитку вищої освіти у США / Т.М. Боголіб // Фінанси України. – 2010. – № 2. – С. 70-82.
6. Огнев'юк В. Криза – момент істини для університетської освіти / В. Огнев'юк // Вища школа. – 2009. – № 11. – С. 5-16.
7. Мамутов В. Посилення публічних засад у правовому регулюванні господарської діяльності / В. Мамутов // Право України. – 2009. – № 9. – С. 83-94.

8. Овчинников О.А. К методологии оценки научной деятельности в научных и образовательных учреждениях Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 6. – С. 30-33.
9. Мельничук Н.Н. К вопросам об особенностях договора на выполнение научно-исследовательских работ / Н.Н. Мельничук // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Юриспруденция». – 2009. – № 3. – С. 100-105.