

ІСТОРИОГРАФІЯ ТА ДЖЕРЕЛОЗНАВСТВО

УДК(UDC)94:[930.25+025.12](497.2)

<https://doi.org/10.21272/starovyna.2020.57.1>

ЯКИМОВА А. М.

**М. ДРАГОМАНОВ І “ВОЛЬНОЕ СЛОВО” У ДОСЛІДЖЕННЯХ
БОЛГАРСЬКОГО ВЧЕНОГО І. ШИШМАНОВА**

На основі архівних документів розглядається внесок болгарського вченого І. Шишманова у дослідження проблеми щодо участі М. Драгоманова у виданні газети «Вольное слово». Звертається увага на коло зацікавлених осіб та документи, які розкривають пошукову роботу вченого. Автор публікує документи, оригінали яких зберігаються у Науковому архіві Болгарської академії наук.

Ключові слова: «Вольное слово», М. Драгоманов, І. Шишманов, архівні документи, дослідження, внесок.

Видатний український вчений і політик М. Драгоманов, перебуваючи в еміграції в Швейцарії, у 1881-1883 рр. в Женеві брав участь у виданні часопису «Вольное слово». Цей факт в біографії вченого залишається нез'ясованим до кінця й тим самим привертає увагу сучасних дослідників. У Додатку до «Автобіографічної замітки» М. Драгоманов описав свою співпрацю у газеті «Вольное слово» [1, с. 118-121], а також у статті «Земський лібералізм у Росії. 1858-1883», проте цього виявилось недостатньо.

Дослідники прагнуть знайти відповідь на два важливі питання: чи мав М. Драгоманов уявлення про тих, хто фінансував «Вольное слово» і чи насправді існував Земський союз (таємна російська антиурядова організація), органом якого декларувалася газета. Українські вчені І. Гриценко, В. Короткий, М. Томенко звертають увагу на те, що «як у радянській, так і в сучасній російській історіографії домінує думка, що газета “Вольное слово” була заснована коштом “Священної дружини”, яку очолювали близькі до царського двору аристократи - граф Шувалов, граф Воронцов-Дашков та ін.» [1, с. 52].

Полеміка, яка виникла на початку ХХ ст. між В. Богучарським, який назвав «Вольное слово» органом «Священної дружини», і Б. Кістяківським, який стверджував, що Земський союз був реальною організацією, привернула до себе увагу не тільки дослідників, а також тих, хто знав особисто М. Драгоманова і родину вченого. Українські дослідники вважають, що серед тих, хто долучився до полеміки, «найцікавішими постатями були А. Ізгоев (Ланге), А. Прибильова, В. Засулич, В. Дебагорій-Мокрієвич» [1, с. 53].

У пропонованій роботі авторка поставила за мету привернути увагу ще до одного дослідника означеної вище проблеми - болгарського вченого І. Шишманова, зятя М. Драгоманова. У фонді професора І. Шишманова в Науковому архіві Болгарської академії наук зберігається багато документів,

Якімова Антоніна Миколаївна - заступник голови Співки українських організацій Болгарії, член Наукового товариства історії дипломатії та міжнародних відносин. ORCID ID: 0000-0002-4229-4372.

які свідчать про велику пошукову роботу, здійснену болгарським ученим та родиною Драгоманових для встановлення істини. Більша частина з них - листи, копії або чернетки листів І. Шишманова до різних осіб та листи до Л. Драгоманової-Шишманової, інша частина - листи до І. Шишманова з проханням надати інформацію або документи з архіву М. Драгоманова, оприлюднені І. Шишмановим. Хронологічно документи охоплюють період 1907-1924 рр.

Вивчаючи питання про «Вольное слово», І. Шишманов у листі до Рожадаровича (без дати) попросив повідомити детальніше «некоторые биографические данные о первом редакторе Вольного Слова Мальшинского» [2, л. 2гр.]. Наприкінці 1912 р. В. Дебагорій-Мокрієвич, який в той час проживав у Болгарії, на прохання Л. Шишманової надіслав листа зі своїм баченням проблеми. В. Дебагорій-Мокрієвич заявив Л. Шишмановій, що в нього немає матеріалу, «с чем стоило бы выступить в печати» [3, л. 149], однак у 1913 р. опублікував статтю «К вопросу о “Священной дружине” и “Вольном слове”» [4]. У ній спростовувалася думка про те, що газета «Вольное слово», редагована М. Драгомановим, діяла на користь «Священної дружини».

У листі Б. Кістяківському від 12 березня 1913 р. І. Шишманов повідомив, що слідкує за його полемікою з В. Богучарським у зв'язку із заснуванням і характером газети «Вольное слово», і «имея несколько интересных документов, я решил воспользоваться ими для специального исследования» [2, л. 2]. Одночасно болгарський вчений попросив Б. Кістяківського посприяти йому у цій справі і надати інформацію, яка його цікавила. У листі до М. Михайлова від 24 березня 1913 р. І. Шишманов поцікавився чи слідкує він «за спором Богучарского с Кистяковским» та його думкою з цього питання, повідомив також про свій намір «скоро вмешаться в интересную полемику» [5, л. 1].

Наприкінці серпня 1913 р. Л. Шишманова отримала листа від С. Драгоманова, який повідомив, що в Парижі він зустрівся з Хрещеною й обговорив дискусію, що виникла між В. Богучарським і Б. Кістяківським. Хрещена написала листа Б. Кістяківському «з викладом суперечливих точок зору на «ВС» і Земський союз» й попросила Б. Кістяківського показати цього листа Л. Драгомановій [6, л. 29]. С. Драгоманов висловив теж свої міркування щодо «Вольного слова», «Священної дружини» та позиції М. Драгоманова.

Як свідчать матеріали з фонду проф. І. Шишманова [7], болгарський вчений провів велику підготовчу роботу. По-перше, І. Шишманов уважно вивчив праці В. Богучарського і Б. Кістяківського, по-друге, переглянув увесь архів М. Драгоманова, по-третє, надіслав листи найближчому оточенню М. Драгоманова з метою з'ясування нюансів проблеми, що розглядається. І. Шишманов зробив нотатки про спілкування з Л. Драгомановою з теми дискусії [3, л. 62-63]. У його розпорядженні були згадані вище листи В. Дебагорія-Мокрієвича та С. Драгоманова. Своє бачення проблеми І. Шишманов виклав у двох статтях. Перша під назвою «Конституционная записка графа П. П. Шувалова (к истории русского освободительного движения в 80-х гг. XIX столетия)» [8] була опублікована у 1913 р., друга - «К вопросу о роли графа П.П.Шувалова в конституционном движении 80-

х годов» [9] - у 1914 р. Обидві статті були написані на основі документів із софійського архіву М. Драгоманова. Цікавим у цьому зв'язку вбачається лист І. Шишманова до М. Славинського з проханням про доповнення до вже надісланої статті: «Людмила Михайлівна просить додати на початку моєї статті, де йдеться про архів Михайла Петровича - кілька слів. Доповніть, будь ласка, фразу: “Ця обставина й заставила нас переглянути весь архів покійного” як слід: „Ця обставина й заставила нас переглянути весь залишений нам у спадок і який зберігається у нас в Софії *(підкреслено І. Шишмановим. - А. Я.)* архів покійного”» [10, л. 64]. Поштовою картою з печаткою редакції «Вестник Европы» від 14 червня 1913 р. М. Славинський повідомив, що статтю і доповнення отримали, вона вийде друком у серпні того ж року [11, л. 2].

Після публікації першої статті І. Шишманов отримав запрошення від В. Семевського друкувати в журналі «Голос Минувшаго» матеріали з софійського архіву М. Драгоманова, які стосуються Земського союзу, «Вольного слова», епізодів з життя М. Драгоманова або деяких моментів з революційного руху Росії [12, л. 1].

Позитивно відгукнувся на статтю І. Шишманова С. Сватіков. У листі до болгарського вченого він підкреслив, що для нього, В. Богучарського і Б. Кістяківського стаття про П. Шувалова виявилася «несподіваною й глибокоцікавою» й що вони чекатимуть з нетерпінням продовження. Одночасно С. Сватіков заявив, що вважає М. Драгоманова «одним з найцікавіших діячів свого часу, людиною істинно державного розуму» й додав, що цікавиться також його університетською діяльністю в Софії [13, л. 1].

В періодиці реакцією на першу статтю І. Шишманова стала рецензія С. Сватікова «“Конституционная” записка графа П. П. Шувалова» [14], на другу - рецензія С. Єфремова «Нові матеріали про “Вольное слово”» [15].

Епістолярій І. Шишманова свідчить про надзвичайний інтерес до документів з архіву М. Драгоманова щодо його діяльності у женецькій газеті «Вольное слово». Задовго до початку дискусії В. Богучарський звернувся до Олександри Василівни [Мілюкової] з проханням посприяти у налагодженні контактів з Л. Шишмановою - старшою дочкою М. Драгоманова (лист від 25 листопада 1907 р.). Як дослідник історії революційних рухів у Російській імперії В. Богучарський цікавився архівом М. Драгоманова для «періодичної роботи» та його придбання [16].

У 1914 р. Є. Колосов звернувся до І. Шишманова з проханням надіслати відбитки публікацій про П. Шувалова, які цікавлять його як дослідника історії розвитку суспільства (лист від 2 травня 1914 р.) [17, л. 1]. У зв'язку з написанням статті «Общественно-политические взгляды М. П. Драгоманова и русское народничество» Є. Колосов попросив І. Шишманова допомогти йому з літературою (лист від 2 грудня 1914 р.), деякими працями М. Драгоманова та статтями про українського вченого, яких він не зміг знайти в Італії [17, л. 2].

Після ознайомлення з публікаціями І. Шишманова, Гольда Пац з Берліна звернулася до вченого з проханням надати неопубліковані матеріали з архіву М. Драгоманова, які могли б «пролити свет на столь запутанный вопрос о Земском Союзе и Вольном Слове» в її дисертаційному дослідженні [18, л. 1].

У 1923-1924 рр. листами з архіву М. Драгоманова, які відносяться до епохи «Вольного слова», стосунків з «Народною волею» цікавився Б. Николаєвський [19, л. 1]. Він виявив бажання попрацювати над документальними матеріалами щодо «Вольного слова» в архіві М. Драгоманова [19, л. 5-6].

Таким чином, цінність наукового доробку болгарського ученого І. Шишманова полягає в тому, що для встановлення істини він залучив найближче оточення М. Драгоманова і родину вченого. У розпорядженні І. Шишманова був софійський архів М. Драгоманова, який дістався у спадок йому та його дружині - Л. Драгомановій-Шишмановій. Не менш цінною є також кореспонденція І. Шишманова щодо діяльності М. Драгоманова у часописі «Вольное слово», яка зберігається у фонді проф. І. Шишманова у Науковому архіві Болгарської академії наук (НА БАН).

Подані нижче документи щодо означеної проблеми публікуються вперше. Вони опрацьовані згідно з археографічними правилами видання історичних джерел. При передачі текстів документів збережено їхні лексичні й орфографічні особливості. Скорочені слова розкриті у квадратних дужках. Квадратними дужками позначені також місця, які не читаються, та авторські вставки.

1. Михайло Драгоманов: автожиттєпис / уклали І. С. Гриценко, В. А. Короткий, М. В. Томенко. Київ: Либідь, 2009. 444 с.
2. Научен Архив на Българска академия на науки (далі - НА БАН). Фонд № 11к „Иван Шишманов”. Оп. 3, а.е. 705. До Б. Кистякивский. Писмо-чернова, руски ез. 12 март 1913. Док. - 2. 2 листа.
3. НА БАН, ф. 11к, оп. 1, а.е. 462. Материали за статия «Вольное Слово» и «Земский Союз». Бележки. [б.д.]. Док. - 20, 181 лист.
4. Дебогорий-Мокриевич В. К вопросу о «Священной дружине» и «Вольном слове». *Русская мысль*. Москва, 1913. Кн. 2. С. 107-110.
5. НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 991. До Михайлов Н. Ф. Писмо-чернова, рус. ез. 24 март 1913. Док. - 1. 1 лист.
6. НА БАН, ф. 11к, оп. 5, а.е. 778. Светозар Мих. Драгоманов. Писма и карти. Крайни дати: 4 януари 1903 - 9 декември 1929. Док. - 27, 44 листа.
7. НА БАН, ф. 11к, оп. 1, а.е. 461-462.
8. Шишманов И. Д. Конституционная записка графа П. П. Шувалова: (к истории русского освободительного движения в 80-х гг. XIX столетия). *Вестник Европы*. Санкт-Петербург, 1913. Кн. 8. С. 136-166.
9. Шишманов И. Д. К вопросу о роли графа П. П. Шувалова в конституционном движении 80-х годов. *Вестник Европы*. Санкт-Петербург, 1914. Кн. 1. С. 197-221; Кн. 2. С. 183-198.
10. НА БАН, ф. 11к, оп. 1, а.е. 461. «К вопросу о роли графа П. И. Шувалова в конституционном движении 80-х годов». Статия. Ръкопис. 1913. 65 л.
11. НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1378. Славински, Максим Антонович. Пош. и виз. карта; руски ез. За печатане статия на Шишманов върху ролята на граф П. Шувалов във „Вестник Европы”. 14 юни 1913. Док. - 2. 2 листа.
12. НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1355. Семевский, В. Писмо, руски ез. Док. - 1. 1 лист.
13. НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1351. Сватиков, Сергей Гр. Пощенска карта, руски ез. 24 авг. 1913. Док. - 1. 1 лист.
14. Сватиков С. «Конституционная» записка графа П. П. Шувалова. *Голос минувшего*. Москва, 1913. № 12. С. 279-284.
15. Є[фремов] С. Нові матеріали про «Вольное Слово». *Рада*. Київ, 1914. № 72 (29 березня). С. 1.
16. НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1788. Богучарски Василий Яковлевич. Писмо, руски ез. 25 нояб. 1907. Док. - 1. 2 листа.

17. НА БАН, ф.11к, оп. 3, а.е. 739. Колосов, Евгений Евгениевич. Писма, руски ез., машинопис. Док. - 2. 2 листа.

18. НА БАН, ф.11к, оп. 3, а.е. 1178. Пац, Гольда. Писмо [б.д.] [след 1913/1914?] Док. - 1. 1 лист.

19. НА БАН, ф.11к, оп. 3, а.е. 1102. Николаевски, Борис. Писма, пошт. карти. Крайни дати: 26 авг. 1923 - 2 ноем. 1924. Док. - 6. 8 листа.

References

1. Mykhailo Drahomanov: avtozhytteypys / uklaly I. S. Hrytsenko, V. A. Korotkyi, M. V. Tomenko. Kyiv: Lybid, 2009. 444 s.

2. Nauchen Arhiv na Balgarska akademia na nauki (dali - NA BAN). Fond № 11k „Ivan Shishmanov”. Op. 3, а.е. 705. Do B. Kistyakivskiy. Pismo-chernova, ruski ez. 12 mart 1913. Dok. - 2. 2 lista.

3. NA BAN, f. 11k, op. 1, а.е. 462. Materiali za statia «Volynoe Slovo» i «Zemskiy Soyuz». Belezhki. [b.d.]. Dok. - 20, 181 list.

4. Debogoriy-Mokrievich V. K voprosu o «Svyashchennoy družhine» i «Vol'nom slove». *Russkaya mysl'*. Moskva, 1913. Kn. 2. S. 107-110.

5. NA BAN, f. 11k, op. 3, а.е. 991. Do Mihaylov N. F. Pismo-chernova, rus. ez. 24 mart 1913. Dok. - 1. 1 list.

6. NA BAN, f. 11k, op. 5, а.е. 778. Svetozar Mih. Dragomanov. Pisma i karti. Krajni dати: 4 yanuari 1903 - 9 dekemvri 1929. Dok. - 27, 44 lista.

7. NA BAN, f. 11k, op. 1, а.е. 461-462.

8. Shishmanov I. D. Konstitutsionnaya zapiska grafa P. P. Shuvalova: (k istorii russkogo osvoboditel'nogo dvizheniya v 80-kh gg. XIX stoletiya). *Vestnik Evropy*. Sankt-Peterburg, 1913. Kn. 8. S. 136-166.

9. Shishmanov I. D. K voprosu o roli grafa P. P. Shuvalova v konstitutsionnom dvizhenii 80-kh godov. *Vestnik Evropy*. Sankt-Peterburg, 1914. Kn. 1. S. 197-221; Kn. 2. S. 183-198.

10. NA BAN, f. 11k, op. 1, а.е. 461. «K voprosu o roli grafa P. I. Shuvalova v konstitutsionnom dvizhenii 80-h godov». Statia. Rakopis. 1913. 65 l.

11. NA BAN, f. 11k, op. 3, а.е. 1378. Slavinski, Maksim Antonovich. Posht. i viz. karta; ruski ez. Za pechatane statia na Shishmanov varhu rolyata na graf P. Shuvalov vav „Vestnik Evropy”. 14 yuni 1913. Dok. - 2. 2 lista.

12. NA BAN, f. 11k, op. 3, а.е. 1355. Semevskiy, V. Pismo, ruski ez. Dok. - 1. 1 list.

13. NA BAN, f. 11k, op. 3, а.е. 1351. Svatikov, Sergey Gr. Poshtenska karta, ruski ez. 24 avg. 1913. Dok. 1. 1 list.

14. Svatikov S. «Konstitutsionnaya» zapiska grafa P. P. Shuvalova. Golos minuvshogo. Moskva, 1913. № 12. S. 279-284.

15. Ye[fremov] S. Novi materialy pro «Volnoe Slovo». *Rada*. Kyiv, 1914. № 72 (29 bereznia). S. 1.

16. NA BAN, f.11k, op. 3, а.е. 1788. Bogucharski Vasilii Yakovlevich. Pismo, ruski ez. 25 noem. 1907. Dok. - 1. 2 lista.

17. NA BAN, f.11k, op. 3, а.е. 739. Kolosov, Evgeniy Evgenievich. Pisma, ruski ez., mashinopis. Dok. - 2. 2 lista.

18. NA BAN, f.11k, op. 3, а.е. 1178. Pats, Golyda. Pismo [b.d.] [sled 1913/1914?] Dok. - 1. 1 list.

19. NA BAN, f.11k, op. 3, а.е. 1102. Nikolaevski, Boris. Pisma, posht. karti. Krajni dати: 26 avg. 1923 - 2 noem. 1924. Dok. - 6. 8 lista.

№ 1

Іван Шишманов до Рожадаровича

[б. д.]
София.

Уважаемый г[осподин] Рожадарович,

Из Вашей переписки с покойным моим Тестем я вижу, что Вы должно быть, хорошо посвящены в некоторых вопросах об Основании и существовании журнала В[ольное] Сл[ово] в Женеве.

Можете ли Вы более подробнее мне сообщить некоторые биографич[еские] данные о первом редакторе В[ольного] Слова Мальшинского?

Сохранили ли Вы письма Др[агоманова] к Вам. Имея намерение собрать целую его переписку, я бы Вас очень просил послать мне копии от них.

С особым почитанием
Ив. Д. Шишманов
Проф. университета

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 705, л. 2гр.

№ 2

Володимир Дебагорій-Мокрієвич до Лідії Драгоманової-Шишманової

30.XII.1912.

Т. Пазарджик.

Многоуважаемая Лидия Михайловна,

В этом все и горе мое, что об „Вольном Слове” ровно так ничего не знаю такого, - с чем стоило бы выступить в печати. Ведь „Вольное Слово” издавалось, когда меня не было [*всі підкреслення в листі зроблені В. Дебагорієм-Мокрієвичем. - А. Я.*] в Женеве и я не встречался с Михаилом Петровичем в этот период времени. - А потому - когда мы издавали „Свободную Россию” никогда ни одного словечка не проговорили мы с Михаилом Петровичем об происхождении „Вольного Слова”. - Не забывайте, что я в качестве старого конспиратора считал и неудобным, и даже неприличным - спрашивать Михаила Петровича о том, о чем он сам молчал. При наших хороших отношениях думаю, что он сказал бы мне все, если бы я его спросил и, вообще, высказал бы - со своей стороны - скольконибудь любопытность к уяснению этого дела. Но я считал просто неприличным спрашивать, ведь это косвенно означало бы мое недоверие к чистоте этого дела; а такого недоверия я не испытывал; я знал Михаила Петровича и поэтому мне не нужно было пускаться „на хитрощи”, как выражаются украинцы. Да и что же теперь после всей полемики мы видим? Если допустить даже худшее предположение, (сделанное Богучарским), что „Вольное Слово” поддерживалось исключительно Шуваловым, что из того, что Шувалов участвовал в Дружине? Мы знаем теперь, что Шувалов был убежденным конституционалистом, и я делаю вывод, что „Вольное Слово” поддерживалось „Конституц[ионалистами]”, а вовсе не Дружиной. - По своему положению и т[ак] сказ[ать] по своему рангу при Царском Дворе Шувалову приходилось может быть по неволе участвовать в „Дружине”, возможно даже, что он предполагал - организацией „Дружины” воспользоваться для Конституц[ионных] целей. Во всем этом - грешный человек - ровно так ничего не вижу компрометирующего. Нам ли - когда-то крайним левым, неостанавливавшимся даже перед неблагоприятными проблемами - теперь поднимать шум из-за того, что „Вольное Слово” получало средства от Притворного Сановника и тем более если сановник этот - искренний конституционалист? Да ведь все средства, которыми когда либо располагали левые, решительно все не от народа! Или богатый помещик, или богатый купец, или наконец чиновник - непременно богатый кто-нибудь давал. Т. е. [то есть] средства шли со стороны, а не непосредственно из своего лагеря. Это так сказать при богучаровским

освещении вопроса.

Но последняя статья Кыстяковского - по-моему - разбивает Богучарского и довольно убедительно устанавливает существование „Земского Союза”, членом которого почему не быть и Шувалову, спрашиваю я? - Картинский, Линдфор, Томцев, - почему бы не быть среди этих имен и Шувалову, спрашиваю я? В таком свете представляется мне теперь это дело etc.

В. Дебагорий-
Мокриевич

НА БАН, ф. 11к, оп. 1, а.е. 462, л. 149.

№ 3

Іван Шишманов до Богдана Кістяківського

12.III.1913.

Многоуважаемый Богдан Александрович

Как зять Драгоманова я не мог не интересоваться вашей полемикой с Богучарским по вопросу об издании и характере Вольного Слова. С величайшим вниманием [...] [...] Ваш спор в Рус[ской] Мысли и в отдельных исследованиях. Теперь считаю что пришел момент сказать и мне свое слово. Имея несколько интересных документов, я решил воспользоваться ими для специального исследования. Я очень прошу Вас улеснить [*полегшити* - А. Я.] мне мою работу следующими сведениями.

1) Когда вышел I-й №[номер] газеты Московский Телеграф и когда последний?

Какую роль играл некто Н. Волков в редакции ([...] ли он редактора Радзевила).

2) Известно ли Вам о существовании о какомнибудь соглашении между группой графа Шувалова и Московским Телеграфом?

3) Кто мог быть корреспондентом Драгоманова который подписывался Н.С.К из Тулы?

4) Известен ли Вам некий Стецько Ерастов?

5) В одном письме советуют Драгоманову обратить особое внимание на одно очень важное лицо из Москвы - Писарева, могущим быть очень полезным для дела. Кто это может быть.

За сообщение и защиту правого дела пользуясь случаем благодарим Вас за горячую защиту памяти нашего дорого покойника.

Ваш др[доктор] Ив. Шишманов

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 705, л. 2.

№ 4

Іван Шишманов д-ру Миколі Михайлову

д-ру Н. Ф. Михайлову ред[актору] на „Вестник Воспитание” 24.III.1913.

Следите ли Вы за спором Богучарского с Кыстяковским? [*закреслено*: о „Вольном Слове”? - А. Я.] Имеете ли Вы свой взгляд на эту тему [*закреслено*:

полемику? - А. Я.] Я думаю скоро вмешаться в интер[есную] полемику.

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 991, л. 1гр.

№ 5

Світозар Драгоманов до Лідії Драгоманової-Шишманової

30.VIII.1913.

Weggis.

Я был в Париже у Maraine [*Хрещена - А. Я.*]. Много вспоминали Таточку и говорили о Богучарском. Между прочим Maraine сказала, что она написала письмо Кистяковскому с изложением les точки spornia на „BC” [„Вольное Слово”] и Земский Союз. Она просила его показать это письмо Маме. Но мне кажется, что этого письма К[истяковский] не посылал маме. В „Речи” не помню уже в каком номере, но недалеко как на прошлой неделе была статья о „BC” [„Вольном Слове”] Изгоева. Он цитирует некоего Корнилова, о котором Maraine отзывается как об очень добросовестном исследователе. Он, Корнилов, предполагает, что Зем. Союз составляли Тато, Шувалов и Томцев. В этом я ничего невероятного не вижу. Конечно, могли быть и другие люди, но менее известные. В всяком случае я склонен думать, что вопрос о „BC” [„Вольном Слове”] и Св[ященной] Др[ужине] находится в стадии выяснения и что если Богучарский может делать скороспелые заключения, то не следует его оппонентам делать таковы. Если Тато через Шувалова был в сношениях с лордами либералами антитеррористами из которых, повидимому, состояло левое крыло Св[ященной] Др[ужины] [а не добровольной охраны - *вставка Світозара Драгоманова. - А. Я.*] то в этом абсолютно ничего позорящего его имени нет. Конечно, говоря что Тато был введен в заблуждение, попросту обманут, Богучарский глубоко не прав: Тато знал с кем имел дело, а по условиям чисто конспиративного характера не нуждался в том, чтобы узнавать более того, что говорили посланцы Шувалов и Томцев.

Вот как я выясняю себе дело на основании всего того, что мною прочитано. Я не претендую на безошибочность своего взгляда. Я, как всякий человек, могу ошибаться, но также и сознавать свои ошибки, когда они становятся очевидными.

НА БАН, ф. 11к, оп. 5, а.е. 778, л. 29.

№ 6

Іван Шишманов до Максима Славинського

[б.д.]

Дор[огой] Макс[им] Антонович!

Людм[ила] Мих[айловна] просит прибавить в начале моей статьи, что говорится об архиве Мих[айла] П-ча[Петровича] - несколько слов. Дополните пожалуйста фразу: „Это обстоятельство и заставило нас

пересмотреть весь архив покойного” как следует: Это обст[оятельство] и заставило нас пересмотреть весь оставшийся нам по наследству и находящийся у нас в Софии (підкреслено І. Шишмановим. - А. Я.) архив покойного.

Всего хорошаго.

НА БАН, ф. 11к, оп. 1, а.е. 461, л. 64.

№ 7

Максим Славинський до Івана Шишманова

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА
„ВЕСТНИКЪ ЕВРОПЫ”
СПБ. Моховая 37.

14.VI.1913.
Санкт-Петербург

Дорогой Иван Дмитриевич,
Статья Ваша и дополнение к ней получено; в эту книжку она уже не попадет, но ее можно будет напечатать в следующей, которая выйдет в свет 1 августа. Спасибо за милое обращение и письмо, от души желаю Вам и Вашим всего наилучшего.

Искренно Ваш М. Славинский

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1378, л. 2.

№ 8

Редакция журнала «Голос минувшего» до Івана Шишманова

30.VIII.1913.

Многоуважаемый Иван Дмитриевич,
С 1го Января нынешнего года в Москве издается исторический журнал под редакцією моею, С. П. Мельгунова, А. К. Диневелегова и Сакулита под названіем „Голос Минувшаго”.

В своем введении об конституционной записке гр. П. П. Шувалова, напечатанной Вами в „Вестнике Европы”, Вы упоминаете о материалах из архива М. П. Драгоманова, касающиеся „Земского Союза” и „Вольного Слова”. Не найдете ли Вы возможным эти материалы или какие либо другие из того же архива, или наконец очерк, составленный на основе этих материалов и посвящен тому или другому эпизоду жизни М. П. Драгоманова или каким либо моментам революционного движения в Россіи напечатать в нашем журнале? Очень порадовали бы нас. Само собою разумеется, что редакция как за материалы, так и за статьи платит гонорар.

Примите уверение в моем искреннем уваженіи.

В. Семевский

Мой адрес: С.-Петербург,
Васильевский Остров, 6
д. 29, кв. 1, Вас. Ив. Семевскому
Прилагаю проспект нашего журнала.

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1355, л. 1.

№ 9

Сергій Сватіков до Івана Шишманова

Сергей Григорьевич Сватиков
Владимир. пр. д. 2, к. 26
СПБ.

24.IX-7.X.1913.
Санкт-Петербург.

Глубокоуважаемый Иван Дмитриевич,
Проф. В. И. Семевский сообщил мне вчера о Вашем желании иметь мою статью о конст[итуционном] движ[ении] начала 80-х гг. Я буду рад, если Вы примете оттиски моих 2 последних журнальных статей и препровожу Вам вскоре свою книгу „Общ[ественное] движ[ение]”. Мне особенно приятно сделать потому, что Вы взяли на себя интересный и ответственный труд хранения и разборки наследия покойного М. П. Драгоманова, которого я считаю одним из наиболее интересных деятелей своего времени, человеком истинно государственного ума. Помимо его освободительной деятельности, меня очень интересует и его личное участие в университетском вопросе, и его материалы по университетскому вопросу, о которых говорил мне еще в 1902 г. Николай Конст[антинович] Михайловский. Ваша статья о Шувалове явилась для всех нас: Богучар[ского], Кистяковского, меня и др. неожиданной и глубокоинтересной. Мы нетерпеливо ждем продолжения.

Примите мой искренний и сердечный привет. Жму Вашу руку.
С. Сватиков

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1351, л. 1.

№ 10

Василь Богучарський до Олександри Василівни [Мілюкової]

„БЫЛОЕ”
Редакция.
СПБ. Знаменская, 19.

25.11.1907.
Париж.

Многоуважаемая Александра Васильевна!
Позвольте мне обратиться к Вам с следующей просьбой: я слышал, что Вы были лучшим другом покойного М. П. Драгоманова и находитесь в

наилучших отношениях с его семьей. Как редактор периодического журнала „Былое” (правда, в данную минуту приостановленный), я поставил одною из своих целей концентрацию в абсолютно безопасном месте в России (Вы знаете его) всякого рода материалов и документов, касающихся истории освободительного движения в России. Нашей редакцией приобретена уже масса материалов этого рода (между прочим, есть архив покойного П. Л. Лаврова) и теперь мы хотели бы использовать для периодической работы и архив покойного Драгоманова. Я, к сожалению, незнаком с дочерью покойного Л. М. Шишмановой и потому не считал удобным обратиться по этому поводу непосредственно к ней. Не возьметесь ли за это дело Вы? Не войдете ли Вы с г-жой [госпожой] Шишмановой в переписку принципиального, - и если она согласится, то и практического характера, ибо условия, на которых она могла бы передать нам ту часть архива ее покойного отца, которая касается освободительного движения в России. Повторяю, наш журнал теперь приостановлен, но 1) мы не теряем надежды его в том или ином виде возобновить и 2) если бы наш [...] и не [...], то самый факт сконцентрирования в одном месте архивов всех главнейших деятелей освободительного движения, - и покойный Драгоманов занимает среди них бесспорно одно из важнейших мест, - имело бы без сомнения большое значение для будущих работ наших историков.

Исполнением этой просьбы Вы весьма обяжете меня и всю нашу редакцию.

Искренне уважающий Вас

Василий Богучарский

P. S. - привет Вашей уважаемой семье.

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1788, л. 1-2.

№ 11

Свген Колосов до Івана Шишманова

Евгений Евгеньевич

Колосов.

Кави ди Лаванья. Италия.

2.V.1914 [за новым стилем].

Многоуважаемый профессор

Я очень извиняюсь, что будучи человеком совершенно с Вами незнакомым, беспокою Вас этим письмом. Я имею к Вам большую просьбу. В последнее время в „Вестник Европы” были напечатаны две Ваши статьи о М. П. Драгоманове, гр[афе] П. П. Шувалове, „Вольном Слове” и „Земском Союзе”. Я очень интересуюсь этими статьями, но не имею возможности получать „Вестн[ик] Евр[опы]” и потому очень бы просил Вас, не можете ли Вы прислать мне оттиски их, если таковые у Вас имеются.

Прибавлю, что я интересуюсь Вашими работами не в качестве простого читателя. Эпоха, которой они касаются, интересует меня и в качестве человека занимающегося историей нашего общественного развития. Если Вы интересуетесь новым русским историческим журналом „Голос Минувшаго”,

то Вы могли видеть там мои работы о 70-х и 80-х гг. / статьи [по поводу работ В. Я. Богучарскаго] „М. А. Бакунин и Н. К. Михайловскій в старом народничестве”, 1913 г., №№ 5 и 6/. Кроме того мной выпущена книга о социологии Михайловскаго и я являюсь редактором X тома его сочинений.

Вы поверите поэтому в серьезность моей просьбы к Вам о присылке Ваших статей. За исполнение этой просьбы я буду Вам очень признателен.

Ваш адрес я получил от моего товарища М. А. Осоргина, сотрудника „Русск[их] Ведом[остей]” - Мих[аил] Андр[еевич] просил меня передать Вам от него чувства искреннего приветствия.

С искренним уваженіем

Евгени Колосов

2 мая 1914 г.

Sr Eugenio Colossoff Cavi di Lavagna
Italia

НА БАН, ф.11к, оп. 3, а.е. 739, л. 1.

№ 12

Євген Колосов до Івана Шишманова

2.XII.1914.

Каві-ді-Лаванья

Многоуважаемый профессор

Я очень извиняюсь, что беспокою Вас этим письмом. Позвольте прямо объяснить в чем дело. Я работаю в настоящее время над статьей „Общественно-политическіе взгляды М. П. Драгоманова и русское народничество”, но у меня нет некоторых книг, которыя могут быть у Вас. Быть может, несмотря на то, что мы с Вами никогда не встречались и только нынешней весной обменялись письмами, когда я просил у Вас оттиски Ваших статей /оказавшихся для меня крайне полезными / о Шувалове, - быть может не смотря на это Вы не откажете мне в моей просьбе. Здесь нет ни в одной библиотеке, что мне нужно, а я хотел бы иметь следующие вещи:

1. - Листки „Громади” со статьями о Стефановиче и о деле Ковальскаго, то, что озаглавлено: „Коли битись, так не миритись”.

2. - Общій список работ Драгоманова составленный Павликом и изданный в 1896 году.

3. - Брошюру Драгоманова о Стронине. - Издана во Львове в 1902 году. - Брошюра эта для меня имеет специальный интерес, т.к. о Стронине в русской литературе писал только /если не считать статьи Спасовича/ Н. К. Михайловскій, над разработкой сочинений котораго я специально работаю.

4. Тот том писем Драгоманова к Павлику в котором напечатаны письма, объясняющія статью „Обаятельность энергій”, и на которыя ссылается Б.А.Кистяковскій в своей статье о Драгоманове. См. „Русская Мысль”, а также отдельной брошюрой : Орган земскаго союза „Вольн[ое] Сл[ово]” и легенда о нем”, стр. 24 в примечаніи ссылка на „Листи до Ів. Франка і інших”, том I, стр. 133 и сл[едующая], а так же на письмо Л. М. Драгомановой к Павлику от 11-XI-882 г. В томе IV переписки Драгоманова с Павликом, стр. 89-93. - Здесь негде достать всех этих документов, а они для меня очень интересны.

Затем из-за войны закрылись в Париже книжные магазины и я не мог нигде купить собрания политических сочинений Драгоманова. Нельзя это сделать в Болгарии? Я пользуюсь экземпляром из библиотеки Н. А. Рубакина / в Кларане/ но необходимо иметь собственный экземпляр.

Простите еще раз, что беспокою Вас этим письмом, да еще в такое военное время. Но поверьте, что у меня нет никакого иного исхода. Раньше я кое что получал из России от Б. А. Кистяковского, но теперь с Россией сношения невозможны. Позвольте надеяться, что Вы не оставите этого письма без того или иного ответа.

С искренним уважением

Евген Колосов

Cavi di Lavagna Italia

Sr Eugenio Colosoff

P. S. Простите, но забыл еще о двух вещах: „Переднее слово до Громады” (очень нужно) и „Чудацьки думы”. Все это я Вам верну в полной исправности.

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 739, л. 2.

№ 13

Гольда Пац до Івана Шишманова

[б.д.]

Берлін.

Уважаемый г-н профессор!

В виду того, что я в данное время готовлю диссертацию на тему о конституционном и либеральном движении в России в конце 70-х и в начале 80-х годов, позволяю себе обратиться к Вам со следующей просьбой: мне из статьи Вашей в Вестнике Европы известно, что в хранящемся у Вас архиве пр[офессора] М. П. Драгоманова имеются документы еще не опубликованные и могущие пролить свет на столь запутанный вопрос о Земском Союзе и Вольном Слове. Исследование этого вопроса входит в задачу моей диссертации и я была бы очень обязана, если бы Вы любезно согласились предоставить мне для целей моей работы имеющиеся у Вас документы.

С глубоким почтением

Гольда Пац
Candidat Phil. Berlin

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1178, л. 1.

№ 14

Борис Ніколаєвський до Івана Шишманова

26.VIII.1923.

Милостивый Государь

г. Шишманов!

Посланную Вами книгу Овсяннико-Куликовского получил. Большое спасибо.

Очень прошу Вас не отказать в присылке рукописи готовых частей

воспоминаний Вашей жены о М. П. Драгоманове, - особенно тех частей, которые еще нигде не были напечатаны. Я надеюсь, что мне удастся устроить печатание их на русском языке.

Не забудьте, пожалуйста, также и о том, о чем я просил во время нашего разговора, - о письмах из архива М. П. Драгоманова. Больше всего для меня ценность представляют письма П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич, Л. Г. Дейча, Г. В. Плеханова, П. Л. Лаврова, С. М. Кравчинского, Л. Тихомирова; интересны также и все прочие, относящиеся к эпохе „Вольного Слова”, сношений с „Народ.[ой] Волей”, переговоров и полемики с С.-д. и т.д.

Буду очень благодарен, если Вы сможете предоставить мне возможность на тех или иных условиях использовать все это.

Примите уверения в моем совершенном почтении

Борис Николаевский

Мой адрес: В.Nikolajewsky
Berlin - Friedeman Hauptstr., 83 II

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1102, л. 1.

№ 15

Борис Николаевский до Ивана Шишманова

2.VII.1924.

Многоуважаемый г. профессор Шишманов!

Больше двух месяцев тому назад по Вашему адресу в Софию была послана книга материалов „Из архива П. Т. Аксельрода”. Тогда же я писал Вам, прося уведомить о получении, но не получил ответа. Теперь повторяю свой запрос, посылая письмо для верности заказным. Убедительно прошу не отказать ответить.

Кроме того я хочу вернуться к моему вопросу, который мы с Вами подняли во время нашей прошлогодней встречи во Фрайбурге, у Горького. Мне очень хочется получить возможность поработать над материалами Вашего архива, - главным образом той их части, которая имеет отношение к эпохе „Вольного Слова” и взаимоотношении с с.-д. Не исключена возможность, что мне удалось бы устроить издание этих материалов - в к.-л.[каком-либо] журнале или отдельной книгой. Буду поэтому очень Вам благодарен, если Вы сообщите мне, имеются ли у Вас и если да то как много, письма П. Т. Аксельрода, В. И. Засулич, Г. В. Плеханова, Л. Г. Дейча, Н. Зибера а также П. Л. Лаврова, Кравчинского и др[угих]? Имеются ли у Вас письма из России эпохи 1880-х ...?

Примите уверение в моем искреннем уважении

Б. Николаевский

Мой адрес:
Berlin - Friedeman
Hauptstr., 83 II

НА БАН, ф. 11к, оп. 3, а.е. 1102, л. 5-6.

Iakimova A. M.

Deputy Chairman of the Association of Ukrainian Organizations of Bulgaria, the member of the Scientific Society of History of Diplomacy and International Relations (Bulgaria). ORCID ID 0000-0002-4229-4372.

M. DRAGOMANOV AND “VOLNOE SLOVO” IN THE STUDIES OF BULGARIAN SCIENTIST I. SHYSHMANOV

On the basis of archival documents in the fund of prof. I. Shishmanov highlighted in the article the contribution of Bulgarian scientist I. Shyshmanov to the study of problems related to famous Ukrainian scientist M. Dragomanov's participation in the edition of the newspaper “Volnoe slovo” in Geneva.

In the early twentieth century I. Shyshmanov took part in the discussion between V. Bohucharskyi, who called “Volnoe Slovo” authority of “Sviashchena drujina” and B. Kistyakivskyi, who claimed that the “Zemskyi soyus” was a real organization and showed its position in favor M. Dragomanov. The preparatory work of I. Shishmanov and M. Dragomanov's family for establishing the truth is analyzed.

Attention is drawn to the range of stakeholders and the documents from the Sofia archive of M. Dragomanov that reveal the scientist's search work. Chronologically, the archival sources cover the period of 1907-1924. As a result, I. Shishmanov published two articles in 1913-1914.

For the first time, documents are published, the originals of which are kept in the Scientific Archive of Bulgarian Academy of sciences.

Key words: “Volnoe slovo”, M. Dragomanov, I. Shyshmanov, the archival documents, the research, the contribution.

Отримано 25.11.2020