

Методологические подходы к исследованию системы индикаторов инновационного развития Украины

Сегеда И.В.

Национальный Технический Университет Украины "КПИ",
г. Киев

Современный этап, который связан с мировым кризисом, предъявляет новые и жесткие требования к скорости и результатам осуществления нововведений, диктует необходимость принятия действенных и обновленных мер, обеспечивающих скачок в экономическом росте.

В настоящее время существует много различных моделей инновационного развития. В Украине целостная инвестиционная политика - отсутствует. Современная нормативно-правовая база Украины касающаяся научной и инновационной деятельности насчитывает около 200 документов. Стратегический аспект инновационной политики должен учитывать существующий научно-технологический и экономический потенциал страны и одновременно - использовать подходы других стран, которые позитивно зарекомендовали себя в сфере инновации. Для этого необходима систематизация накопленной информации об инновационных процессах в стране и ее анализ. Эта задача является составляющей разработки и реализации стратегии инновационного развития. В настоящей статье обосновывается необходимость создания системы индикаторов инновационного развития.

Исходя из теории менеджмента, стратегическое планирование развития объекта любого уровня включает три основных этапа:

- 1) оценка сложившегося состояния объекта управления;
- 2) определение параметров объекта управления в будущем;
- 3) разработка мер, которые необходимо осуществить для перемещения объекта из сложившегося состояния к намеченному.

Первый этап разработки стратегии. Осуществление оценки зависит от выбора оценочных показателей, методики их расчета, сформированных критериев. При этом можно рассматривать состояние как абсолютную характеристику объекта или как сравнительную. Абсолютная характеристика отдельных аспектов инновационных процессов, происходящих в Украине, дается в статистических ежегодниках и аналитических обзорах.

Начиная с 2001 г. в Украине началось увеличение объемов валового внутреннего продукта, в 2003 году рост ВВП составил 9,3%, а за последние четыре года - 32,9%. При этом объемы промышленной продукции соответственно увеличились на 15,8% и 60,3% [1]. Этот процесс длился до 2009 г.. Для измерения состояния и уровня инновационного развития государств в мировой практике достаточно распространенным является использование индекса развития человеческого потенциала [2].

По уровню развития человеческого потенциала, то есть кадровой составляющей, высокий рейтинг (от 1 до 48) присвоен всем странам Евросоюза, США, Южной Кореи. Украина занимает 74 место и относится к странам со средним уровнем развития. А по количеству патентов, выданных резидентам занимает только 101 место. Наряду с рассмотренной рейтинговой системой используется также система индикаторов ОЭСД - Организации стран экономического сотрудничества и уровня развития для измерения динамики и развития участников этой организации. Эта система также включает комплексные группы показателей, которые отображают основные направления развития.

Система индикаторов, используемая при разработке стратегии инновационного развития должна учитывать необходимость усиления интеграции Украины в мировые процессы, отображать место Украины в мировом содружестве, ее движение в направлении достижения лучших показателей, а также обеспечить универсальность подхода. Для решения поставленных задач необходимо комплексно изучить все возможности ускорения развития, то есть необходимо изыскать резервы и факторы инновационного развития. В этом направлении выполнен ряд теоретических исследований, практических разработок. Но на сегодня отсутствует механизм, который позволил бы, дать оценку состояния, которое сложилось - с одной стороны. А с другой - отслеживать изменения и проводить перспективный анализ на уровне регионов и государства. Усовершенствование механизма должно базироваться на определении групп факторов - движущих сил инновационного развития и создании системы показателей-индикаторов, которые должны стать критериями для проведения выбора управленческих решений, относительно развития как национального, так и регионального хозяйства. Классификацию факторов целесообразно

представить составляющими воспроизведенного процесса и устойчивого экономического развития. По мнению автора это: кадры (обеспеченность и подготовка), наука и образование, финансовые ресурсы, материально-технические ресурсы, информационные ресурсы. В основу измерения уровня использования и направления развития фактора инновационного развития, можно положить систему индикаторов ОЭСД [3]. При этом следует исключить показатели, объективное измерение которых практически невозможно. Учитывая это, целесообразно выполнять оценку по таким показателям, как: объем инвестиций в сектор знаний, в том числе в государственные и негосударственные учебные заведения; численность занятых в сфере науки и образования; объемы и структура затрат на научно-исследовательские (фундаментальные, прикладные) и конструкторские работы; количество патентов и изобретений в области высоких технологий. Система индикаторов, базируясь на действующих национальных стандартах должна позволять измерять динамику развития. Индикаторы должны быть системными и характеризовать структурно-экономические пропорции, прогрессивные тенденции изменения, нацеленные на формирование социально ориентированной экономики.

Для использования индикаторов при разработке стратегии и анализа ее реализации необходимо обосновать пороговые значения, которые обеспечат мониторинг инновационных процессов. Их установление должно учитывать прогрессивные мировые достижения и состояние в Украине, реальные перспективы его изменения. Так, например, размер инвестиций в разработку программного обеспечения в странах ОЭСД составляет в среднем 4,7% ВВП; ежегодный прирост инвестиций в образование - 3,4%, что в 1,5 раза больше чем инвестиции в основные фонды [3]. Для Украины такие темпы на сегодня нереальны. В то же время достигнутый уровень образования в Украине является достаточно высоким. В целом уровень образованности населения составляет по Украине 0,92 - это показатель первых двадцати стран мира. Такой показатель как совокупный валовой показатель численности принятых в учебные заведения I- III уровней аккредитации составлял в Украине 77% и по своему значению также входил в список лучших и находился на уровне многих стран мира с высоким уровнем человеческого развития, несмотря на то, что Украина по интегральному показателю принадлежит к странам со средним уровнем развития человеческого потенциала [2. с.9].

В целом для обеспечения активизации инновационного развития предлагается дать четкую количественную оценку сформированной структуры национального хозяйства, исходя из разных целеположений: доли занятости населения, вклада в формирование национального дохода, увеличения дохода на душу населения, формирования и использования научно-технического потенциала и др. На следующем этапе, необходимо сформировать перспективную модель национальной экономики с четким обоснованием ее структурных составляющих и целесообразности их развития или свертывания.

Критерием оценки модели следует считать максимальную ориентацию на инновационный путь развития. Формирование необходимо осуществлять, ориентируясь на мировые критерии прогрессивности структуры и эффективности функционирования экономики и задач, которые поставлены перед государством в программных документах развития. Модель должна иметь конкретные четкие характеристики этапов ее реализации, необходимых ресурсов, их источников, сроков и конкретных исполнителей. Необходимо обеспечить опережающее видение стратегического планирования структуры национальной экономики исходя из критериев целесообразности, эффективного максимально полезного использования ограниченных ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРИ

1. Статистика науки, інновацій та інформатики: [Електрон.ресурс]. Режим доступа <http://ukrstat.gov.ua/control/uk/08.html>
2. Гусев В.О. Інноваційна діяльність в Україні у світових координатах розвитку// Статистика України. -2003. №3. -с.40-45.
3. Геєць В. Характер перехідних процесівгк//Економіка України. - 2004. -№4. -с.4-14.