

БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

Гученко Т.П., инж., Хворост А.В., инж.

В условиях трансформации экономических отношений главную роль играет финансово-кредитный механизм государства, основой которого является банковская система. В связи с этим в сотни раз возрастает актуальность проблемы банковского менеджмента.

Банковский менеджмент являет собой совокупность систем управления банковскими ресурсами, потоками ликвидности, кредитными ресурсами, управления услугами и кадрами.

Банковский менеджмент предполагает выявление факторов влияющих на процесс принятия решения менеджерами банка, а так же объяснения причин по которым эти факторы необходимо учитывать.

Сегодня, и банки со стажем работы, и вновь формируемые банки не уделяют должного внимания вопросам банковского менеджмента. Управление банками носит больше интуитивный характер.

Анализ организационных структур нескольких банков позволяет сказать, что в коммерческих банках господствует традиционная или функциональная организация. Для нее характерно существование трех типов отделов, отличающихся друг от друга характером выполняемых задач: - центральные отделы создаются при дирекции и непосредственно ей подчиняются. Это юридический отдел, ревизионный, отдел кадров, секретариат, в некоторых банках сюда же входит и управление по защите банковской информации. А в структуре "Днепросервис" банка (ныне не существующего) подчинялась так же председателю правления главная бухгалтерия.

Вспомогательные (хозяйственно-управленческие) отделы включают: вычислительный центр, связь, автомобильный парк, материальный отдел, центральная картотека, в отдельных банках сюда же включается и типография, штаб ГО, спецотдел (служба безопасности банка), филиалы.

Коммерческие отделы отвечают за производство и сбыт услуг банковскими клиентами: кредитный, депозитный, международный отдел, отдел по операциям с ценными бумагами, по хранению ценностей, по консультированию клиентов. Сюда же входит планово-экономический, информационно-аналитический отдел и отдел расчетов.

Как видим все отделы создаются по функциональному принципу - в соответствии с характером оказываемых услуг.

Такой тип банковской организации имеет свое преимущество: высокий уровень внутрибанковской специализации, обеспечивающей технически безукоризненное исполнение услуг. Отсюда вытекают и недостатки: узкая специализация затрудняет координацию деятельности отделов и решение возникающих у клиентов проблем, связанных со всем банком в целом. Отделы изолированы друг от друга, поэтому клиенты сталкиваются с сотрудниками которые из-за узости своей сферы деятельности не могут охватить проблемы клиентов в целом. Они ориентируются лишь в поле деятельности своего отдела.

Зачастую банки обладающие большим количеством филиалов и большим спектром оказываемых услуг отходят от традиционной банковской организации. И большинству из них это не на пользу.

Например банк "Відродження" в 1994 году имел шесть заместителей председателя правления. И хотя управление осуществлялось по функциональному признаку, такая оргструктура в большей степени подвергается узкой специализации со всеми вышеуказанными проблемами.

Сегодня большинство отечественных банков при выборе оргструктуры управления за эталон берут оргструктуры американских крупных банков, активно оперирующих на денежных рынках и обслуживающих интересы международного бизнеса, не учитывая тот факт, что они даже по украинским меркам не относятся к крупным. Что, естественно, усложняет координацию всех отделов.

Понятен и тот факт, что в условиях возрастающей конкуренции банки стремятся выпустить на рынок, как можно большее количество услуг, но при этом совсем не обязательно для каждой новой услуги создавать целый отдел.

Поэтому при выборе структуры управления банком необходимо учитывать как внешние, так и внутренние факторы.

К внешним можно отнести следующие:

1. Размеры банка. Необходимо объективно оценить к какому из трех типов (малый, средний, крупный) относится банк. Это нужно для подбора соответствующей данному типу структуры управления.

2. Конкуренцию на рынке услуг. Возможно разумнее не внедрять ту или иную услугу в связи с высокой конкуренцией, а значит и не закладывать в структуру управления подразделение (отдел) работающих над ней.

3. Темпы экономического развития страны. Сегодня банки в своем развитии обгоняют уровень развития потребителей. Например трасты сегодня не могут работать в полную мощность в связи с тем, что население отстает в экономическом развитии в смысле информированности. Поэтому возлагать надежды на огромные прибыли по таким нетрадиционным услугам рискованно. Безусловно их необходимо внедрять и развивать для формирования своей доли этой услуги. Все это необходимо учитывать при формировании структуры управления.

К внутренним факторам следует отнести:

1. Личные качества руководителя. Его способность руководить отделами, занимающимися в разных направлениях (кредитный отдел и отдел ценных бумаг), ориентироваться в потоках информации исходящей от подчиняющихся отделов и правильно распоряжаться. А так же необходимо учитывать уровень профессионализма менеджера.

2. Наличие профессионалов-менеджеров. При их остаточности придется перегружать работников, что может негативно сказаться на качестве выполняемых работ. А при избытках (что бывает крайне редко) возможно будет разумно предоставить им возможность управлять внедрением на рынок новой услуги. Либо же распределить все обязанности равномерно.

Необходимо так же учитывать цели и задачи стоящие перед банком, направляя все усилия на достижение этих целей. Поэтому при создании банка необходимо ставить не эфемерные цели по типу: "Содействие улучшению благосостояния народа Украины". Что звучит громко, а достижение этой цели явно задача нелегкая.

Американские банки, в частности крупнейшие, все более отдаляясь от традиционного банковского бизнеса, предпочитают сегодня заниматься

финансированием проектов направляемых на развитие той или иной новой отрасли, которая в будущем будет давать огромные прибыли.

Так сегодня все актуальнее становится вопрос экологии. Поэтому целью многих банков является помощь фирмам выпускающим либо оборудование с помощью которого можно очищать окружающую среду, либо налаживание выпуска экологически чистых товаров, за счет регулирования ставки по кредитам, покупку акций и других финансовых инструментов. Им это приносит прибыль.

У нас с этим сложнее. Банк работающий в этом направлении скорее создает себе имидж банка-патриота, чем получает прибыль. Но банк работающий на перспективу уже сегодня может заложить базу для получения прибыли в будущем.

С помощью чего банк может влиять на внедрение предприятием новых очистных сооружений или на налаживание выпуска экологически чистой продукции?

Во-первых, с помощью процентной ставки. Кредит выдается при одном условии - создание должной базы по охране окружающей среды.

При выборе проектов для финансирования приоритетным должен быть тот, который по мнению специалистов более безопасен в смысле охраны окружающей среды.

Во-вторых, если банк, ставит целью помощь в охране окружающей среды, то разумно было бы оказывать помощь инспекциям по охране окружающей среды. Можно покупать оборудование (как очистное, так и линии по производству экологически безопасных товаров) и сдавать его в аренду (лизинг), что принесет и прибыль. Так же можно оказывать консультационные услуги предприятиям, предлагать финансовую помощь.

Вообще говоря, при выборе цели, банк должен учитывать, как и возможность получения прибыли при достижении этой цели, так и пользу для окружающих. Потому клиент больше доверяет тому банку, который помогает ему не только как клиенту, но и как гражданину, жителю конкретного города.

В заключении отметим, что организационная структура, цели и задачи банка являются очень важными составляющими банковского менеджмента.

SUMMARY

The problems of banks' participation in the system of management of nature using are considered in this article. The changes of functions of banking management in such case are investigated.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВО ФРАНЦИИ И ПОЛЬШЕ

Джаин И.О., инж., Семушкина Н.А., инж.

Экономисты этих стран понимают, что основная цель экономических методов состоит в том, чтобы обеспечить адекватную стоимостную оценку ресурсов окружающей среды и способствовать их эффективному использованию и размещению. Если ресурсы окружающей среды и она сама оценена, то экологические блага и ресурсы рассматриваются также,