

ТЕОРИЯ ГАЯ В УПРАВЛЕНИИ ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Вступление. В.И. Вернадским доказана необходимость перехода биосферы (сферы жизни) в ноосферу, что является прообразом системы окружающей среды. Это обосновано появлением достаточно стабильных форм ее существования и самовоспроизведения на основе самоорганизации биосферы как одного из важнейших свойств исследуемой системы. Действительно, каждое живое существо обеспечивает собственную стабильность (гомеостазис), что представляет собой устойчивость системы. В этой системе окружающей среды особое место занимает **Жизнь**, которая по В. И. Вернадскому является связующим звеном между космосом и Землей. В этой цепи Земля использует энергию Космоса, трансформируя мертвое вещество в новые формы материального и живого мира.

Охрана окружающей среды непосредственно связана с понятиями «экология» и окружающая среда. В то же время нецелесообразно их использование как синонимов, так как они имеют разное смысловое содержание. В этом докладе используется понятие, приведенное в его названии. Первое знакомство с теорией Гая¹ и теорией институционализма позволяет установить некие общечеловеческие подходы к бережному отношению к окружающей среде, как продолжение учения В. И. Вернадского.

Краткий обзор предыдущих исследований. Теория Гая базируется о возможной мести природы за пренебрежительное отношение к ней [1, 2, 3], институциональные инструменты частично реализуют названную теорию и расширяют ее, то есть позволяют применить в новых условиях [4-6].

Постановка задачи. Недостаточный уровень культуры современного бизнеса не способствует гармоничному развитию общества и обеспечению сбалансированного развития экономики как источника жизнеобеспечения.

Основная часть. Основная идея теории Гая в понимании авторов доклада, сводится к следующему. Рассмотрим два «независимых» государства **А** и **В**, которые расположены в разные стороны моря или океана и каждая преследует свои цели. Причем, значительные ресурсы для их достижения могут быть «общими» и они расходуются в зависимости от целей их развития, не имеют иерархической зависимости, что не учитывает экологическую зависимость (мотивацию). Конечно, каждое государство заинтересовано в увеличении национального богатства. Однако, каждому из них желательно иметь здоровое население. Это в определенной степени обеспечивается качеством окружающей среды. Отсюда возникает новая задача, связанная с выделением ресурсов на поддержание качества окружающей среды. Эта задача многокритериальная, так как поддержание здоровья населения требует увеличения расхода всех видов ресурсов, поддержания качества окружающей среды. Причем, в условиях глобализации экономики и усиления транснационального загрязнения одно государство не может обеспечить высокое качество окружающей среды. В этих условия возникают и другие проблемы, например, вызванные сокращением уровня загрязнения окружающей среды государств и попытка сокращения расходов на эти цели. Отсюда возникает другая задача, то есть необходимо согласие государств на выделение средств на эти цели или создание условий выгоды выделения средств территориальными образованиями.

Конкретизация этих положений нашли отражение в работах А. Пигу и Р. Коуза [8], в которых проповедуется согласование интересов различными способами. Однако, ряд инструментов институциональной теории ожидают очереди их практического применения. К ним необходимо отнести: усовершенствование законодательно-нормативной основы и формирование механизма ее реализации. Анализ подтверждает, что такая основа имеется, однако она противоречивая и недостаточно эффективен механизм ее практического использования; укрепление научно-методического обеспечения системы охраны окружающей среды на основе усиления взаимоотношений исследовательских учреждений, университетов, общественных образований, органов территориального и государственного управления, бизнеса; повышение образовательного, морального и нравственного уровня населения через учебные заведения всех уровней аккредитации, культурных учреждений и др.

Вывод. Поддержание качества окружающей среды для нынешнего и будущих поколений человечества может быть обеспечено с использованием накопленных знаний и практическая реализацией основ институциональной теории.

1. Моисеев Н.Н. Экология человечества глазами математика: (Человек, природа и будущее цивилизации). – М.: Мол. гвардия, 1988. – 254 с.
2. James Lovelock. The Revenge of Gaia. - Allen Lane an imprint of Penguin Books, 2006. – p.177
3. James Lovelock. Gaia. A new look at life on Earth. Oxford: University Press, 1995/ - 148 p.
4. Александров И.А., Красовская Н.С., Половян А.В. Институциональные основы охраны окружающей среды // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 75. - Донецьк: ДонНТУ, 2004. - С. 207-217
5. Александров И.А., Тарасова М.Ю. Институциональные аспекты управления природопользованием // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 34-2(138). - Донецьк: ДонНТУ, 2008. - С. 4-11
6. Проблемы современной экономики и институциональная теория / Под ред. В.В. Дементьева, Р.М. Нуреева / Дементьев В.В., Нуреев Р.М., Александров И.А., Половян А.В. и др. - Донецьк: ДонНТУ, 2009. – 500 с.
7. Пигу А.С. Экономическая теория благосостояния / А.С. Пигу; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1985. – Т.1. – 493 с.
8. Coase R. The problem of social costs / R. Coase // The Journal of Law and Economics. – 1960. – № 3(1). – P.1-44.

¹ Имеется следующее основополагающее толкование этой теории. Гэя [др.-греч. *Γῆ, Γαῖα, Αἴα*], в греческой мифологии богиня земли, породившая себе мужа— Урана (Небо); от Урана родила 6 титанид и 6 титанов (включая Крона и Рею), Понт (Море), горы, циклопов и сторуких (см. гекатонхейры); в браке с Понтом Гэя произвела ряд чудовищ, а от Тартарара — Тифона; мудрыми советами своей бабки Гэя, нередко руководствовался Зевс (у римлян Гэе соответствует Теллус).
Новейший словарь иностранных слов и выражений. – Мн.: Современный литератор, 2006. – 976 с. (С. 214).