

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПОДХОДЫ К ИХ ОЦЕНКЕ

Ильяшенко С.Н.

Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, отрасли или предприятия в последнее время приобрела особую актуальность. Однако, несмотря на большой интерес отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие разработки, в основном, посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени – вопросам экономической безопасности предприятий [1]. Эффективность же функционирования, и само существование предприятий напрямую зависит от степени защищенности их экономических интересов, чем в значительной степени определяется экономическая безопасность государства в целом.

Среди проблем обеспечения экономической безопасности предприятия, которые подлежат решению, в первую очередь, следует упомянуть следующие:

- неполную определенность с набором составляющих экономической безопасности предприятия;
- наличие значительных затруднений формализованного описания динамических свойств предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями дестабилизирующих факторов;
- существующие затруднения с определением состава оценочных критериев составляющих экономической безопасности, а также их градацией для различных уровней безопасности;
- отсутствуют общепризнанные отечественные методики оценки уровня составляющих экономической безопасности предприятия, поскольку подходы, получившие признание в зарубежной практике, не всегда можно применить в условиях транзитивной экономики Украины;
- отсутствие методики комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия с учетом всех ее составляющих. Эта проблема достаточно существенна, поскольку уровни различных составляющих определяются по разным шкалам, что затрудняет их сведение в единый комплексный показатель.

Перечень проблем можно было бы продолжать. Все они требуют научного осмысления с целью определения или совершенствования (если они существуют) подходов к их эффективному решению. Рассмотрение этих подходов следует начать с уточнения самого понятия экономической безопасности предприятия, под которой, по мнению автора, следует понимать состояние эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, позволяющее предотвращать внутренние и внешние угрозы, и обеспечивающее его длительное выживание и устойчивое развитие на рынке в соответствии с избранной миссией.

Понятие экономической безопасности предприятия включает в себя финансовую, интеллектуальную, кадровую, технологическую, правовую, экологическую, информационную и силовую составляющие [2]. По мнению автора к ним следует добавить рыночную, а также интерфейсную составляющую, характеризующую надежность взаимодействия с экономическими контрагентами предприятия.

Обеспечение экономической безопасности предполагает выделение, анализ и оценку существующих угроз по каждой из функциональных составляющих и разработку на их основе системы противодействующих и упреждающих мероприятий. С учетом изложенного, в данной статье рассмотрены составляющие экономической безопасности предприятия и сделана попытка объединить в единый комплекс методики их оценки, включающие как общеизвестные, так и авторские разработки. Их описание выполнено по схеме: название составляющей и ее сущность; основные угрозы ослабляющие данное направление экономической безопасности; функциональные подразделения предприятия отвечающие за это направление; краткое изложение методики оценки уровня безопасности, включая оценочные критерии.

Финансовая составляющая. Характеризует финансовую обеспеченность предприятия. Об ослаблении финансовой безопасности свидетельствуют: снижение ликвидности; повышение кредиторской и дебиторской задолженности; снижение финансовой устойчивости и т. п.

За данную составляющую экономической безопасности отвечают финансовые и экономические службы предприятия.

По мнению автора, оценку финансовой безопасности предприятия можно выполнить на основе анализа его финансовой устойчивости [3], степень которой определяется исходя из достаточности оборотных средств (собственных или заемных) для осуществления производственно-сбытовой деятельности.

Оценочными показателями являются:

$\pm E_c$ - излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств необходимых для формирования запасов и покрытия затрат, связанных с хозяйственной деятельностью предприятия;

$\pm E_m$ - излишек или недостаток собственных оборотных средств, а также среднесрочных и долгосрочных кредитов и займов;

$\pm E_n$ - излишек или недостаток общей величины оборотных средств.

Эти показатели соответствуют показателям обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования. Они рассчитываются по следующим формулам

$$\pm E_c = E_c - Z, \quad (2)$$

$$\pm E_m = (E_c + K_m) - Z, \quad (3)$$

$$\pm E_n = (E_c + K_m + K_t) - Z, \quad (4)$$

где Z – сумма запасов и затрат; E_c – сумма собственных оборотных средств предприятия; K_m – среднесрочные и долгосрочные кредиты и займы; K_t – краткосрочные кредиты и займы.

В зависимости от значений оценочных показателей выделяют пять областей финансовой устойчивости (областей риска). Им можно поставить в соответствие пять уровней финансовой безопасности.

Абсолютная финансовая устойчивость и абсолютная безопасность, когда для функционирования предприятию достаточно собственных оборотных средств:

$$\pm E_c \geq 0, \pm E_m \geq 0, \pm E_n \geq 0. \quad (5)$$

Область нормальной финансовой устойчивости и нормальный уровень безопасности, когда предприятие практически обходится собственными источниками формирования запасов и покрытия затрат:

$$\pm E_c \approx 0, \pm E_m \approx 0, \pm E_n \approx 0. \quad (6)$$

Область неустойчивого финансового состояния и нестабильного уровня безопасности, когда предприятию недостаточно собственных оборотных средств, и оно прибегает к среднесрочным и долгосрочным займам и кредитам:

$$\pm E_c < 0, \pm E_m \geq 0, \pm E_n \geq 0. \quad (7)$$

Область критического финансового состояния и критического уровня безопасности, когда предприятие для финансирования своей деятельности прибегает к краткосрочным кредитам (помимо среднесрочных и долгосрочных):

$$\pm E_c < 0, \pm E_m < 0, \pm E_n \geq 0. \quad (8)$$

Область кризисного финансового состояния и кризисного уровня безопасности, когда предприятие не в состоянии обеспечить финансирование своей деятельности ни собственными, ни заемными средствами, т. е. находится на грани банкротства:

$$\pm E_c < 0, \pm E_m < 0, \pm E_n < 0. \quad (9)$$

Рыночная составляющая. Отражает степень соответствия внутренних возможностей развития предприятия внешним, которые складываются в рыночной среде. Об ослаблении рыночной безопасности свидетельствуют: уменьшение доли рынка, занимаемой предприятием; ослабление конкурентных позиций и способности противодействовать конкурентному давлению; снижение адаптационных возможностей предприятия к изменениям на рынке, отставание от требований рынка и т. д.

За данную составляющую экономической безопасности предприятия должна отвечать служба маркетинга.

Оценку уровня рыночной безопасности можно выполнить на основе авторского подхода изложенного в [4], несколько видоизменив его.

Суть подхода заключается в оценке степени соответствия внутренних возможностей развития предприятия внешним генерируемым рыночной средой. Факторы рыночной среды и факторы, определяющие внутренние возможности предприятия, как и в методе SWOT-анализа [5] делят на две группы. Для внешней среды - возможности и угрозы, для предприятия – сильные и слабые стороны деятельности.

Влияние каждого из факторов (как внешней среды, так и внутренней) на рыночную безопасность предприятия оценивают с помощью коэффициентов уверенности, которые измеряются по шкале от -1 до +1. Каждый из факторов рассматривается как свидетельство о наличии или отсутствии угроз рыночной безопасности предприятия. При этом возможности и сильные стороны оценивают от 0 до +1, а угрозы и слабые стороны – от 0 до -1. Значение коэффициента уверенности отражает степень уверенности в том, что влияние измеряемого им фактора увеличивает (+) или уменьшает (-) степень рыночной безопасности предприятия.

Значения коэффициентов уверенности (оценки) факторов определяют на основании прошлого опыта деятельности или экспертным методом, в качестве экспертов могут выступить руководитель и ведущие специалисты предприятия. Полученные оценки последовательно комбинируют (к полученной итоговой оценке двух факторов прибавляют оценку следующего фактора и т. д.) по известным правилам [6]:

$$\begin{aligned} K_o &= K_1 + K_2 \cdot (1 - K_1), & \text{если } K_1 > 0 \text{ и } K_2 > 0; \\ K_o &= -(|K_1| + |K_2| \cdot (1 - |K_1|)), & \text{если } K_1 < 0 \text{ и } K_2 < 0; \\ K_o &= \frac{K_1 + K_2}{1 - \min(|K_1|, |K_2|)}, & \text{если } K_1 \text{ и } K_2 \text{ имеют разные знаки.} \end{aligned} \quad (10)$$

Интегральную оценку всего комплекса факторов сравнивают с таблицей принятия решений (табл.1) и делают вывод об уровне рыночной безопасности предприятия. Необходимо отметить, что при оценке могут рассматриваться как те факторы внешней среды и самого предприятия, которые характеризуют его реальную деятельность, так и те, которые характеризуют его потенциальные возможности развития. Соответственно, оценка производится: реального (настоящего) уровня рыночной безопасности; потенциального, который будет достигнут, если предприятие реализует рассматриваемый вариант развития.

Интерфейсная составляющая. Характеризует надежность взаимодействия с экономическими контрагентами. Угрозу данной составляющей экономической безопасности предприятия представляют возможные непредвиденные изменения условий взаимодействия

(вплоть до разрыва отношений) с экономическими контрагентами: поставщиками, торговыми и сбытовыми посредниками, инвесторами, потребителями и т. д. Ответственность за данную составляющую экономической безопасности несет служба маркетинга.

Таблица 1 - Таблица оценки уровня рыночной безопасности

Значения интегральной оценки	Заключение о уровне рыночной безопасности
$K_o \leq -0,8$	Кризисное состояние
$-0,8 < K_o \leq -0,6$	Критический уровень безопасности
$-0,6 < K_o \leq -0,3$	Предкритическое состояние
$-0,3 < K_o < +0,3$	Ситуация неопределенности
$+0,3 \leq K_o < +0,6$	Неустойчивое состояние
$+0,6 \leq K_o < +0,8$	Нормальный уровень безопасности
$K_o \geq +0,8$	Абсолютная безопасность

Уровень интерфейсной составляющей экономической безопасности может быть рассчитан по методике изложенной автором в [7] с некоторыми ее изменениями. Оценка надежности экономических контрагентов выполняется по комплексу критериев представленных в табл. 2.

В зависимости от специфики экономического контрагента перечень критериев может быть изменен. Оценка надежности каждого из контрагентов выполняется в таблицах аналогичных табл. 2. Она характеризует степень соответствия анализируемого контрагента каждому из оценочных критериев. Оценки проставляются путем простановки отметок (например, "1") в строках с названиями критериев против столбцов с оценками.

Пересчет оценок по порядковой шкале в относительные количественные производится по формуле

$$O_{ji} = \frac{O_i}{O_{\max}}, \quad (11)$$

где O_{ji} – относительная оценка j -го контрагента по i -му критерию; O_i – бальная оценка j -го контрагента по i -му критерию; O_{\max} – максимально возможная оценка.

Таблица 2 – Ситуационная оценка экономического контрагента

Критерии	Порядковая шкала				
	Точно соответствует	Вероятно соответствует	Неопределено	Вероятно не соответствует	Точно не соответствует
Имидж		1			
Опыт работы	1				
Финансовое положение		1			
Обязательность выполнения контрактов			1		
Тенденции развития		1			
Экономический потенциал			1		
Оценка в баллах	4	3	2	1	0

Совокупную оценку надежности j -го контрагента выполняют по формуле

$$H_j = \sum_{i=1}^n O_{ji} \cdot B_{ji}, \quad (12)$$

где B_{ji} – весомость i -го показателя для j -го контрагента.

Оценку надежности взаимодействия со всей совокупностью контрагентов $H_{общ}$ рассчитывают как среднеарифметическую H_j (средневзвешенную, если весомости контрагентов существенно различаются).

В зависимости от ее значения можно выделить следующие уровни экономической безопасности

$H_{общ} = 1$ – абсолютная безопасность;

$0,75 \leq H_{общ} < 1$ – нормальная безопасность;

$0,50 \leq H_{общ} < 0,75$ – нестабильное положение;

$0,25 \leq H_{общ} < 0,50$ – критическое состояние;

$0,00 \leq H_{общ} < 0,25$ – кризисное состояние.

Интеллектуальная составляющая. Характеризует интеллектуальный потенциал работников предприятия. Негативные влияния на данную составляющую оказывают: уход ведущих высококвалифицированных работников, что приводит к ослаблению интеллектуального потенциала предприятия; снижение удельного веса инженерно-технических и научных работников в общем количестве работающих; снижение изобретательской и рационализаторской активности; снижение образовательного уровня работников и, особенно, лиц аппарата управления.

За данную составляющую безопасности должна отвечать кадровая служба (отдел кадров) и лично главный инженер.

Уровень интеллектуальной составляющей экономической безопасности может быть определен следующим образом.

Рассчитывают значения следующих показателей (коэффициентов):

- текучесть работников высокой квалификации, рассчитывается как отношение количества уволившихся работников к общему количеству работников данной квалификации;
- удельный вес инженерно-технических и научных работников, рассчитывается как отношение их количества ко всему количеству работающих;
- показатель изобретательской (рационализаторской) активности, определяется как отношение количества изобретений (рацпредложений) к количеству работающих или инженерно-технических работников;
- показатель образовательного уровня, определяется как отношение количества лиц имеющих высшее (специальное) образование в соответствии с профилем деятельности предприятия к общему количеству работающих и т. п.

Эти и иные аналогичные показатели (коэффициенты) сравнивают с показателями других предприятий или анализируют в динамике (естественно, при этом учитывают экономические показатели деятельности анализируемого и сравниваемых предприятий).

Вначале значения всех показателей сводят в интегральный, используя следующую формулу (известный в математике метод расстояний)

$$P_u = \sum_{i=1}^n (1 - \delta_i) \cdot B_i, \quad (13)$$

где n – количество показателей; B_i – вес i -го показателя; δ_i – относительная оценка i -го показателя;

δ_i рассчитывается по следующим правилам:

$$\delta_i = \frac{P_i}{P_{\max}}, \text{ если большее значение показателя является более предпочтительным,}$$

$$\delta_i = \frac{P_{\min}}{P_i}, \text{ если меньшее значение показателя является более предпочтительным,}$$

где P_i – значение i -го показателя; P_{\min} – наименьшее значение показателя (коэффициента) из всего количества сравниваемых предприятий (или за весь анализируемый период, если имеются данные характеризующие в динамике только одно предприятие); P_{\max} – наибольшее значение показателя (коэффициента) из всего количества сравниваемых предприятий (или за весь анализируемый период, если имеются данные характеризующие в динамике только одно предприятие).

Аналогичные расчеты выполняют для всех сравниваемых предприятий (периодов времени).

Далее выводят средние значения интегрального показателя (Pu_{cp}) для отрасли (рынка), или же для конкретного предприятия за ряд лет. При этом можно задать определенный диапазон средних ($0,7 \cdot Pu_{cp} \leq P_{cp} \leq 1,3 \cdot Pu_{cp}$).

По степени отклонения фактических значений от среднего можно судить об уровне интеллектуальной составляющей экономической безопасности.

Если значение Pu , рассчитанное для анализируемого предприятия, меньше P_{cp} , то это свидетельствует об уровне интеллектуальной безопасности выше среднего. Если $Pu > P_{cp}$, то уровень безопасности ниже среднего. Значения Pu попадающие в указанный выше интервал свидетельствуют о среднем уровне безопасности.

Кадровая составляющая. Характеризует кадровую обеспеченность предприятия. К основным негативным влияниям относят: отток кадров; текучесть кадров; физическое старение кадров, старение их знаний и квалификации; низкая квалификация кадров; совмещение основной деятельности с работой в других организациях, что сопряжено как с низкой отдачей работника, так и с возможным выходом конфиденциальной информации за пределы предприятия.

За данную составляющую безопасности должна отвечать кадровая служба (отдел кадров).

Расчет уровня безопасности для кадровой составляющей выполняют аналогично изложенному выше, внося изменение в состав показателей. В ряде случаев показатели интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности предприятия объединяют.

Технологическая составляющая. Характеризует технологический потенциал и степень его защищенности. К основным негативным влияниям относят: действия, направленные на подрыв технологического потенциала предприятия; нарушение технологической дисциплины; моральное старение используемых технологий.

Противодействием должна заниматься технологическая служба (контроль технологической дисциплины, совершенствование существующих и разработка новых эффективных технологий и т. п.).

Показатели уровня технологической безопасности могут быть рассчитаны аналогично двум предшествующим составляющим, однако состав показателей будет другим. Так, например, следует использовать следующие показатели, которые характеризуют технологический потенциал и технологическую безопасность предприятия (естественно, с учетом экономических результатов их деятельности):

- уровень прогрессивности технологий, рассчитываемый как отношение количества используемых прогрессивных современных технологий (на уровне лучших среди предприятий работающих на конкретном рынке) к общему их количеству на предприятии;
- уровень прогрессивности продукции, рассчитываемый как отношение количества наименований производимых новых прогрессивных видов продукции (на уровне лучших образцов среди предприятий работающих на конкретном рынке) в общем их количестве;

- уровень технологического потенциала, рассчитываемый как доля технических и технологических решений на уровне изобретений в общем количестве новых решений, используемых в производственном процессе и т. д.

Правовая составляющая. Основными угрозами безопасности являются: недостаточная правовая защищенность интересов предприятия в договорной и прочей деловой документации; нарушение юридических прав предприятия и его работников; умышленное или неумышленное разглашение коммерчески важных сведений; нарушение норм патентного права.

Противодействием должна заниматься юридическая и патентно-лицензионная служба (правовое обеспечение деятельности предприятия, юридическая проработка договорной документации, ведение судебных и арбитражных разбирательств, правовое обучение персонала, ведение патентного фонда предприятия, контроль нарушений норм патентного права, цензура публикаций).

Уровень правовой безопасности может быть определен в зависимости от соотношения потерь, понесенных предприятием (как реальных, так и в виде упущенной выгоды) вследствие нарушения правовых норм (например, выплат по искам по причине нарушения юридических норм и прав), и общего размера предотвращенных юридической службой потерь. Для оценки может быть предложена следующая шкала:

потерь нет – абсолютная правовая безопасность;

доля правовых потерь составляет от 0 до 25 % – нормальная правовая безопасность;

25 % - 50 % – нестабильное состояние;

50 % - 75 % – критическое состояние;

75 % - 100 % – кризисное состояние.

Экологическая составляющая. Негативные влияния на экономическую безопасность, относящиеся к данной составляющей: угроза здоровью работников предприятия; потеря прибыли вследствие высокого уровня экологических штрафов и платежей; снижение конкурентоспособности предприятия и производимой продукции; подрыв имиджа предприятия.

Противодействие должна заниматься служба экологической безопасности (контроль экологичности и экологизация всех сторон деятельности предприятия).

Уровень экологической безопасности предприятия может быть укрупненно определен следующим образом:

- абсолютная экологическая безопасность, если загрязняющих веществ в выбросах (в воздушную, водную среду и на почву), сопровождающих деятельность предприятия, нет;
- нормальная экологическая безопасность, если фактическая концентрация загрязняющих веществ в выбросах находится в пределах предельно допустимой концентрации (ПДК);
- неустойчивое экологическое состояние, если фактическая концентрация загрязняющих веществ в выбросах (по большинству загрязнителей) превышает ПДК не более чем на 50 %;
- критическое экологическое состояние, если фактическая концентрация загрязняющих веществ в выбросах (по большинству загрязнителей) превышает ПДК более чем в два раза.

Информационная составляющая. Уровень данной составляющей экономической безопасности определяется долей неполной, неточной и противоречивой информации используемой в процессе принятия управленческих решений.

Противодействием должна заниматься информационно-аналитическая служба совместно со службой охраны (анализ достоверности поступающей информации, сбор, накопление, систематизация и хранение информации, защита информации от несанкционированного доступа, поддержание связей с деловыми партнерами и широкими слоями общественности).

В качестве показателей уровня информационной безопасности могут быть использованы следующие коэффициенты:

- коэффициент полноты информации (K_{nl}), рассчитываемый как отношение объема информации, имеющейся в распоряжении лица, принимающего решение (ЛПР), и объема информации необходимой для принятия обоснованного решения;

- коэффициент точности информации (K_m), рассчитываемый как отношение объема релевантной информации к общему объему имеющейся в распоряжении ЛПР информации;

- коэффициент противоречивости информации (K_{np}), рассчитываемый как отношение количества независимых свидетельств в пользу принятия решения к общему количеству независимых свидетельств в суммарном объеме релевантной информации.

Объем информации может быть рассчитан в страницах формата А4, количестве символов текста, Кбайт, Мбайт и т. п.

Уровень информационной безопасности может быть определен на основе значений произведения трех упомянутых коэффициентов

$$K_u = K_{nl} \cdot K_m \cdot K_{np}. \quad (14)$$

При этом, если:

$K_u \geq 0,7$ – уровень безопасности высокий;

$0,3 \leq K_u < 0,7$ – уровень безопасности средний;

$K_u < 0,3$ – уровень безопасности низкий.

Силовая составляющая. К основным негативным влияниям, характеризующим эту составляющую, относят:

- физические и моральные влияния, направленные на конкретных личностей, в особенности руководство и ведущих специалистов предприятия с целью причинить вред их здоровью (физическому и психологическому), а также репутации и материальному благополучию, что составляет угрозу нормальной деятельности предприятия;

- негативные влияния, которые причиняют вред имуществу предприятия, несут угрозу снижения стоимости его активов и утраты экономической независимости (в т. ч. доступ к конфиденциальной информации предприятия, включая промышленный шпионаж; дезинформация; уничтожение информации и пр.).

Противодействием негативным влияниям, относящимся к силовой составляющей должна заниматься служба охраны (обеспечение физической защиты руководства предприятия, организация пропускного режима, охрана зданий помещений, линий связи и оборудования, защита информации от несанкционированного доступа, обеспечение режима секретности документов и материалов, обеспечение безопасности в экстремальных условиях, обучение персонала распознавать опасности и предпринимать меры самозащиты).

Уровень данной составляющей экономической безопасности предприятия может быть определен на основе оценки вероятности реализации отмеченных выше (а также других аналогичных) угроз. Эта вероятность (Р) может быть рассчитана объективно как частота негативных влияний в прошлом и текущем периодах деятельности предприятия, или же субъективно - методом экспертных оценок. При этом во внимание необходимо принимать возможный ущерб, вследствие реализации угроз. Определение уровня силовой составляющей экономической безопасности может быть рассчитано на основании табл. 3.

Условные обозначения:

Р – вероятность потерь;

Пт – величина возможных потерь;

ССр – собственные средства предприятия;

В – выручка от реализации продукции;

ВД – валовой доход;

Пч – чистая прибыль.

Следует отметить, что аналогичным образом можно определить уровни безопасности по каждой из рассмотренных выше составляющих. Однако на практике это сделать сложно, поскольку для большинства составляющих экономической безопасности затруднительно оценить вероятности и величины возможных потерь.

Таблица 3 – Таблица оценки уровня силовой составляющей экономической безопасности

Уровень безопасности	Условия			
	Высокий	$P \leq 0,0001$ $Пт \approx ССр$	$P \leq 0,001$ $ВД < Пт \leq В$	$P \leq 0,01$ $Пч < Пт \leq ВД$
Средний	$0,0001 < P \leq 0,001$ $Пт \approx ССр$	$0,001 < P \leq 0,01$ $ВД < Пт \leq В$	$0,01 < P \leq 0,1$ $Пч < Пт \leq ВД$	$0,1 < P \leq 0,2$ $Пт \leq Пч$
Низкий	$P > 0,001$ $Пт \approx ССр$	$P > 0,01$ $ВД < Пт \leq В$	$P > 0,1$ $Пч < Пт \leq ВД$	$P > 0,2$ $Пт \leq Пч$

Уровень экономической безопасности предприятия в целом (с учетом всех ее составляющих) предлагается определять в следующей последовательности.

1. Перевести в относительные оценки показатели уровней каждой из составляющих экономической безопасности по следующей формуле:

$$O_i = \frac{1}{N_i} \cdot n_i, \quad (15)$$

где O_i – относительная оценка i -й составляющей экономической безопасности предприятия; N_i – количество уровней i -й составляющей экономической безопасности; n_i – номер рассчитанного согласно изложенным выше подходам уровня безопасности i -й составляющей считая от самого неблагоприятного включительно.

Например, если предприятие имеет нормальный уровень финансовой безопасности, то его относительная оценка рассчитывается следующим образом $O_\phi = \frac{1}{5} \cdot 4 = 0,8$.

2. Определить весомости B_i каждой из составляющих экономической безопасности.

3. Рассчитать интегральную оценку экономической безопасности как средневзвешенную составляющих. Чем она будет ближе к единице, тем выше уровень экономической безопасности. Оценка ниже 0,5 свидетельствует об ослаблении экономической безопасности предприятия. Анализ отдельных составляющих позволит уточнить - откуда исходят угрозы.

Для представления результатов оценки экономической безопасности предприятия в наглядном виде можно построить диаграмму в полярной системе координат (рис. 1), где углы будут соответствовать весовым характеристикам, а радиус векторы – характеризуют уровни составляющих экономической безопасности (длина каждого радиус-вектора рассчитывается по формуле 15).

Результаты анализа и оценки уровней составляющих экономической безопасности не являются самоцелью. Они должны быть положены в основу разработки комплекса мероприятий направленных на противодействие угрозам и повышение уровня экономической безопасности предприятия, и соответственно расширение его адаптационных возможностей к изменениям условий хозяйственной деятельности, создание условий стабильного функционирования и развития.

Таким образом, раскрыты основные проблемы оценки экономической безопасности предприятия и определены подходы к их решению. Полученные результаты, по мнению автора, углубляют и развивают теоретико-методические основы оценки экономической безопасности предприятия и его составляющих.



Рисунок 1 – Схема областей экономической безопасности предприятия (весомости составляющих условно показаны равнозначными)

Литература

1. Ілляшенко С.М., Нілова Н.О. Актуальні проблеми забезпечення економічної безпеки підприємства // Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції "Проблеми забезпечення економічної безпеки підприємства". Донецьк. – 2001. С.113-114.
2. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А.Олейникова. –М.:ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 1997. – 288 с.
3. Риски в современном бизнесе. Грабовый П.Г., Петрова С.Н., Полтавцев С.И. и др. - М.: Изд-во "Аланс", 1994. - 200 с.
4. Ілляшенко С.Н., Мельник Л.Г. Методические подходы к выбору вариантов развития рыночных возможностей предприятий // Маркетинг: теорія і практика. Зб. наук. праць СНУ. – 2000. - №5. – С. 67-75.
5. Томпсон А.А., Стрикланд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов / Пер. с англ. Под ред. Л.Г.Зайцева, М.И.Соколовой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - 576 с.
6. Экспертные системы и логическое программирование /Бакаев А.А., Гриценко В.И., Козлов Д.Н. - К.: Наукова думка, 1992. - 220 с.
7. Ілляшенко С.Н. Метод экспертных оценок при выборе партнеров для делового сотрудничества // Экономика Украины. - 1996. - №7. - С.83-85.