

пізнавальні, творчі та моральні мотиви вибору професійної діяльності. Групи студентів, які назвали диплом та професію, диплом та знання провідними мотивами навчання складають 16% кожна. Для цих груп студентів характерними мотивами вибору професійної діяльності є моральні, престижні та утилітарні.

Таким чином, можна зробити висновок про наявність певних протиріч у структурі мотивів навчання студентів, що є причиною ускладнень професійного становлення спеціалістів.

Література

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000.
2. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х. Т. Т.П.- М.: Педагогика, 1983.- 320с.
3. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2006. – 583 с.

Наук. кер. – Данильченко Н.О.

ОСОБЛИВОСТІ СПІЛКУВАННЯ У СТУДЕНТСЬКОМУ ВІЦІ

Шевченка Марія Андріївна,
СумДПУ ім. А.С.Макаренка

Життя людини у суспільстві неможливе без спілкування. Завдяки йому людина пізнає себе, формує адекватний образ «Я», знаходить власні засоби самовираження. Особливо важливими ці задачі є в студентському віці.

Проблему психології спілкування розробляли Л.С.Виготський, Б.Г. Ананьєв. Але недостатньо розкритим є питання взаємозв'язку особистісної мотивації та стиля міжособистісної поведінки.

«Спілкування – процес встановлення та розвитку контактів серед людей, породжений потребами у спільній діяльності; включає в себе обмін інформацією, вироблення єдиної стратегії, взаємодії, сприйняття та розуміння партнера» [2,262]. В основі спілкування можуть лежати різні потреби людини: впливати, спрямовувати, переконувати, обмежувати; дружити, любити; у пошані та підтримці; бути у центрі уваги; самовираження.

Емпіричне дослідження було проведене на базі факультету педагогіки і практичної психології СумДПУ і охопило 30 студентів 19-20 років. Використовувались методики «Діагностика міжособистісних відносин» Т. Лірі [4,263-268] та «Потреба спілкуванні» Орлова [3,365-366]. Нами було виявлено, що 70% опитуваних мають високий рівень потреби у спілкуванні: вони активно йдуть на контакт, намагаються бути у оточенні друзів, дуже важко переносять ситуації, коли можливості для спілкування обмежені, їм дуже важко працювати на самоті. Сильно залежні від думки оточуючих. 23%- середній рівень потреби у спілкуванні, для них характерне невизначеність у прагненні до підтримки та встановлювання гарних відношень з людьми, коливаються, якщо доводиться пробачити проступок заради встановлення гарних відносин, не завжди здатні відмовитися від власних зручностей; не завжди прагнуть розширити сферу свого спілкування. 7% студентів мають низький рівень: тобто вони не прагнуть до постійного знаходження у суспільстві. По суті такі люди індивідуалісти, їм краще вдається працювати на самоті, дуже важко встановлювати стосунки.

За результатами методики Т.Лірі серед 27% обстежуваних переважає тип відносин – дружелюбність. А у 73% – домінування.

Якісний аналіз виявив, що для студентів з високим та середнім рівнем потреби у спілкуванні характерним є домінантний тип відносин у міжособистісному спілкуванні, а студенти з низькою потребою у спілкуванні не мають ярко вираженого типу.

Таким чином, можна зробити висновок про взаємозв'язок сили потреби у спілкуванні і типом міжособистісною поведінки.

Література

1. Андреева Г.М. Социальная психология.-М.,2006.
2. Головін С.Ю. Словарь практического психолога.- Минск.,1998// ел.ресурс kub.ru
3. Ильин Е.П «Мотивация и мотивы» -Спб.,2000.
4. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов.- Москва, 2008.
5. <http://testme.org.ua/test/start/191>

Наук. кер.- Данильченко Н.О.