

КОНСТИТУЦІЯ ДЛЯ НАРОДУ. МПФ ЧИ РЕАЛЬНІСТЬ?

Кекух Ю., Журба Т., *студенти гр. Юм – 82*

Сучасний стан права в Україні зазнав краху, як наслідок – хаос та анархія (розвіт корупції, рейдерські атаки не тільки на бізнес, а й на культуру, землю та мову).

Такий плачевний стан речей відбувається у зв'язку з дією не збалансованої Конституції, котра має комуністичний дух – “вся влада – советам”. В наслідок такої влади рад постала найнебезпечноша загроза – атака на духовність українців.

Політична реформа в Україні вже не перший день знаходиться серед найактуальніших питань на порядку денного політичного життя держави. В цьому напрямку багато тем обговорено, залучено багато експертів та матеріальних ресурсів. А спрогнозувати терміни її завершення доволі складно, майже неможливо. Чому ж при всій можливій мобілізації ресурсів для вирішення цього питання конституційна реформа залишається актуальною.

В цілому слід констатувати, що реформа 8 грудня 2004 року – це лише початок довгого і складного процесу реформування політичної системи України. Ситуація, що склалася в Україні після парламентських виборів 2006 року, є яскравим прикладом незавершеності процесу втілення у життя конституційної реформи.

Зміни потрібні всім, кому потрібна стабільність і демократичний розвиток України. Чому? Тому що ті зміни, що були внесені у 2004 році, фактично зруйнували діючу Конституцію і політичну систему, створили нестабільність у суспільстві. Отже, це треба віправити. Сам конституційний текст мають готовувати фахівці. А обговорювати і приймати – український народ. Саме прийняття Конституції всенародно зобов’язує, що будь-які зміни теж треба вносити всенародно. А це вже не так просто і не так швидко. Отже, Конституція стає більш захищеною, ніж у випадку, коли її приймає або вносить зміни парламент.

Венеціанська комісія дала позитивну оцінку відповідному законопроекту Президента Віктора Ющенка, зазначивши, що документ у цілому спрямований на стабілізацію української політичної системи. Комісія визнала проект Конституції, внесений Віктором Ющенком, який відповідає європейським стандартам. Більше того, в ході обговорення було зазначено, що це найкращий з тих проектів Конституції, які надходили на розгляд Венеціанської

комісії від України. Венеціанська комісія вважає позитивною пропозицію перейти до безстрокового призначенням суддів без першого, так званого випробувального, призначення на п'ятирічний термін. Комісія відзначила важливий крок до змінення місцевого самоврядування і децентралізації організації влади в Україні.

Процес творення нової національної Конституції має ґрунтуватися на баченні конституційного світогляду нації, а не окремих еліт чи владних інститутів.

Саме таке порозуміння - основа довгострокового планування національного розвитку, утвердження і вдосконалення державності, суспільної консолідації.

Відтак, доречним і затребуваним є системне оновлення Конституції України. На мій погляд, цей процес повинен мати кілька складових:

по-перше - посилення конституційних гарантій прав і свобод громадянина, реального забезпечення захисту цих прав і свобод, в тому числі через суд. Реальне є ключовим поняттям у цій складовій.

по-друге - розширення конституційного регулювання інститутів безпосередньої демократії.

по-третє - підвищення ефективності функціонування державного механізму.

по-четверте - реформування територіального устрою держави і місцевого самоврядування.

по-п'яте - визначення зовнішнього курсу України у процесах світової і європейської інтеграції.

Сучасний погляд на Конституцію має базуватися на реалізації таких завдань: поглиблення прав і свобод громадянина, модернізація системи державного управління та реформування політичної системи за європейськими стандартами.

Основними напрямками конституційного порядку денного мають бути: реформування виборчої та партійної систем, оптимізація організаційної структури парламенту (Однопалатність чи Двопалатність), вдосконалення моделі розподілу влад, забезпечення незалежності судової влади.

Наук. керівник - Горева Є.Ю., викладач кафедри права