

менти по екрану монітора. На перший погляд задача уявляється простою, тому що нагадує складання образу за будь – якими фрагментами. Але ж при тестуванні з дисципліни «Металорізальні верстати» кінцевий образ верстата відсутній, і тому тільки реальне абстрактне уявлення студента про той чи інший верстат дає змогу надати і адекватну відповідь. Таким чином, щоб пізнати сутність того чи іншого образу, студентам потрібно вмикати абстрактне мислення, тому що цілісний об'єкт розчленований на окремі частини (фрагменти), і створити новий цілісний об'єкт тільки за допомогою візуально – образного мислення. Такий пояснювально - ілюстративний підхід до контролю знань дає розвиток абстрактному мисленню, при якому значну роль відіграє відображення образів.

И.С.Неганова, канд.экон. наук, доцент,
smu2007@bk.ru

В.П.Неганова, д-р.экон.наук, профессор
vp-neganova@yandex.ru

Институт экономики УрО РАН, Уральский государственный
экономический университет, г. Екатеринбург

НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: МОДУЛЬНЫЙ ПОДХОД

Современное состояние высшего образования требует разработки новой стратегии его развития и серьезного реформирования на базе перспективных образовательных технологий, направленных на повышение эффективности и качества предоставляемых образовательных услуг. Основной целью реформирования следует считать приведение системы высшего образования в соответствие с современными потребностями общества, новыми внешними и внутренними экономическими условиями ее существования.

Опыт подготовки экономистов за рубежом, где высшее экономическое образование развивалось в условиях жесткой конкуренции рынка труда, подсказывает пути создания принципиально новых технологий разработки учебных программ для экономистов. В системе высшего образования США регулирующая роль принадлежит обществу, а не государству. Здесь не существует государственных стандартов образования. Общество через спрос на выпускников на рынке труда доводит до высшей школы свои потребности и контролирует уровень подготовки специалистов. Престиж университета зависит от того, как котируются на рынке труда и куда устраиваются на работу его выпускники.

Не существуют государственные стандарты, утвержденные на правительстvenном уровне, и в образовании Англии. Высшие учебные заведения самостоятельно принимают решение о содержании основных образовательных программ и программ дисциплин для того или иного уровня образования. Содержания курсов даже для одной и той же специальности в разных учебных заведениях могут отличаться друг от друга в зависимости от требований работодателей. Непосредственную ответственность за уровень и содержание программ несут сами преподаватели соответствующих курсов. Программу, предлагаемую одним преподавателем, рассматривает комиссия, состоящая из его коллег. Дальнейшие ступени одобрения носят относительно формальный характер: факультетская комиссия, декан, университетская комиссия по учебным планам, президент, попечительский совет. На университетеском уровне администрацию волнует только возможное дублирование программ и как она впишется в учебный план всего университета. Содержание учебных программ публикуется, и у будущих студентов есть возможность их выбора в зависимости от предполагаемой сферы профессиональной деятельности.

Гибкая система подготовки экономистов в США, в первую очередь, нацелена на получение прикладных знаний и дает возможность студенту самому формировать свой учебный план и порядок прохождения отдельных курсов, а наличие большого количества курсов по выбору обеспечивает междисциплинарную подготовку, позволяющую выпускникам чувствовать себя увереннее на рынке труда.

Возникла проблема создания такой системы подготовки экономистов, которая позволила бы учитывать интересы заказчика и обучала тому, чему они хотят научиться. Важно, чтобы была разработана стратегия построения учебного процесса в логике заказа рынка труда. Это - особая задача уметь понять заказ, спроектировать технологию его реализации, разработать соответствующие технологические цепочки системы обучения, новые курсы, сконструировать их содержание.

В университетах, выбравших стратегию внедрения перспективных образовательных и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), широкое распространение получила модульная форма обучения, которая предполагает возможность соединения различных учебных дисциплин с целью формирования программы интегрированного обучения, отвечающего индивидуальным и групповым потребностям профессиональной ориентации. Гибкость, ориентированность на конечный результат, возможность регулирования объема содержания обучения при модульном подходе обеспечивают оптимальную комбинацию содержательных элементов, предлагающих как овладение новым теоретическим знанием, так и его практическое освоение.

Нами разработаны рекомендации по созданию модульных программ подготовки экономистов. Структура модульной программы представляет собой совокупность модулей, объединенных одной профессиональной ориентацией. Каждый модуль — это отдельная программа, связанная не столько с конкретной отраслью, сколько с тем или иным направлением профессиональной деятельности экономиста.

Результаты анализа программ зарубежных университетов по экономическим специальностям показали, что они строятся по модульной системе четко ориентированной на профессиональный успех выпускников. Использование модульной технологии разработки программ обучения экономистов, очевидно, является перспективным направлением развития высшего экономического образования в России, которое позволит реализовать и точку профессионального успеха «обучение - конкурентоспособность — занятость».

Использование модулей при разработке программ подготовки экономистов логично увязывается с идеей создания виртуальных университетов, где индивидуальная программа студента может быть составлена из модулей разных учебных заведений.

«Реальность» виртуальных университетов стала возможной благодаря развитию информационно-коммуникационных технологий, положивших начало глобальным изменениям во всех системообразующих компонентах высшего образования и определивших новый этап в его развитии. Одним из положительных следствий проникновения ИКТ в учебный процесс стала его независимость от места и времени, что сделало возможным трансферт новых образовательных технологий.

В основе образовательных технологий в системе новой парадигмы образования лежат следующие принципы:

- ориентация на потребителя;
- использование системного подхода;
- применение синергетических принципов. Переходные процессы, неоднозначность путей развития, процессы самоорганизации — все это предметы изучения синергетики и, в частности, нового научного направления — синергетической экономики.

Практика показывает, что модульные технологии наиболее эффективно в формате концептуальной объемно-пространственной модели отношений в системе высшего образования.



Рисунок 1 - Концептуальная объемно-пространственная модель отношений в системе высшего образования (по А. Браверману)

Н.І.Шумакова, канд.фіз.-мат.наук, доцент
Сумський державний університет, м. Суми

ПРОБЛЕМА ЯКОСТІ ОСВІТИ СТУДЕНТІВ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

Актуальність якості освіти студентів – заочників зумовлена, насамперед, потребами покращення загальноосвітньої й професійної підготовки, а також особливостями вимог до сучасного фахівця – конкурентноздатної і затребуваної в різних соціальних системах. Саме навколо проблеми якості освіти розгортаються Болонські домовленості країн європейського простору; проблема якості освіти поступово утвіржується як головний критерій порівняння ефективності не тільки освітніх але й соціальних систем.

Поняття «якість освіти» стає все більш системним, багатогранним і реальним. Сьогодні якість освіти характеризується такими складниками:

- якість учебово-методичної бази, яка передбачає ресурсне забезпечення закладів освіти на належному рівні;
- забезпечення навчального процесу не тільки підручниками, але й новими сучасними засобами і методами пізнання, що пов'язані із сучасними технічними можливостями;
- якість педагогічних кадрів та професорсько-викладацького складу;
- високий рівень підготовки фахівців, здатних до ефективно професійної діяльності;

У доповіді також аналізуються ряд інших питань, дотичних до проблеми якості освіти студентів заочної форми навчання.