

С.И. Кшнякина, канд. ф.-м. наук, доцент,  
Н.Н. Ляпа, канд. техн. наук,  
Сумский государственный университет, г. Сумы

## НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА, КАК СТИМУЛ К САМООБРАЗОВАНИЮ

Высшая школа – неотъемлемый институт общества, ориентированный прежде всего на становление духовного облика наиболее образованных его членов, способные не только успешно работать в избранных сферах, но и творчески развивать их. Вхождение Украины в Болонский процесс предполагает усиление конкурентоспособности специалистов, выпускаемые ВУЗом. Высокая активность в избранной сфере деятельности, самодисциплина, самоконтроль, постоянное повышение профессиональной компетентности должны характеризовать специалиста, способного решать современные производственные и организационные задачи. Т.е. приоритетом современного учебного процесса является формирование именно творческой личности. К сожалению, в наше время, когда высшее образование из элитного стало массовым, решение этой задачи затруднено.

Одним из моментов, который поможет в разрешении этой задачи является применение принципов творческой самодеятельности в процессе обучения естественным дисциплинам. Первоочередным звеном в этом процессе являются постановка элементарного эксперимента, т.е. лабораторной работы, в постановку, модернизацию и реконструкцию которых должны вовлекаться студенты. К сожалению, современное состояние лабораторного практикума не только не отвечает букве Болонского процесса, но и бывшей советской школы. Именно в процессе совместной деятельности двух субъектов: студента и преподавателя происходит передача профессионального опыта. Поскольку студент имеет очень незначительный собственный опыт, то одной из основных задач преподавателя, является наилучшим образом передать этот опыт, стимулировать его к приобретению собственного опыта, к активному развитию. Активный процесс обучения неразрывно связан с самообразованием. Если самообразование преподавателя считается самым собой разумеющимся, т.к. без обновления расширения и углубления ранее полученных знаний невозможно представить современного преподавателя, то самообразование студента отходит на второй план. На наш взгляд как раз самообразовательная деятельность студента, как объекта обучения играет первостепенную роль в образовательном процессе.

Потребность в самообразовании формируется в процессе научно-исследовательской работы, процессе творческого поиска, поэтому



привлечение студентов к научной работе с самых первых курсов является одной из основных задач профессорско-преподавательского состава. Прежде всего привлечение студентов к научно-исследовательской работе стимулирует их к работе с литературой, в процессе которой он приобретает навыки не только поиска интересующего материала, но что немаловажно, и формирует способность отделить главное от второстепенного, находить межпредметные связи. И пусть научные задачи, решаемые студентом в процессе его научно-исследовательской деятельности будут не столь значительными, но они помогут выработать потребность в самообразовании на всю жизнь, занимать в ней активную позицию.

А.П. Чекалов, канд. техн. наук, доцент,  
С.П. Шаповалов, канд. физ.-мат. наук, доцент,  
М.С. Бабий, канд. техн. наук, доцент  
Сумской государственной университет, г. Сумы

## ЛОЯЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

В рамках исследуемого вопроса определим лояльность, как верность идее образования: преподавать актуальные знания на современном уровне. Соответственно и требования преподавателя к студенту должны быть объективными.

Объективность требований напрямую связана с адекватностью модели обучаемого. Другими словами, если мы будем считать, что слабый студент – это "норма", то у нас почти все студенты будут "отличниками".

В качестве модели студента мы используем скалярную [1]. Эта модель описывает наборы знаний, которые могут быть оценены "удовлетворительно", "хорошо" и "отлично". Кроме того, она показывает, знания скольких студентов в группе могут быть объективно оценены, как "удовлетворительные", "хорошие" и "отличные". Как следствие, сопоставляя оценки, проставленные преподавателем за экзамен (зачет) можно определить степень лояльности данного преподавателя. Так модель предписывает оценивать, знания как "удовлетворительные" – 25% студентов, "хорошие" – 55% и "отличные" – 10%. Например, если преподаватель оценивает знания, как 20% - "удовлетворительно", 45% - "хорошо" и 25% - "отлично", то коэффициент соответствия (лояльности) его оценок скалярной модели будет  $20/25 * 45/55 * 10/25 = 0,26$ .

Возникает вопрос: "Лоялен ли преподаватель?". Если мы будем считать 20% отклонение от скалярной модели студента допустимым,