

привлечение студентов к научной работе с самых первых курсов является одной из основных задач профессорско-преподавательского состава. Прежде всего привлечение студентов к научно-исследовательской работе стимулирует их к работе с литературой, в процессе которой он приобретает навыки не только поиска интересующего материала, но что немаловажно, и формирует способность отделить главное от второстепенного, находить межпредметные связи. И пусть научные задачи, решаемые студентом в процессе его научно-исследовательской деятельности будут не столь значительными, но они помогут выработать потребность в самообразовании на всю жизнь, занимать в ней активную позицию.

А.П. Чекалов, канд. техн. наук, доцент,
С.П. Шаповалов, канд. физ.-мат. наук, доцент,
М.С. Бабий, канд. техн. наук, доцент
Сумской государственной университет, г. Сумы

ЛОЯЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

В рамках исследуемого вопроса определим лояльность, как верность идее образования: преподавать актуальные знания на современном уровне. Соответственно и требования преподавателя к студенту должны быть объективными.

Объективность требований напрямую связана с адекватностью модели обучаемого. Другими словами, если мы будем считать, что слабый студент – это "норма", то у нас почти все студенты будут "отличниками".

В качестве модели студента мы используем скалярную [1]. Эта модель описывает наборы знаний, которые могут быть оценены "удовлетворительно", "хорошо" и "отлично". Кроме того, она показывает, знания скольких студентов в группе могут быть объективно оценены, как "удовлетворительные", "хорошие" и "отличные". Как следствие, сопоставляя оценки, проставленные преподавателем за экзамен (зачет) можно определить степень лояльности данного преподавателя. Так модель предписывает оценивать, знания как "удовлетворительные" – 25% студентов, "хорошие" – 55% и "отличные" – 10%. Например, если преподаватель оценивает знания, как 20% - "удовлетворительно", 45% - "хорошо" и 25% - "отлично", то коэффициент соответствия (лояльности) его оценок скалярной модели будет $20/25 * 45/55 * 10/25 = 0,26$.

Возникает вопрос: "Лоялен ли преподаватель?". Если мы будем считать 20% отклонение от скалярной модели студента допустимым,

то преподавателя с коэффициентом лояльности в диапазоне от 1,0 до 0,51 можно считать лояльным.

Последний вопрос, который осталось разрешить: "Объективно ли лоялен преподаватель?". Другими словами, не ставит ли он оценки так, чтобы быть лояльным?

Для обеспечения объективности предлагается проводить экзамены (зачеты) по следующей схеме рис. 1.

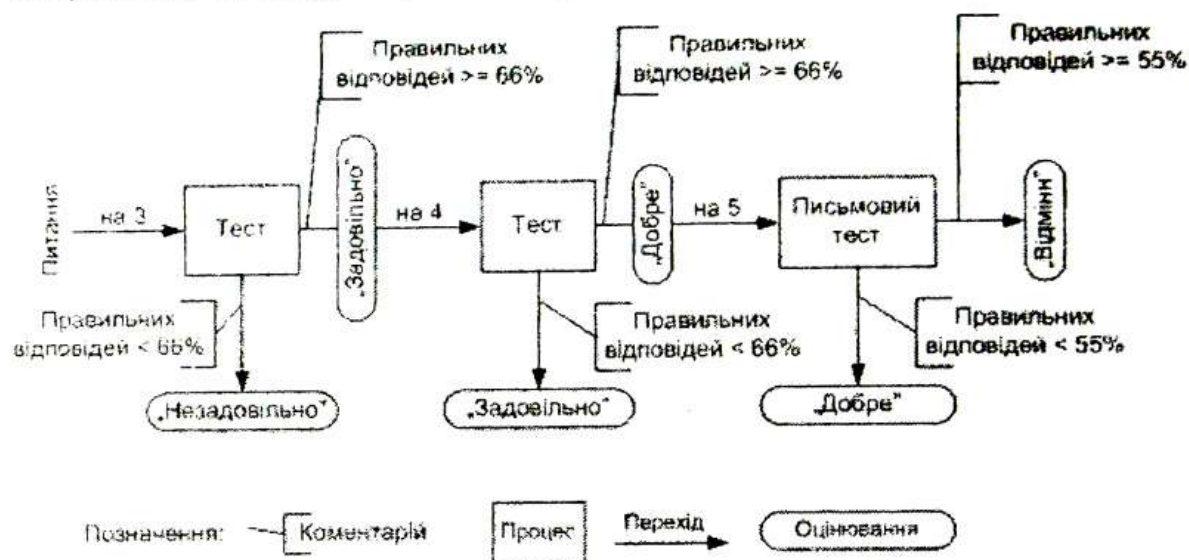


Рисунок 1 — Схема построения тестов

На первом этапе студенту предлагаются вопросы на "удовлетворительно". Если он отвечает на них правильно, то ему предлагается тест на "хорошо". В случае, если студент не справляется с тестом на "удовлетворительно", то его знания оцениваются, как "неудовлетворительные".

Студент, который сдает тест на "хорошо" может получить оценку "отлично". Для этого он должен правильно письменно ответить на вопросы билета.

Последнее, на что хотелось бы обратить внимание. Скалярная модель студента [1] строилась в предположении, что:

- среди студентов группы *есть* "отличники", "хорошисты" и "троечники" и они учатся на пределе своих возможностей;
- численное соотношение между этими тремя группами соответствует среднему статистическому в обществе.

Исходя из этого требовать лояльности от преподавателя во всех группах безосновательно. Исключение могут составлять случаи, когда баланс оценок превышает предельные нормы: 25% - "удовлетворительно", 55% - "хорошо" и 10% - "отлично".