

Під «засобами навчання» розуміють допоміжні матеріальні засоби навчання, до яких відносять: слово викладача; підручник (навчальні та навчально-методичні посібники, практикуми, хрестоматії, словники тощо); технічні засоби навчання [2]. Згідно нашого підходу, «навчальний засіб» - це спосіб організації оволодіння суб'єктом учіння своїми вищими психічними функціями для досягнення власної мети у вирішенні творчих навчально-професійних задач. Побудова навчальних засобів студентом можлива, коли викладач зосереджується на створенні заохочувального клімату й на забезпеченні студентів ресурсами. Викладач, не оцінює і не критикує студентів, не проводить іспитів. Для успішності впровадження даного підходу потрібна достатня сформованість у студентів діяльності учіння, її мотиваційних та операційних аспектів [1; 87]. Учіння даного типу сприяє індивідуальним змінам студентів, зростанню взаємоповаги, зменшенню тривожності, проявленню креативності, відповідальності та ініціативи.

Висновки. Творчий розвиток студентів можливий, якщо створюються умови в процесі навчання у вищій школі для проявлення творчої активності, спрямованої на вирішення творчих навчально-професійних задач. Однією із необхідних умов творчого розвитку студента як фахівця є побудова ним навчальних засобів.

Перспективами дослідження є виявлення психологічних аспектів процесу побудови навчальних засобів студентами, з'ясування та систематизація необхідних умов для творчого розвитку студентів.

Г.К.Касумова

канд. філософських наук, доцент

ergo1@rambler.ru

Бакинский государственный университет, г.Баку (Азербайджан)

ПРИОРИТЕТЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В научных публикациях последнего десятилетия, говоря о социокультурном развитии в контексте глобализации, исследователи все чаще обращаются к осмыслению проблемы ценностно-смысловых трансформаций. Этот факт является весьма показательным, свидетельствующим о понимании глубины и неоднозначности происходящих в мире изменений, об усилении рисков и опасности навязывания разным странам единого сценария культурно-цивилизационного развития. При этом возрастающее значение образования, культуры и науки, как особых областей человеческой деятельности, формирующих креативную природу человека и воспитывающих новый тип личности с сильными

внутренними мотивациями для будущего воспроизводства знаний и информации, свидетельствуют о становлении новой доминанты глобализирующейся реальности.

Признавая, что наращивание социокультурной динамики преимущественно по сектору высокотехнологичных и наукоемких производств, включение знаний и информации в число базовых производственных ресурсов имеют позитивные эффекты, исследователями также не отрицается и противоречивость сопровождающих глобализацию тенденций унификации и стандартизации в самых разных сферах человеческой деятельности.

В современных условиях глобализации наблюдается тенденция переосмысления образования как социокультурного института, его социальных функций и роли в становлении личности.

Принципы открытости, динамичности, гуманитаризации, которые послужили основой серьезных преобразований, расширили пространство для поисков и экспериментов, подготовив тем самым базу для внедрения образовательных стандартов и их совершенствования. Так, образовательные стандарты третьего поколения открыли путь к сохранению отечественных традиций и мобильности инноваций, снимающих барьеры между разными национальными системами образования.

Образование, оставаясь ведущим механизмом воспроизводства социума в XXI веке, во многом определяется заинтересованностью государства в повышении общего уровня культуры населения страны, ее ресурсных возможностей, прежде всего – “человеческого капитала”. Потребность в устойчивости системы образования в условиях динамично развивающейся социокультурной реальности – научно-технической революции, глобальной информатизации и технологизации, охвативших наиболее развитые страны мирового сообщества – предполагает стратегию инновационного развития, базирующуюся на согласовании механизмов самоорганизации и управления всех секторов социокультурного пространства. Эта стратегия способна обеспечить постепенный переход разных стран от модели информационного общества к модели “общества знания”, основанной на серьезных изменениях в сфере создания, передачи и обработки информации. Приоритетными задачами для многих государств в равной степени выступают, как достижение высокого уровня и темпов внедрения этих принципов в образовательную систему, так и смена моделей подготовки специалистов во всех звеньях системы образования. Понимание того, что наращивание интеллектуального потенциала каждой страны идет не только через создание системы многообразного и непрерывного образования, но и предполагает сохранение национальных традиций, достижение культурной компетенции, воспитание гражданской и нравст-

венной зрелости, послужило основой Реформы образования в нашей стране.

Думается, что постепенно в обществе осознается опасность нарастающих рисков в системе образования и воспитания, проявляющихся в социальных деструкциях и снижении “духовного потенциала” нации, асимметрии знания вследствие “когнитивных разрывов”, во многом обусловленных устаревшей инфраструктурой системы образования. Есть и не менее существенный аспект, в силу чего реализация реформ представляется весьма своевременной. Мы имеем в виду необходимость качественной модернизации отечественной системы образования в связи с участием нашей страны в Болонском процессе. Постепенное внедрение рекомендаций Болонской декларации будет способствовать формированию единого глобального образовательного пространства и не должно привести к отказу от принципов фундаментализации образования и концепции опережающего образования, от традиций отечественной системы образования и науки в целом.

Интеграционная доминанта современной волны глобализации формирует новую шкалу ценностей. Она обуславливается повышением значения неэкономических мотивов, открытостью образования как процесса транснационализации культурного пространства, позволяющего обогащать локальные системы образования новыми структурами, обеспечивающими трансфер образовательных услуг и научной продукции по всему миру. Смена приоритетов происходит в мире по-разному: в одних странах идет относительно медленными темпами, в других – становится определяющим фактором социокультурной динамики. Поэтому, с одной стороны, очевидно сверхбыстрое совершенствование технологий, усиление ориентации на ускорение процесса демассификации и дематериализации производства, повышение значения человеческого ресурса, с другой – различные темпы модернизации.

Сохранение национальной системы образования, своеобразие которой связано с уникальностью ее духовно-культурного ядра и его ценностно-смысловой доминанты, основанной на принципах нравственности и гуманизма, в условиях транснационализации культурного пространства и в контексте сильной неустойчивости социокультурного пространства сопровождается попытками выйти за пределы традиционных ценностей и принять ценности либерально-модернистской культуры. Это привело к противостоянию нравственных идеалов. Одним из проявлений этой тенденции стал кризис идентичности, как естественное следствие ослабления социокультурных институтов, в том числе и образования.

Сегодня становится очевидным, что информационное общество, становлением которого сопровождается эпоха глобализации, расширя-

ет уровни идентичности и возможности самоопределения человека через эти уровни. В свою очередь, глобализация культурного поля за счет насыщения информационно-коммуникативного пространства каждой культуры, путем создания медиа-пространств и виртуализации культурной среды, включающих разные формы аудиовизуальной коммуникации, способствует расширению масштабов деятельности создаваемых транснациональных систем образования и науки. Естественно, что информатизация, медиатизация и виртуализация социокультурного пространства предполагают совершенствование системы образования.

Важно разработать в образовании новые комплексные подходы, а также такие стратегии обучения, которые будут ориентированы, прежде всего, на знания, не просто полезные в реальной практической жизни, а создающие серьезные основания для формирования конкурентоспособной личности. В определенной степени это уже не примитивная концепция “полезного знания”, приносящего сверхбыструю экономическую выгоду, это - новая концепция перехода от квалификационного принципа к компетентностному в системе образования.

Ориентация государства на развитие в условиях глобализации “по модели культуры” позволит рассматривать образование как один из мощных ресурсов конкурентоспособности страны. Более того, такое развитие направлено на расширение возможностей самореализации человека в условиях модернизации и нестабильного глобализирующегося социокультурного пространства.

Н.А. Хміль,
abc250@yandex.ru

Луганський національний педагогічний університет
імені Тараса Шевченка, м. Луганськ

ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ ЯК ЗАСІБ ЕЛЕКТРОННОЇ ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

Сьогодні можна стверджувати, що Інтернет увійшов у життя багатьох університетів. Майже кожен з них має власний веб-сайт, на якому представлена його громадська, освітня та наукова діяльність. Одним з сучасних напрямків організації наукової діяльності університетів є впровадження інформаційно-комунікаційних технологій у науково-дослідну роботу. Свого застосування ці технології знаходять у різних напрямках, одним із яких є організація конференцій у мережі Інтернет.