

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ

Коваленко Е.В., Вихров Д.Ю.

Наличие развитой институциональной структуры наряду с механизмами реализации является одним из факторов, обуславливающих эффективность реализации конкурентной политики. При этом формирование конкурентной среды для развития конкурентоспособности экономики представляет собой комплексную задачу, складывающуюся из целевых назначений различных министерств и ведомств, органов государственного управления и власти на местах. Поэтому вопросы конкуренции затрагивают также проблемы реструктуризации отраслей, приватизации, банкротства, инвестиции, налогообложения, регулирования внешнеэкономической и торговой деятельности, лицензирования, сертификации, государственной поддержки, а также ряд других вопросов, определяющих условия хозяйственной деятельности.

Защита отдельных предприятий без наложения обязательств по усилению конкурентоспособности производства, снижению издержек, а также совершенствованию технологии приводит к усилению тенденции лоббирования частных интересов. Провалы в бизнес-планировании и неэффективный менеджмент могут сглаживаться решениями правительства, а это означает, что обычный покупатель возьмет на себя это бремя в форме более дорогих цен.

Несмотря на то, что создан самостоятельный орган по демополизации и развитию конкуренции с соответствующими подразделениями на местах, институциональное обеспечение конкурентной политики в Украине далеко не совершенно.

Так, по сути, нет органов, ответственных за структурные изменения, способствующие разрушению искусственных отраслевых монополий, созданных государством на первых этапах реформ, а также ответственных за устранение барьеров, созданных органами государственного управления для усиления своей административной власти.

Существование большого числа органов, ответственных за разные аспекты антимонопольной (конкурентной) политики, порождает проблему дублирования функций и координации их

деятельности. При этом функции дерегулирования экономики не вменены практически ни одному из государственных органов.

В мировой практике наиболее оптимальным подходом является разделение полномочий по выработке политики, регулирования и владения (хозяйствования). В этом плане весьма эффективно искоренение системы необоснованного предоставления государственных льгот отдельным хозяйствующим субъектам и искусственно созданных государственными органами барьеров для осуществления легального бизнеса; во-вторых, создание системы эффективного мониторинга за деятельностью и ограничения монополий отдельных хозяйствующих субъектов, злоупотребляющих своим доминирующим положением на рынке.

При совершенствовании антимонопольного законодательства необходимо главное внимание сосредоточить на изменения основного принципа конкурентной политики — перейти от жесткого регулирования деятельности предприятий-монополистов (что фактически ущемляет их статус) к наказанию антиконкурентного поведения предприятия. При этом следует исходить из того, что доминирующее положение фирмы на рынке не является нарушением. Более того, иногда это свидетельствует об эффективной работе фирмы и является важной предпосылкой ее конкурентоспособности на внешних рынках. Нарушением же должно считаться злоупотребление фирмой, занимающей доминирующее положение, если такое нарушение доказано в ходе расследования и судебного разбирательства.

Необходимо обратить внимание на сферу прямого государственного регулирования цен. Ценовое регулирование должно рассматриваться не как механизм развития конкуренции, а как исключение из правил и ограничено только кругом отраслей естественных монополий.

Реализация этих предложений позволит сформировать более эффективную и конкурентную бизнес-среду, что побудит предприятия бороться за повышение качества и оптимизацию цен на внутреннем рынке. Со временем эти меры, позволят сформироваться отечественным предприятиям, способным конкурировать на внешних рынках, что является основной целью государственной политики в области повышения конкурентоспособности национальной экономики в целом.