

## ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КОНФЛИКТНОСТИ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОАО «СУМЫХИМПРОМ»

*студент Демьяненко А.В.  
(научный руководитель - проф. Балацкий О.Ф.)*

Современные условия хозяйствования требуют от промышленных предприятий поиска эффективных путей управления. Проблемы при управлении начинаются с неэффективной организационной структуры. Выявить «проблемные места» в структуре управления предприятия можно благодаря методу оценки потенциала конфликтности структуры управления.

Цель исследования – совершенствование системы управления ОАО «Сумыхимпром» на основе учета конфликтности организационной структуры управления.

Для оценки степени конфликтности структуры менеджмента ОАО «Сумыхимпром» были использованы следующие показатели: коэффициент эффективности руководства и коэффициент длительности пути информации [1, 2].

В результате расчетов были получены следующие значения коэффициентов и потенциалов конфликтности по факторам:

Фактор конфликтности	Коэффициент	Потенциал конфликтности, %
Длительность пути информации	1,11	72,0
Эффективность руководства	0,92	26,7

Значение коэффициента эффективности руководства 0,92 означает, что аппарат управления загружен на 92% по количеству подчиненных. Этот показатель является приемлемым, поскольку не в каждом подразделении существует необходимость загружать руководителя по количеству подчиненных до оптимального значения.

Однако следует также учитывать тот факт, что это усредненное значение, то есть в некоторых подразделениях может существовать существенная перегрузка руководителей, а в некоторых – недогрузка.

Особо требуется обратить внимание на производственный отдел, где в подчинении заместителя директора по производству находится 15 подразделений. При этом коэффициент эффективности руководства (при кратности подчинения 10) для него составляет 1,5, что на 50% больше допустимой нормы.

Значение потенциала конфликтности по фактору эффективности руководства составило 26,7%, оно является приемлемым.

Средний путь информации, который характеризует коэффициент длительности пути информации, от каждого звена системы управления до высшего звена (в нашем случае до Председателя правления) составляет 1,11 подразделения. Такое значение говорит о том, что средний поток информации проходит как минимум через одно связующее подразделение, что может привести к искажению информации, торможению ее движения и т.п. Максимальное же значение коэффициента составляет 1,54, что на 38,7% больше коэффициента длительности пути информации.

Значение потенциала конфликтности показывает нам, что в системе управления ОАО «Сумыхимпром» 72% максимальных путей прохождения информации, которые являются наименее желательными, совпадают с минимальными. Высокое значение потенциала конфликтности по этому фактору открывает перспективу нахождения резервов в уменьшении пути прохождения информации и ее соответствующем сохранении и ускорении движения.

Исходя из оценки конфликтности структуры управления ОАО «Сумыхимпром» можно внести следующие предложения по совершенствованию системы управления:

1. С целью уменьшения потенциала конфликтности по фактору длительности пути информации внедрить системы электронного документооборота ("ДЕЛО", PayDoc, InterDoc и т.п.)

2. Рассмотреть возможность разгрузки заместителя директора по производству.

Разгрузить заместителя директора по производству можно путем деления цехов по технологической схожести производства на группы и объединение групп в отдельные производственные линии.

### Список использованных источников

1. Балацкий Е.О., Демьяненко А.В. Подходы к оценке конфликтности организационных структур предприятий // Вестник СумГУ. - №7(91). - 2006. - с. 86-94.
2. Демьяненко А.В. Модель технологического конфликта в организационной структуре управления предприятия // Вестник СумГУ. - №2. - 2007. - с. 136-142.