

Критеріями повної інтеграції субстандартних одиниць до лексико-семантичної системи слід вважати їх участь у словотворчих та фразотворчих процесах, семантичні зміни, входження в існуючі лексико-семантичні парадигми. Важлива роль сленгу та соціальних діалектів полягає в тому, що за їх рахунок значною мірою поповнюються новими одиницями лексичний склад та фразеологічний фонд літературної англійської мови, розширюється семантична структура слів, поширюється явище полісемії, збагачується арсенал дериваційних засобів мови новими словотворчими моделями та елементами. Впливом розмовних підсистем визначається розвиток лексико-семантичної системи сучасної англійської мови в напрямку демократизації.

Основна увага в цій роботі приділяється розгляду лінгвістичних і соціолінгвістичних чинників та шляхів запозичення розмовних одиниць до мовного стандарту, а також асиміляції субстандартної лексики в сучасній англійській літературній мові.

THE MEANS OF VERBALIZATION OF DEFINITENESS AND INDEFINITENESS IN THE ENGLISH LANGUAGE

Tykha N., PR-21

Scientific Supervisor: Chernyuk N.

The system of the English noun is characterized by the category of definiteness and indefiniteness.

A definite determiner serves as an indicator of the type of nounal information which is presented as the "facts already known", as the starting point of communication. In contrast to this, an indefinite determiner introduces the central communicative nounal part of the sentence, the part rendering the immediate informative data to be conveyed from the speaker to the listener.

The category of definiteness and indefiniteness is morphologically realized in the form of the article and determining words of semi-notional semantics.

The article is a determining unit of a specific nature accompanying the noun in communicative collocation

The use of articles, as well as their absence, has generally a grammatical meaning and falls under definite rules. There are cases, however, in which the use of articles cannot be accounted for grammatically, as it has become a matter of tradition. This is found in some set phrases.

The indefinite article originated from the Old English numeral **an** (**one**) which acquired the meaning of an indefinite pronoun "a certain". The original numerical meaning of the indefinite article may still be found in: not a word, in a minute, at a time etc. As a result of its origin the indefinite article is used only with nouns in the singular.

The indefinite article is commonly interpreted as referring the object denoted by the noun to a certain class of similar objects. In other words, the indefinite article expresses a classifying generalization of the nounal referent or takes it in a relatively general sense.

Owing to its origin, the indefinite article always implies the idea of oneness. So quite often the indefinite article is used in the numerical function.

The definite article expresses the identification or individualization of the referent of the noun: the use of this article shows that the object denoted is taken in its concrete, individual quality.

In other words, the definite article implies that the speaker or the writer presents a person, a thing or an abstract notion as known to the listener or the reader, either from his general knowledge, or from the situation of discourse or the context

The absence of the article with a noun in the plural corresponds to the indefinite article with that noun in the singular, whereas the absence of the article with a noun in the singular stands apart and does not correspond to anything in the plural.

Class nouns can equally be used with the definite and indefinite article and without any article. A class noun without any article

doesn't refer to any definite noun, but to the general idea of the notion.

A mass noun without any article is the name of the substance in general, whereas with the article it denotes a certain quantity of that substance found at the certain concrete place. The indefinite article is not possible with these nouns. Often the zero article is used to express a general truth, without any reference to any particular occasion.

In Modern English articles are sometimes similar to pronouns by their nature and grammatical functions.

In accordance with A. Smirnitsky's definition, articles represent adjective pronouns with an incomplete, weak meaning.

In the books of Modern English Grammar the articles rank with the other determiners of the noun which occupy the same position as the article.

In addition to the definite article the demonstrative and possessive pronouns verbalize the category of definiteness. The category of indefiniteness is conveyed not only by the indefinite article, but also with the help of indefinite pronouns **some** and **any**.

We may state that pronouns are the semi-notional determiners used with nouns in the absence of the article, expose the essential article meanings as in-built in their semantic structure. Due to these pronouns the category of definiteness and indefiniteness finds its verbalization.

So pronouns also serve as the determiners of a noun, and can replace the article, without any principle change in the general construction.

It should be also mentioned, that the article as the determiner of a noun has a broader meaning, whereas the pronouns in the same function are semantically more explicit.

The observation inevitably leads to the conclusion that the determining of the English noun can be realized with the help of articles and semi-notional determiners.

The data obtained show that the English noun, besides the variable categories of number and case, distinguishes also the

category of definiteness and indefiniteness expressed by the article and some pronouns.

СПЕЦИФІКА ВЕРБАЛІЗАЦІЇ ПОНЯТТЯ КАТЕГОРІЇ РОДУ В СВІТЛІ НАЦІОНАЛЬНИХ КУЛЬТУР

Доп. – Казьміна Л., ПР-21
Наук. кер. – к.філол. н., доц. Чернюк Н.І.

Дана робота розглядає гендерні відносини як проблему категоріальної лінгвістики та конструює модель ознаки роду в семантиці англійської мови, яка безпосередньо пов'язана зі статтю та категорією істот, та висвітлює специфіку вербалізації ознаки/категорії роду в англійській та німецькій мовах.

Грамматична категорія роду, характерна для іменників в давньоанглійській мові, відсутня в сучасній англійській мові. Стосовно сучасної англійської мови можна говорити лише про семантичну класифікацію слів, яка заснована на розподілі позначуваних цими словами одиниць на істоти та неістоти, з подальшим розподілом істот відповідно за статтю.

Єдиною ознакою, за якою умовно можна було б говорити про рід іменника в англійській мові, є співвіднесеність його з займенниками 3ї особи однини. Але вибір займенника, з яким може бути співвіднесений певний іменник, визначається тільки семантикою останнього: слова, що означають живі істоти, співвідносяться, в залежності від статі, з займенником he-він та she-вона і належать, відповідно, до чоловічого (the masculine gender) та жіночого (the feminine gender) роду. Слова, що позначають неістоти, тобто предмети та явища, співвідносяться з займенником it-воно, тобто належать до середнього роду (the neuter gender). Розподіл іменників за статтю та належністю до певного роду має історичний характер. При особливій потребі, наприклад у випадку персоніфікації чи “займенникового зсуву”, спрацьовує нетрадиційна співвіднесеність займенника з родом, що суперечить стереотипним уявленням про належність до певної статі. В англійській мові, таким чином, за родом