

Це означає, що за кожним рівнем місцевого самоврядування закріплюватиметься відповідний перелік послуг, за надання яких відповідатимуть органи саме цього рівня.

Внаслідок реалізації адміністративно-територіальної реформи Україна із централізованої держави стане децентралізованою європейською країною самоврядних громад.

Отже, ми дійшли таких висновків, що на даний час ніяка адміністративно – правова реформа не матиме успіху в її проведенні доки наша влада не надасть більшої самостійності територіальним громадам в особі їх повноважних представників – органах місцевого самоврядування.

Що ж до державного будівництва то кошти бюджетів місцевих громад (регіонів), які ними формуються, повинні на 65-70 % залишатися у віданні виконавчих комітетів громад, а також можливість самостійного вирішення питань соціальної сфери, охорони здоров'я, в сфері освіти, культури, спорту та ін., звісно ж, не без допомоги вищих державних органів.

ПРО ДЕЯКІ АСПЕКТИ ДОСУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ

Доп. – студ. гр. Ю-33 Пороскун О.

Наук. кер. – ст. викл. Курдес О.Л.

Темпи боротьби зі злочинністю вимагають від правоохоронних органів швидкого процесуального порядку розслідування злочинів. Саме для цього існує такий вид досудового провадження як протокольна форма досудової підготовки матеріалів.

Протокольна форма досудової підготовки матеріалів – це спрощена процедура досудового діловодства, яка застосовується щодо злочинів, що не становлять складності в вирішенні питань доказування та не мають великої суспільної небезпеки, і яка покликана забезпечити оптимальну процесуальну економію та можливість судового розгляду у таких справах. Введення та розширення сфери застосування

протокольної форми досудової підготовки матеріалів здійснене з метою зменшити навантаження на слідчий апарат та зосередити його зусилля на розслідування більш тяжких злочинів. Протокольна форма досудової підготовки матеріалів являє собою одну з форм дізнання, яке провадиться без порушення кримінальної справи засобами та методами, які характерні для стадії перевірки заяв і повідомлень про злочини.

У процесуальній літературі існують різні точки зору щодо самої суті протокольної форми. Одні процесуалісти вважають, що протокольні форма досудової підготовки матеріалів входить до стадії порушення кримінальної справи, але є не розслідуванням, а лише перевіркою обставин вчиненого злочин. На думку інших, вона має елементи попереднього розслідування обставин вчиненого злочину і здійснюється у формі скороченого дізнання. Треті вважають, що є не дізнання, а специфічна форма попередньої перевірки матеріалів про злочин.

Особливості юридичної природи протокольної форми досудової підготовки матеріалів характеризуються такими рисами:

- ця діяльність регламентується кримінально-процесуальним законом, отже, має процесуальний характер;
- суб'єктом її здійснення є орган дізнання;
- форма діяльності органу дізнання при здійсненні протокольної форми підготовки матеріалів визначається виключно кримінально-процесуальним законом та є різновидом процесуальної форми;
- протокольна форма застосовується у зв'язку з подією злочину та є засобом реалізації норм кримінального права;
- підсумковим документом, що складається особою, яка провадить дізнання, є протокол, який затверджується начальником органу дізнання, а підсумковим документом всього досудового провадження в протокольній формі – обвинувальний висновок прокурора.

Викладені особливості дозволяють вважати протокольну форму досудової підготовки матеріалів одним із

видів дізнання, що провадиться у справах, у яких попереднє слідство не обов'язкове.

Аналізуючи аргументи «ЗА» існування протокольної форми досудової підготовки матеріалів і «ПРОТИ» неї, можна прийти висновку, що її існування в сучасному законодавстві було зумовлене, а також пройшло випробування часом. Саме завдяки їй:

- покарання максимально наближено до моменту вчинення злочину;
- певною мірою «розвантажується» слідчий апарат;
- економляться процесуальні сили і засоби під час розгляду кримінальних справ.

Головна особливість протокольної форми – спрощення процесуальної процедури встановлення обставин вчиненого злочину та забезпечення прав учасників процесу на досудовому етапі судочинства. Ті спрощення, за допомогою яких утворюється протокольна форма досудової підготовки матеріалів, не поширюється на судові стадії, де знаходять повну реалізацію всі принципи кримінального процесу та мають дієвість усі передбачені законом гарантії правосуддя.

Перелік злочинів, щодо яких можливе застосування протокольної форми, наведений у ст. 425 КПК України.

Роль кожного учасника протокольної форми підготовки матеріалів закріплена в законодавчому порядку і зупиняється на цьому, я вважаю, немає потреби.

За своєю юридичною природою протокольна форма досудової підготовки матеріалів є самостійним видом досудового провадження поряд із досудовим розслідуванням, що являє собою врегульовану нормами кримінально-процесуального права діяльність, спрямовану на з'ясування обставин вчинення злочину і встановлення особи, яка вчинила злочин, та часові параметри процесу доказування у цілому.

Деякі суперечки зникнуть з прийняттям нового КПК України. Так, проект нового КПК передбачає прискорене провадження, яке міститься в главі «Дізнання» і, в разі прийняття однозначно вважатиметься однією із різновидностей

дизнання. Але на сьогодні – це особливий вид провадження, який не відносять ні до дізнання, ні до досудового розслідування.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ВИКОНАВЧИХ ДІЙ

Доп. – студ. гр. Ю-32 Нагорна Г.
Наук. кер. – ст. викл. Сайко Л.Ю.

Права і свободи людини та громадянина закріплені в Конституції України, їх широта, реальність, гарантованість виражають не тільки фактичний і юридичний статус особи в суспільстві, а й суть демократії в країні. Конституція України закріплює гарантію реалізації прав і свобод особи. Таке гарантування здійснюється всією системою органів законодавчої, виконавчої та судової влади.

Основні конституційні права людини гарантуються і в Законі України «Про виконавче провадження». Так, наприклад, право на недоторканість житла закріплено в ст.30 Конституції України, яка визначає, що кожному вона (недоторканість житла) гарантується і не допускається проникнення до житла або іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше, як за мотивованим рішенням суду. Згідно із статтею 5 зазначеного Закону, у випадку примусового виконання інших рішень державний виконавець повинен звернутися до суду з поданням про постановлення вмотивованого рішення про примусове проникнення до житла чи іншого володіння боржника або іншої особи, у якій знаходиться майно боржника чи майно та кошти, належні боржникові від інших осіб. Але, по – перше, законом не встановлено чіткого порядку вирішення цього питання судом, а по – друге це гальмує проведення виконавчих дій.

Конституція України закріплює такі особисті права, як право на повагу до своєї гідності (ст.28), право на свободу та особисту недоторканість (ст. 29). У виконавчому провадженні вони проявляються в тому, що заборонено у будь – якій формі посягати на права і свободи фізичних осіб, які беруть участь у