

А.И. Швырков

ассистент

Сумский государственный университет

ТЕОРИЯ ОРГАНОПРОЕКЦИИ И «БОЖЕСТВЕННАЯ ПРЕМУДРОСТЬ» Г.С. СКОВОРОДЫ

Понятие органопроекции является ключевым в философии техники Эрнста Каппа. Суть органопроекции по Каппу состоит в том, что «...человек неосознанно переносит форму, функции и отношения своей собственной физической структуры на работу своих рук» [цит. по 1, с. 369].

Капп использовал термин «органопроекция» как основной объяснительный термин для раскрытия сущности техники и считал, что «...наружность, форму и функцию всех типов человеческой техники необходимо рассматривать с точки зрения более или менее близкой аналогии с оригиналом и что даже само производство оказывается до некоторой степени аналогичным человеческому организму» [там же, с. 369].

Органопроекция может осуществляться бессознательно. Капп считал, что «бессознательное толкает к экстерииоризации в материальном мире, чтобы дать людям возможность отразить свою внутреннюю сущность» [там же, с. 398]. Он также считал, что «бессознательное у человека возвращается к сознательному через ту техническую работу, которая экстерииоризирует его и что таким образом техника «...является средством самопознания» [там же, с. 398].

Поскольку Капп не поясняет, какой именно смысл он связывает с термином «бессознательное», о том, что он имеет в виду, можно только догадываться по тому контексту, в котором он этот термин употребляет. Из контекста же следует, что когда человек создаёт тот или иной технический артефакт, в нём как бы присутствует некий неосознаваемый самим человеком деятель, деятель, руководящий действиями данного человека. Однако это, очевидно не так. Никакого неосознаваемого деятеля, стоящего за сознанием, никакого сознания за сознанием не существует. Субъект как таковой только один. И он не может быть бессознательным.

Попыткой преодолеть эти недостатки теории органопроекции можно рассматривать ту модификацию понятия органопроекции, которую осуществил П.А. Флоренский [2]. Суть её заключается в том, что органопроекция осуществляется не столько человеком самим по

себе, сколько неким *жизненным телообразующим началом посредством* человека. Сам человек оказывается творением этого начала. Понятно поэтому, что и человек и любые создаваемые им творения, должны быть в чём-то похожи – ведь и человек и эти механизмы суть творения одного и того же *начала*.

Однако еще до П.А. Флоренского схожие идеи сформулировал Г.С. Сковорода в своей «Начальной двери к христианскому добронравию». В главе 4 «О промысле, особенном для человека» он говорит о премудрости божьей. Премудрость эту он в частности рассматривает в качестве некоей модели, в соответствии с которой выстроен весь мир и человеческое общество. «Она весьма похожа на искуснейшую архитектурную симметрию или модель, которая ко всему материалу, нечувствительно простираясь, делает весь состав крепким и спокойным...» [3, с. 114]. В зависимости от того, насколько точно запечатлена божественная премудрость в творении, настолько оно совершенно. Насколько действия человека при создании того или иного творения соответствуют этой премудрости, настолько они добродетельны.

Література:

1. Хунинг А. Homo mensura: люди – это их техника – техника присуща человеку//Философия техники в ФРГ: Пер. с нем. и англ. – М: Прогресс, 1989. – С. 369-398.
2. Флоренский П.А. Органопроекция//Декоративное искусство СССР. – 1969. – №12. – С. 39-42.
3. Сковорода Г. Сочинения: В 2 т. – М.: Мысль, 1973, Т. 1.– 511 с.

Матвеев В.О.

кандидат філософських наук, доцент

ІЗІТу при Національному авіаційному університеті

ФІЛОСОФСЬКО-РЕЛІГІЙНІ ПОГЛЯДИ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ В АСПЕКТІ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ В ПОРІВНЯННІ З ВЕДИЧНОЮ ТРАДИЦІЄЮ

Григорій Савич Сковорода є одним з найвидатніших українських мислителів. Як відомо, до появи Тараса Шевченка на культурній арені, кожна свідома українська сім'я вважала за честь тримати на покутті його портрет. В підручниках з філософії та науковий публікаціях, як правило, вказується, що цей оригінально мислячий філософ спирався