

для коммерческих структур, и только 10% средств - на решение технических вопросов переработки твердых бытовых отходов [3; 7].

Можно сказать, что успех государственной системы управления твердыми бытовыми отходами, напрямую зависит от принятия ее населением. Для этого во многих странах в течение длительного времени проводится разъяснительная работа среди всех слоев населения: учебная работа в детских садах, школах, профессиональных и высших учебных заведениях, пропаганда необходимости раздельного сбора отходов в средствах массовой информации.

Также, одним из важных направлений управления является организация подготовки кадров – специалистов различных отраслей промышленности и сферы услуг, связанных с проблемами образования, обезвреживания и использования отходов. Система управления отходами должна предусматривать подготовку студентов вузов и техникумов, обучение специалистов государственных и коммерческих структур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Maarten de Kadt "Solid Waste Management at a Crossroads: Recycling or the Treadmill of Production"// *Capitalism, Nature and Socialism*. – 10(3), 1999, 131-161.
2. Трифонова Т. А., Селиванова Н. В., Ильина М. Е. Экологический менеджмент: Учебное пособие для высшей школы. – Москва: Академический проект: Фонд «Мир», 2003. – 320 с.
3. Супруненко О. Мусорная эра: от рассвета до заката // *Зеркало недели*. - № 34. – 2001.
4. Про відходи. Закон України // *Урядовий кур'єр*. – 1998. - №77-78. – С.4-12.
5. Про систему збирання, сортування, транспортування, переробки та утилізації використаної тари (упаковки) та твердих побутових відходів. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 березня 1999 р. № 408.
6. Постанова Кабінету міністрів України від 1 березня 1999 року № 303 "Про затвердження порядку встановлення нормативів збору за забруднення навколишнього середовища і стягнення цього збору"//*Офіційний вісник України*, – 1999, № 9. – С.89-97.
7. Кривошей В.М. Упаковка в нашому житті. – Київ: ІАЦ "Упаковка", 2001. – 160 с.

КЛАССИФИКАЦИЯ КРИТЕРИЕВ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА (КЭЭУ)

Е.В. Курсанова, асп.

Сумский государственный университет, г. Сумы

Исследуя проблемы взаимодействия общества и природы можно прийти к следующим выводам: с одной стороны благосостояние человека зависит от экономической деятельности, которая оказывает существенное воздействие на окружающую природную среду (ОПС),

посредством извлечения природных ресурсов и осуществления выбросов вредных веществ. С другой стороны благосостояние человека зависит от состояния ОПС, от количества и качества природных ресурсов, необходимых человеку для жизнедеятельности. Кроме того, окружающая природная среда дает человеку «морально-эстетическое» благо, которое может проявляться, например, в красивых пейзажах.

В результате указанного противоречия возникает вопрос об ответственности использования ОПС. Ведь слишком быстрое изъятие природных ресурсов без возможности их замены или возобновления и высокие уровни загрязнения ставят под угрозу не только развитие экономики, но и существования общества в целом.

Таким образом, возникает необходимость внедрения КЭЭУ и разработки соответствующих критериев, позволяющих исследовать и анализировать взаимодействия в системе «экономика – окружающая природная среда».

Поскольку система комплексного эколого-экономического учета является спутниковой для системы национальных счетов, то критерии, включенные в КЭЭУ должны быть сопоставимы с показателями, используемыми в СНС. Классифицируя такие критерии можно выделить три основных признака: по способу измерения, по характеру взаимодействия в системе «экономика – окружающая природная среда», по степени агрегирования.

По способу измерения критерии делятся на:

1) натуральные – критерии, которые измеряются в натуральных единицах. К ним могут быть отнесены данные о потоках ресурсов, энергии, отходов и т.д. Натуральные показатели – это определенная отправная точка для системы комплексного эколого-экономического учета в целом, т.к. они являются базовыми для расчета всех остальных показателей;

2) финансовые – критерии позволяющие измерить натуральные показатели в стоимостном выражении. К ним могут быть отнесены: стоимость природных ресурсов, экологические сборы и платежи, затраты на природоохранные мероприятия, выгоды от проведения природоохранных мероприятий, экономический ущерб и т.д.;

3) относительные. Они являются безразмерными, но рассчитываются на основе натуральных или финансовых критериев. К ним можно отнести: эффективность проведения природоохранных мероприятий, эффективность использования альтернативных видов ресурсов, доля экологических затрат в общем объеме затрат и т.д.

По характеру взаимодействия в системе «экономика – окружающая природная среда» критерии делятся на:

1) критерии истощения окружающей природной среды. Они отражают изъятие природных ресурсов из ОПС и возможности альтернативного использования ресурсов;

2) критерии, отражающие расходы на охрану ОПС и выгоды от природоохранной деятельности;

3) критерии деградации окружающей среды. Они показывают ухудшение качества природных ресурсов;

4) критерии загрязнения ОПС. К ним можно отнести показатели выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и экономический ущерб от загрязнения;

По степени агрегирования [1] критерии делятся на:

1) частные экологические показатели. Это параметры свойств, процессов и явлений, которые непосредственно наблюдаются (измеряются);

2) экологические индикаторы. Это частные и агрегированные показатели, которые характеризуют состояние отдельных экосистем и факторов, изменяющих их состояние;

3) экологические индексы. Это укрупненные оценки состояния и техногенной нагрузки на окружающую среду, оценки динамики изменений в различных областях природоохранной деятельности и ресурсопользования;

4) экологические макроиндексы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакуменко В.Д., Горлицький Б.О. Формування системи екологічних макроіндексів як засіб підвищення ефективності державного управління охороною навколишнього середовища. – Вісник УАДУ, випуск 2, Київ, 1996. – С. 59-64.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Н.Н. Гниденко

Сумский государственный университет, г. Сумы

Важным направлением в улучшении охраны природы и использования природных ресурсов является определение адекватной цены или экономической оценки природных ресурсов. Применение