

технологіями, методами і засобами організації й управління виробництвом рослинницької та тваринницької продукції. Треба лише налагодити надійний механізм регулювання макроекономічних процесів, а саме еквівалентність товарообміну, фінансово-кредитне регулювання, платоспроможну ємність внутрішніх ринків і вільний вихід на зовнішні агропромислові ринки, законодавчо й економічно обґрунтувати податкову, митну, страхову та соціальну політику .

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ :

1. Сільське господарство України. Статистичний збірник - 2002. - К. , 2003.-с. 304, 308, 310.
2. Удосконалення земельних відносин в аграрній сфері: Наукова доповідь/ Трегобчук В.М., д.е.н., проф., акад. УААН; Скурська Н.М., к.е.н., Яновський В.Д., к.е.н, Прадун В.П., к.е.н. – К., Об'єднаний інститут економіки НАН України, 2004.- 47с.
3. Agrarstrukturelle Entwicklungsplanung im Freistaat Sachsen? SMUL 2000.
4. Дем'яненко С.І. Досвід Німеччини у кредитуванні під заставу сільськогосподарської землі // Економіка АПК. - 2002. - № 10. - с. 136.
5. К.Маркс і Ф.Энгельс. Соч. Изд. 2-і, т 9, с. 161-167.
6. Агроінком, № 5-8, 2003, ст. 25-28.
7. Ізермайєр Ф. Реформування сільськогосподарського виробництва в Східній Німеччині // Економіка АПК. - 1996. - № 1. - с. 80.

ЭКОЛОГО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА

Ю.П.Скиданенко, асп.

Сумский государственный университет, г. Сумы

Киотский протокол – международное соглашение, предусматривающее систему мер, механизмов и обязательств для предотвращения глобальных климатических изменений.

Вступление в силу соглашения целиком было возможным только после того, как документ будет ратифицирован странами, на чью долю приходится как минимум 55% выбросов в атмосферу парниковых газов. Этот минимум был достигнут после ратификации документа Россией, чья промышленность отвечает за 17% всех парниковых газов в мире.

Работа над протоколом длилась 8 лет, однако ООН так и не удалось убедить США в необходимости его подписания. США являются

одним из самых больших загрязнителей атмосферы - на их долю приходится около 25% всех парниковых газов.

Основные обязательства по уменьшению эмиссии парниковых газов взяли на себя индустриальные страны. По сравнению с 1990 годом страны ЕС должны сократить выбросы на 8 %, Япония и Канада - на 6 процентов, страны Восточной Европы и Прибалтики - на 8 %.

Россия и Украина в первый период действия протокола могут сохранить среднегодовые выбросы на уровне 1990 года. Развивающиеся страны обязательств по сокращению эмиссии на себя не брали.

Большинство стран, подписавших Киотский протокол, пока далеки от достижения цели: снижение к 2008-2012 гг. выбросов до уровня, на 5,2% ниже, чем в 1990 г. Например, по данным ООН, Испания и Португалия превышают допустимый уровень на 40,5% (в 2002 году). Монако, Ирландия, Греция, Новая Зеландия и Канада стали загрязнять атмосферу парниковыми газами намного сильнее, чем в 1990 году по сравнению с США. В США за это время уровень выбросов повысился на 13,1%.

Эффективная реализация Киотского протокола невозможна без соответствующего выбора и обоснования эколого - экономических инструментов. К основным из них относятся: переговоры, налоговое регулирование и торговля эмиссионными сертификатами.

Известно, что теоретико - методологической основой системы переговоров является "теорема Коуза", в соответствии с которой, независимо от выбранных государством рамок права собственности (права размещения отходов в окружающей среде), переговоры приведут к одному и тому же результату относительно уровня эмиссии, и этот уровень эмиссии будет общественно - оптимальным. А. Эндрэс отмечает, что "... на решение государства о предоставлении прав собственности для товаров окружающей среды решающее влияние оказывает ресурсообеспеченность участников. По "правилу виновного" пострадавшему выделяется значительное, пользующееся спросом достояние, а по "правилу *laissez fair*" он вступает в переговоры без него". Таким образом, принципиальное решение государства при "правиле виновного" ставит пострадавшего в лучшее положение, то есть в переговорах он выступает как более сильный партнер. Именно поэтому он может отстаивать свою заинтересованность в более высоком качестве окружающей среды, чем при "правиле *laissez fair*".

Широкое распространение получила теоретическая концепция налогового регулирования качества окружающей среды, основанная, в частности, на результатах исследований А. Пигу. В соответствии с традиционной пигувианской концепцией, налог должен быть равен экономическому ущербу, наносимому третьим лицам, и возмещаться из прибыли предприятия – загрязнителя. Очевидно, что источник загрязнения будет внедрять мероприятия по снижению эмиссии только тогда, когда предельные издержки по ним будут меньше налоговых выплат.

Практическое применение налоговой системы управления качеством атмосферного воздуха на международном уровне представляется невозможным в силу отсутствия механизма контроля. Создание же такого механизма является достаточно сложной правовой задачей.

В свою очередь, торговля эмиссионными сертификатами, как один из эколого – экономических инструментов не является самодостаточным. Для внедрения системы эмиссионных сертификатов должны иметь место две альтернативные предпосылки: введение эмиссионного налога или директивное установление предельного значения эмиссии в отношении определенного вредного вещества на определенной ограниченной территории. На эмиссию определенного количества соответствующего вредного вещества источник получает право только тогда, когда он станет обладателем соответствующего количества сертификатов.

Постепенное снижение эмиссии при реализации механизма торговли сертификатами может осуществляться несколькими способами. Наиболее эффективными представляются два способа: директивное снижение предельного значения эмиссии и изъятие сертификатов из оборота через политику “открытого рынка”. Такие способы регулирования рынка эмиссионных сертификатов являются достаточно жесткими и труднореализуемыми на международном уровне. Кроме того, при аукционной продаже эмиссионных сертификатов возникают значительные правовые проблемы. Основная идея второго способа предоставления сертификатов заключается в том, чтобы официально передать каждому право на фактически производимую им эмиссию. Очевидно, что официальное предоставление права на фактическую эмиссию не улучшает качество окружающей среды, а только предотвращает дополнительную эмиссию. Кроме того, существует опасность, что от момента

объявления о предоставлении эмиссионных прав в соответствии с фактической эмиссией до времени внедрения эмиссионной правовой системы, каждый источник будет стремиться достичь такого положения, при котором фактическая эмиссия стала бы максимальной. Этого не случится, если в качестве масштаба будут взяты предыдущие периоды функционирования источника.

Обе версии отличаются механизмом начального распределения сертификатов. Общим же для них является возведение в официальный ранг рынков эмиссионных прав, цены на которые приводят к экономически эффективному и экологически допустимому использованию ресурсов окружающей среды.

Следует отметить, что торговля квотами может принести Украине значительные доходы. Впрочем, Украина может получить выгоду и без торговли квотами. Европейский союз чрезвычайно озабочен глобальным потеплением и готов поставлять в Украину экологически чистые технологии, как в рамках протокола, так и без него. Помогать отечественной экологии европейцы будут из соображений самосохранения. В Европе распространено мнение о том, что глобальное потепление, спровоцированное парниковым эффектом, приведет к похолоданию в Европе.

К 2012 году, в соответствии с Киотским протоколом, планируется снизить выброс шести типов газов, вызывающих парниковый эффект, на 5,2% по сравнению с уровнем 1990 года. Однако некоторые эксперты продолжают утверждать, что для избежания негативных эффектов глобального потепления необходимо идти на более радикальные шаги и добиваться сокращения выбросов на 60%.

Реальной целью протокола никогда не были размеры первоначальных сокращений выбросов, а скорее установление первоначальной цены на эмиссию двуокиси углерода, и, стало быть, принуждение бизнеса и потребителей к началу обсуждения большей энергетической эффективности и разработке источников энергии с низким выбросом двуокиси углерода.

Многие ученые считают, что снижение выбросов углекислого газа, выделяющегося при сгорании органического топлива, на пример угля, позволит отодвинуть глобальное потепление, сопровождаемое штормами, наводнениями, ливнями и подъемом уровня моря. Изменения климата, вызванные глобальным потеплением, наносят многомиллиардные убытки мировой экономике, ведут к затоплению суши, уничтожению тысяч видов животных и растений.

Невозможно отрицать, что вступление протокола в силу - значительное достижение. В конце концов, глобальное потепление создаст в будущие десятилетия огромный риск природных катастроф, вызванных глобальным повышением температуры. Усилия по ограничению глобального потепления - это невиданное начинание, которое потребует от стран сократить использование ими ископаемых видов топлива, например, нефти и угля, что окажет влияние на всю их экономику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Грабб М. и Вролик К., Брэк Д. Киотский протокол: анализ и интерпритация Пер. с англ. – М., Наука, 2001, 303 с.
2. Данилов – Данильян В.И. Киотский протокол – <http://www.ias.ku.ru/analytics/2005/1202.html> - 44k