

Поступила в редколлегию 3 июня 1998 г.

УДК 43 = 20 - 3(071)

ПОЛЕВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КВАНТИТАТИВНОСТИ

Е.Н.Медведь, асп.

Квантитативность в языке представлена целым арсеналом средств, образующих языковое поле количества (ЯПК). Каждая его единица обладает специфической потенцией, валентностью, реализующейся в речи по определенным канонам. ЯПК моделирует то, что можно было бы назвать коллективной нормой, выявляемой на основе речевого поведения людей, нормой, отражающей мнение о правильности речевого употребления всех носителей языка [7: 29].

Языковая категория количества представлена в английском языке исторически сложившимся комплексом разноуровневых средств, в содержательном аспекте которых отражаются результаты познания количественных отношений бытия. Семантические компоненты значения количества соотносятся с признаками логического понятия количества. Значение количества выступает общим, инвариантным и реализуется пучком семантических компонентов, образуя сложную иерархическую структуру семантического поля. "Семантическое поле образуется множеством значений, которые имеют хотя бы один общий семантический компонент, например, величина, вес, вместимость, высота, глубина, длина и т.д., а также все их семантические и иные производные, включая слова других частей речи" [2 :251-252]. К языковому полю количества относятся единицы, реализующие значение количества опорными и сопутствующими семами [7: 10].



Тенденции функционирования квантитативных единиц английского языка парадигматически и синтагматически обусловлены. Среди морфологических средств выражения количества особое место занимает категория числа. Парадигма множественного числа указывает на неопределенное множество обозначаемых предметов, эксплицируемое при помощи форманта *-s* (*tables, theatres*). Множество на синтагматическом уровне может конкретизироваться путем расчлененной номинации. Многие языки имеют форму единственного и множественного числа, некоторые - промежуточные подкатегории двойственного, тройственного и паукального числа.

Мера и признак качества находят свое выражение в формах грамматической категории степеней сравнения прилагательных и наречий (*more beautiful, bigger*).

На морфемном уровне выделяются единицы, реализующие значение числа, множественности, единичности, двойственности,

уменьшительности, увеличительности и т.д. Ср.: *uni-, mono-, di-, bi-, poli-, -let, -ie, etc.*

Количественные отношения объективного мира выражаются также и на лексическом уровне. В каждой языковой системе обособляется группа слов, соотносящихся с разными частями речи и выступающих номинациями количества, чаще всего это синкретизированные единицы (*crowd, to increase, little*). Неотъемлемыми единицами лексического уровня являются числительные. Числительные выражают отвлеченную идею числа. На синтагматическом уровне они представляют своеобразный тип сочетания с существительными. Числительные используются при счете дискретных единиц и, таким образом, вовлечены в процесс прямой считаемости (*two books*). Без них невозможна и косвенная считаемость в процессе измерения, т.к. слова меры и веса сами по себе не могут выразить всех результатов измерения (*two acres of land*).

Количественные признаки не ограничиваются их актуализацией на уровне словосочетаний (*a cup of tea, a peck of troubles, a ounce of love*), они выражаются также языковыми единицами высшего порядка, включая предложения (*When two Sundays meet together*), абзацы и целые тексты. Общим для всего арсенала квантитативных средств является их эксплицитность, мотивировка (явная и скрытая), общедоступность для перцепции адресата. Исследование составляющих ЯПК в условиях специального текста (когнитивного стиля и жанра) способствует, как нам представляется, раскрытию тенденций функционирования квантитативных единиц, расширяет парадигму теории о лингвистической квантитативности.

Всякое высказывание создается его отправителем с определенной целью, т.е. оно всегда прагматически ориентировано. Прагматическая установка лежит в основе порождения различных типов высказываний и определяет своеобразие их структурно-семантической организации, отбор соответствующих средств, в том числе и квантитативных. Употребление языковых единиц, их отбор и аранжировка обусловлены субъективными интенциями говорящего (адресанта), его восприятием мира, а также отношением к собеседнику (адресату), его социальным и лингвистическим опытом [5: 28-29]. Поэтому помимо простой регистрации и описания фактов полевой анализ предполагает также осмысление сущности каждой из входящих в поле единиц, ее смыслового и грамматического потенциала, необходимость обращаться к контексту, чтобы более тонко разграничивать разные случаи ее употребления. В задачу исследования входит выявление более общих механизмов, определяющих функционирование компонентов, поиск закономерностей, управляющих их "работой" в речи. Как динамическое образование поле представляет собой такую сферу, через которую входят в систему новые признаки, где происходит их конкуренция, варьирование единиц и т.п. Благодаря синтезу системно-структурного и функционального подходов к эмпирическому материалу, полевая концепция языка более, чем какая-либо другая функциональная теория, ориентируется на методологически обоснованное и назревшее изучение языка с позиций целостности и иерархичности, а также коммуникативной целесообразности [6: 169].

Современная активизация изучения языка в его живом функционировании при наличии смещения при этом акцента на роль человеческого фактора в языке, т.е. на то, как человек познает и осмысляет названные им феномены окружающего мира, выдвигает на первый план анализ прагматических категорий говорящего и слушающего, коммуникативной и референтной ситуации, когнитивного, интенционального и модального компонентов плана содержания высказывания. Целостное описание языковых явлений предполагает

расширение концепции функционально-семантических полей за счет включения в сферу исследования когнитивной и прагматической интерпретации речевых/текстовых структур, реализующих смыслы соответствующих ФСП [4].

Доминанта ФСП представляет собой абстрактное, усредненное и обобщенное построение, которое основывается не только на целом спектре многообразных языковых средств с некоторыми общими или сходными семантическими признаками (где различия, в частности, связаны с принадлежностью языковых знаков к разным структурным уровням), но и на системно обусловленном взаимодействии этих средств, их функций, форм и значений в высказывании и в тексте [1].

Функциональное описание языка имеет большие перспективы, язык рассматривается активно, в разных речевых вероятностях. Сложность подобного описания объясняется тем, что структурная упорядоченность в любой сфере замечается и создается легче, чем упорядоченность функциональная. При этом из всех форм функционального подхода к языку, создающим наиболее полную и многостороннюю картину языка, оказывается функционально-семантический подход [1: 4].

Полевая концепция потому так удачно реализует идею о возможности системного изучения речевого материала, что она четко формирует критерии анализа, делая его в значительной степени независимым от интуиции и субъективного мнения наблюдателя [5].

Таким образом, смысл полевой методики заключается в том, что она направлена на изучение в равной мере и языка, и речи, рассматривая их взаимосвязь. Язык и речь не могут существовать изолированно друг от друга. На то, как говорят (речь), влияют, естественно, норма и система языка. С другой стороны, то, как люди говорят, постепенно отражается в норме и, в конечном счете, в системе языка [3: 174]. Поля существуют как функционально-семантические абстракции в сознании носителей языка [5: 29]. Полевая модель направлена на изучение и дискурса, и семантики, системы языка и ее реализации в процессе коммуникации.

SUMMARY

The article deals with the problem of linguistic quantitative field, its status in the systematic and functioning approach to the object of investigation. Due to this approach the linguistic quantity is analysed in terms of language and speech fields. Much attention is paid to the text factor the way it tells on the selection and functioning of the quantitative units. Linguistic quantitative field model has the tendency to invest quantitative aspects of discourse, semantics, language system and its realization in communication.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акуленко В.В., Швачко С.А., Букреева Е.И. и др. Категория количества в современных европейских языках. - К.: Наукова думка, 1990.
2. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. - М.: Наука, 1974.
3. Мустайоки А. О предмете и цели лингвистики// Язык: система и функционирование. - М., 1988. -С.170-181.
4. Сусов И.П. Деятельность, сознание, дискурс и языковая система// Языковое общение: процессы и единицы. - Калинин, 1988.
5. Тарасова Е.В. О соотношении полевой методики и прагматики в описании языка // Коммуникативные аспекты лингвистики и методики преподавания иностранных языков. - № 352. - ХГУ, 1991.
6. Тезисы международного съезда славистов. - К., 1986.
7. Швачко С.А. Языковые средства выражения количества в современных английском, русском и украинском языках. - К.: Вища школа, 1981.

Поступила в редколлегию 5 июня 1998 г.